



**REPUBLIKA HRVATSKA  
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA**



**GRAD DRNIŠ  
GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 021-05/23-50/01

URBROJ: 2182/06-23-02

Drniš, 21. ožujka 2023. godine

**ZAPISNIK**

sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša, održane dana 21. ožujka 2023. godine, u velikoj gradskoj vijećnici, s početkom u 18,00 sati.

**Nazočni članovi vijeća:**

Tomislav Dželalija, Ante Pleadin, Antonija Vatavuk, Dragan Radeljak, Zrinka Vukušić, Petar Abramac, Ana Mrđen, Joško Nedoklan, Marin Barišić (putem video linka), Bosiljka Janjić, Vlatka Duilo, Ante Galić, (12)

**Opravdano odsutni**

Andelka Tomić, Ivica Kosor (2)

**Ostali nazočni:**

Josip Begonja, Šime Cigić, Ivana Sučić, Danijela Drezga, Niveska Vlaić, Davor Gaurina, Jure Džaja, Davor Čupić, Marinko Šindilj, Davor Jakelić, Petra Ignc (predstavnica URBING-a Zagreb)

**Zapisničar:** Ivana Lacić

**Tomislav Dželalija** – pozdravljam sve nazočne, pozdravljam novog zapovjednika Javne vatrogasne postrojbe, čestitam mu na izboru i želim mu puno uspjeha u radu.

Utvrđujem da je na 13. sjednici Gradskog vijeća od ukupno 14 vijećnika nazočno 12 vijećnika, te da postoji kvorum za valjano odlučivanje.

Prelazimo na potvrdu zapisnika sa 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša.

**Zapisnik sa 12. sjednice Gradskog vijeća je usvojen sa**

**12 (dvanaest) glasova ZA  
te se jednoglasno  
PRIHVAĆA**

**VIJEĆNIČKA PITANJA:**

**Vlatka Duilo** – moje prvo pitanje se odnosi na Dom za starije osobe, odnosno Centar za starije. Već se dugo pripremamo, mislim da sam više puta postavljala ovo pitanje, možda čak i predugo, za javiti se za natječaj kako bi priskrbili sredstva za taj projekt. Naravno sredstva su planirana najvećim dijelom od Europske unije ukoliko uspijemo na natječaju. Ja bih vas lijepo molila, ostalo je samo sedam, osam dana do kraja natječaja koji je otvoren prije dva mjeseca, zanima me u kojoj smo fazi, jesmo li pripremili dokumentaciju i zbog čega se nismo već do sada javili. Mislim da je ovaj projekt o općeg interesa, ne stranački je, pa vjerojatno zanima i širu javnost, jer su potrebe za takvim sadržajem velike.

Drugo pitanje, aerodrom Pokrovnik. Čitam po portalima i medijima, najavljuje se izgradnja aerodroma u Pokrovniku. Kao što se do sada pokazalo, to je više-manje bilo u predizborne svrhe, zanima me, osim samih najava kroz medije, da li su sami koraci možda napravljeni u tom smislu i što se planira.

**Josip Begonja** – koristim priliku da pozdravim i predstavnicu tvrtke URBING, gospođu Petru, koja nam je radila na izradi naše prostorno planske dokumentacije.

Poštovana vijećnice, zračna luka Pokrovnik, u pravu ste, obično se to dešavalo uoči nekih izbora, i bilo koja politička stranka koja se prva dohvatila mikrofona, pričalo se o zračnoj luci. To je otprilike tako išlo u to vrijeme.

Prošle godine kada se radio rebalans državnog proračuna na inicijativu saborskog zastupnika Hrvoja Zekanovića, zatim kolege zastupnika Franka Vidovića, kolegice Branke Juričev Martinčev i ja, podnijeli smo amandman gdje smo imali za cilj da pokušamo da u okviru proračuna za 2022. godinu osigura stavka, ne sredstva kojima ćemo riješiti projektno tehničku dokumentaciju nego da postoji stavka u visini od dvjesto tisuća kuna i to je usvojeno. Ta sredstva u 2022. godini se nisu niti počela trošiti ali su ona ostala na poziciji Ministarstva da kroz drugi amandman a to je amandman na novi proračun za 2023. godinu gdje smo sveukupno izdvojili pola milijuna eura, nekih tri milijuna i sedamsto tisuća kuna za izradu sveukupne projektno tehničke dokumentacije. Mi smo do sada u nekoliko navrata, a možete pogledati i idejno rješenje, zračne luke kakva bi trebala biti, imali smo dakle, nekoliko sastanaka zajedno sa ministrom i potpredsjednikom Vlade gosp. Butkovićem, sa ravnateljem Uprave za zračni promet i elektroničke komunikacije i direkcijom za kontrolu zračnog prometa gdje smo na tim sastancima uglavnom govorili o modelu kako zapravo napraviti dokumentaciju, tko je treba raditi, i da sad ne idem u širu elaboraciju, zaključeno je slijedeće – da u toj tvrtci koju treba osnovati da 55% vlasnik bude država, 20% da bude Šibensko - kninska županija, 8% da bude Grad Šibenik, 6% - Grad Vodice, 5% - Grad Drniš, 4% - Grad Knin i 2% Grad Skradin. U jednom trenutku, moram i to istaknuti, je došlo malo do „šumova“ u komunikaciji, da ne kažem nesuglasica, jer, početna ideja je bila uvijek, da se u nazivu te buduće zračne luke koristi naziv – Zračna luka Srce Dalmacije ili Zračna luka Pokrovnik. Odjednom je iz meni, u ovom trenutku, nepoznatih razloga od predstavnika direkcije za upravu i zračni promet došao prijedlog da se ona zove Zračna luka Šibenik.

Ja moram priznati, to nisu taštine, ali se automatski javila asocijacija na projekt – Razvoj turizma na rubnim dijelovima NP Krka, koji se sastojao od nekoliko pod projekata.

Jedan od pod projekata je bio i – izgradnja ZIP line preko rijeke Čikole, koji se i sa lijeve i sa desne strane nalazi na području Grada Drniša, odnosno naselja Ključ i Pakova Sela. Da bi novi koncesionar promijenio i stavio naziv ZIP line Šibenik. Mislim da to nije dobro s obzirom da smo mi kao Grad na neki način protestirali zbog toga jer se u projektu tako ne zove a nije uobičajeno da se nazivi mijenjaju.

Dakle, ja sam bio protiv toga da se zove Zračna luka Šibenik.

Cilj nam je da se zračna luka napravi.

Moji su argumenti bili, da Zračna luka Split nije u Splitu nego u Kaštelina, da Zračna luka Zadar nije u Zadru nego u Zemuniku, da Zračna luka Rijeka nije u Rijeci nego na Krku, da Zračna luka Grada Zagreba nije u Zagrebu nego u Velikoj gorici itd.

Prije nekoliko dana, 14. ožujka, mi smo napraviti inicijativu za osnivanje pravne osobe koja će se zvati – Zračna luka Srce Dalmacije Pokrovnik. Tu inicijativu su potpisali i župan, g. Jelić i gradonačelnici svih 5 gradova uključujući i mene. Slijedeći korak, na sastanku kojem je ovo utvrđeno, uz potpredsjednika Vlade i ministra Butkovića bila je prisutna i državna tajnica gđa Sanja Bošnjak ispred Ministarstva graditeljstva, prostornog uređenja i državne imovine. Bio je i direktor Uprave Hrvatskih cesta, po drugoj točki dnevnog reda, koja je tada bila, i bio je ravnatelj uprave zračnog prometa. Utvrđen je slijedeći korak da će doći društveni ugovor, akt o osnivanju, kojega predstavnička tijela, u ovom slučaju Gradsko vijeće, odnosno Županijska skupština, trebaju, kao takve, verificirati. U koliko se to ne desi, onda o osnivanju ove tvrtke nema ništa. Zemljište na kojem je predviđena čestica, koja je u prostornom planu našem i u prostornom planu Šibensko kninske županije je u 100%-tnom vlasništvu Republike Hrvatske.

To je vezano za Zračnu luku, koja će se, po svojoj prilici zvati Zračna luka Srce Dalmacije Pokrovnik. To po meni nije primarno važno, da se razumijemo, važno je da se napravi ta cjelovita projektno tehnička dokumentacija. U ovom trenutku Razvojna agencija Šibensko-kninske županije radi dvije studije. Daljnji koraci će biti na ovoj tvrtci koja će biti osnovana prema ovim postotcima udjela.

Što se tiče Centra za starije osobe, projektno tehnička dokumentacija je sva bila gotova i dana građevinska dozvola, prije nego je objavljen javni poziv. U hodu tog javnog poziva su se neke stvari se mijenjale. S tim u svezi smo morali napraviti dopunu naše projektno tehničke dokumentacije i morali smo imati i dopunu građevinske dozvole. Ona je postala pravomoćna početkom trećeg mjeseca. Istovremeno, da ne bi išli na lokacijsku dozvolu, s obzirom da se na prostoru Pazara, prostor na kojem je zamišljena gradnja, sastojao od dvije čestice, morali smo napraviti objedinjavanje čestice u jednu česticu. Tako da se ide direktno na građevinsku dozvolu.

Vama koristim priliku da se zahvalim na pomoći koju smo imali oko jednog dokumenta, pisma namjere od strane Hrvatske poštanske banke, koji nije obvezujući u ovoj fazi, ali je dobro imati. On je obvezujući u onom trenutku, ako prodete na javnom pozivu da dokažete od kuda ćete osigurati svoja sredstva. Ili iz proračuna, ili kroz kreditni angažman. U ovom trenutku mi smo procijenili, ajmo mi to sada imati pa da nam sutra kažu, niste imali.

Tri puta su mijenjana pravila natječajnog poziva. Mi smo dobili suglasnost, koristim priliku da se zahvalim, i županu Jeliću, koji je potpisao Sporazum o partnerstvu. Bez tog Sporazuma cijela priča ne bi mogla biti. Ostaje nam još Studija opravdanosti, koju radi jedna konzultantska kuća, koja nam je to trebala nekidan još isporučiti, a isporučiti će sutra.

Ja vjerujem da ćemo mi to sutra elektronski prijaviti ovaj projekt, uz moje osobno uvjerenje da očekujem da prodemo.

**Ante Galić** – prvo pitanje vezano je nastavno na mail koji smo dobili od nezadovoljnih građana a vezano za promet. Kroz Grad, odnosno dionica niz Kevića stranu prema zgradama u Fenčevini, do sedmice, vozi se jako brzo, ima dva, tri pješačka prelaza gdje djece prelaze, ne znam jeste li pokušali to riješiti. To je jedan dio i drugi od Kevića strane, od

vrha prema Aluflexu. Sad je ljepše vrijeme, pa ljudi ujutro na posao idu pješice. I prošle godine sam aludirao na to, da se to riješi, nekakav nogostup napravi ili tako nešto.

Drugo pitanje, vezano je za vodoopskrbu. Naime, 18. siječnja ove godine, potrošači na Miljevcima su imali problem sa vodom. Taj dan je mnogo ventila, regulatora tlaka, otišlo, pa me zanima zbog čega se to dogodilo.

I pitanje za gradsku firmu Čistoća, naime, zadnjih dana, isto na Miljevcima, su došli računi o nepodmirenim obvezama u iznosima od 5 do 10 eura. Međutim, ljudi su to podmirili. Zanima me je li sustav zakazao. Molim g. Šindilja da mi odgovori na to pitanje

**Josip Begonja** – godine 2012., tad je vijećnica Duilo bila član izvršne vlasti, Grad je od tvrtke Platea, naručio projekt smirenog prometa u ulici, tad se zvala Stjepana Radića, a poslije je cijepana na Vukovarsku i Stjepana Radića. Ja sam iza toga zatražio, takav je hodogram, da bi stavili usporivače, cesta je županijska, treba suglasnost Županijske uprave za ceste i suglasnost Ministarstva unutarnjih poslova PU Šibensko-kninske, te Ministarstva mora, prometa i infrastrukture. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture u svom dopisu (pojednostavljeno) kaže da tu postoje znakovi, vozači se moraju pridržavati znakova a MUP mora kontrolirati promet. I da nisu u mogućnosti izdati traženu prometnu suglasnost. Odbili su nas, mi nemamo pravni osnov da na tuđoj cesti stavljamo ležeće policajce ili usporivače.

Međutim, mi smo kroz projekt Smart city prijavili Fondu za zaštitu okoliša, a poslali smo i ovih dana neku nadopunu, da se dionica od semafora do sedmice, to je nekako najkritičnije, najprije zbog djece koja idu u školu, to je projekt svjetleće signalizacije na mjestima gdje su pješački prijelazi. To ugradimo i na neki način svjetlosno upozorenje vozačima bude da je tu pješački prijelaz.

Što se tiče druge dionice od Kevića strane do Alufleksa, i mogućeg nogostupa, to moramo raditi u suradnji sa Županijskom upravom za ceste. Nema nikakve dvojbe, ako nađemo zajednički jezik, kao što smo financirali ovaj gore dio na Pazaru, nogostup prema Trbounju, zašto ne i to, slažem se. Samo, čini mi se, na određenim mjestima, gabariti ceste su takvi da će se morati zadirati i u privatnu imovinu. Od zida do zida je cesta. Mislim da neće biti to lako izvedivo. Što se tiče nas kao Grada razgovarati ću sa g. Paratom ravnateljem ŽUC-a.

Što se tiče vodoopskrbe, koliko sam shvatio, određeni su bili problemi, pa mi molio direktora RAD-a g. Jakelića da dade kratko obrazloženje, a potom g. Šindilj za drugo obrazloženje.

**Davor Jakelić** – što se tiče vodoopskrbe, kao što znate područje Miljevac je na dosta visokom tlaku u mreži, od 8 do 13 bara, šta se dogodilo, ne znam, nije bilo velikih upita, odnosno, samo je jedan, koliko je meni poznato, a inače, svakodnevno se ljudima koji imaju regulatore zraka se dolazi do kvarova.

Provjeriti ću pa ću vam javiti.

**Marinko Šindilj** – u pitanju računa, moram priznati da u rok dospijeca svih računa je oko 25.-od u mjesecu. Može se desiti da prilikom obračuna slijedećeg računa, prethodna uplata sjedne dan, dva poslije. Onda, iskazan je dug od prošlog mjeseca, ali se on, praktički zatvara. Zna se to desiti, nato baš nešto posebno ne možemo utjecati. Jedino, ako se račun podmiri odmah po primitku. Ovim putem se zahvaljujem urednim platišama, a one malo manje uredne pozivam da podmire dugovanje.

**Ante Galić** – g. Jakelić, taj dan, 18. siječnja, na Miljevcima, odnosno u Drnišu kupljeno je puno regulatora tlaka, devet, u našim trgovinama je istih nestalo.

Nadalje, ventili od bojlera, prodano je 19 u Drnišu, taj dan. Znači, nije pojedinačno, morala se dogoditi greška, očito je da je ljudski faktor, ili nešto zakazalo taj dan.

Molio bis vas da to provjerite.

**Tomislav Dželalija** – moje pitanje se odnosi na cijenu pružanja javne usluge miješanog komunalnog otpada.

Također, od strane Gradskog vijeća poslan je upit prema gradskoj upravi Gradske čistoće koliko je obveznika, pravnih subjekata, koristi 40% popusta i koliki je postotak povećanja te usluge u odnosu na prethodno razdoblje.

Također, bi molio taj odgovor.

Drugo pitanje, vezano za sigurnost, koje smo dobili od Božene Ožegović, sugrađanke, vezano za dječji park u Podvornici, da li je sve izgrađeno po standardima.

**Josip Begonja** – mislim da ste i vijećnicima prosljedili ovaj dopis od Udruženja obrtnika Drniš a vezano za cijenu koja je definirana Odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada, koja je donesena u rujnu prošle godine. Prije nego je došao ovaj prigovor, dvije frizerke i jedan trgovac, zatražili su sastanak sa mnom i na tom sastanku je bio i direktor, g. Šindilj, i pročelnik g. Šime Cigić. Ono o čemu smo razgovarali, zapravo je njima nejasno zašto je sa 40 kuna došlo do 250 kuna, govorim sa PDV-om. Pokušao sam im objasniti slijedeće, 2020. godine vrijedio je Zakon o održivom gospodarenju otpadom. Tada, po tom zakonu, je izvršno tijelo davalo suglasnost na povećanje cijene. Ja nisam dao Gradskoj čistoći suglasnost, jer je došla epidemija (CORONA). Jer smo mi tada dobivali od Hrvatske gospodarske komore, Hrvatske obrtničke komore upute da iziđemo u susret svim poduzetnicima jer je uvedeno lockdown, došlo je nešto što je bilo nepoznato široj javnosti, i stručnoj javnosti, i ja nisam dao suglasnost na povećanje cijena i tvrtka je išla u gubitke. Već tada, te 2020. godine, miješani komunalni otpad se vozio na Bikarac. Tada je po toni bilo negdje oko 340-350 kuna. 2021. te posebno 2022. zbog inflacije, rata u Ukrajini, i Bikarac je podigao cijenu na 540 kuna po toni zbrinjavanje miješanog komunalnog otpada. Mi i dalje nismo dirali tu cijenu korisnicima. I dalje, nitko od obrtnika se nije pitao: kamion, vozač, dva spremača, smetlara, plus 70 km za odvesti i vratiti se, zašto ja plaćam bez PDV-a nekih 33, 34 kune. Četiri puta u mjesecu je odvoz.

Donesena je odluka i mi smo po novom Zakonu o gospodarenju otpadom, gdje se korisnici dijele na kućanstva i ne kućanstva, i to je ono što sam i njima rekao, a govorim i vama, naravno, ako se to pokaže opravdanim, predložiti za iduću sjednicu Gradskog vijeća da korisnik koji nije kućanstvo, te koji ima jedan do dva zaposlenika, umjesto popusta od 40%, dobije 50% popusta, a oni od tri do pet zaposlenika da ostane kao što je.

Ipak, kad je jedan zaposlenik, eventualno dva, uglavnom su u trgovinama, cvjećarnicama, frizerskim salonima, jedan zaposlenik, možda da ih se izdvoji malo u odnosu na neke veće trgovine ili ugostiteljske radnje koje imaju pet zaposlenika.

Da se na taj način još relaksira cijela priča.

To je došlo do mene, zaključak je bio takav da ćemo mi o tome raspraviti kada analizu napravi Gradska čistoća jer nemamo mi pravo dovoditi da bude tvrtka bude veći gubitaš, da eventualno, sutra ode u stečaj.

Ono što smo provjerili, ta takozvana, minimalna javna usluga, u susjednim gradovima je veća nego u Drnišu. A oni ne voze na Bikarac. Oni u Šibeniku, voze, malte ne, ispred kuće. U Kninu i Biskupiji, oni voze na svoje odlagalište koje još koriste na takozvanu Malu Prominu. Naši troškovi su daleko veći, a oni imaju veću cijenu od nas.

Ono što mislim, prije toga će biti na Komisiji za prostorno uređenje i drugim komisijama, prijedlog, ako se pokaže opravdanim, da uvedemo još jednu kategoriju za ne kućanstva, a to je za one obrtnike i tvrtke koji imaju od jedan do dva zaposlena, da im se uveća benefit smanjenja cijene.

**Marinko Šindilj** – gospodin gradonačelnik je sve kazao što i kako.

Mi smo se referirali, na vaš mail, gospodine predsjedniče Gradskog vijeća, iscrpno, nadam se da ste to dobili.

**Tomislav Dželalija** – nisam.

**Marinko Šindilj** – ponovit ću.

Napravili smo i analitički ukazali zašto, kako i pod kojim uvjetima, kako izgleda račun koji je bio prije, kako je u ovoj godini sa ovim poskupljenjem.

Radi se o slijedećem. U 2023. godini, nastupile su izrazite promjene povodom nove Odluke koje je u devetom mjesecu donesena sa rokom primjene od 01. siječnja. Sve je to usklađeno sa novim Zakonom. Zakon je predvidio samo dvije kategorije korisnika, kućanstva i ne kućanstva. U ne kućanstva je nadodao i kategoriju iznajmljivača i ljudi iz turističkog sektora, znači fizičkih osoba, koji bi isto potpadali pod kategoriju pravnih osoba, i prema tome smo se potrudili da u principu, povodeći se Zakonom, da formiramo, a Zakon kaže, jedinstvenu cijenu. I moram priznati, to nije jednostavno. Pravne osobe su obrtništvo, svi se zovu pravne osobe, dok ne obavljaju svi jednako, ne rade svi ekonomski jednako, i tako dalje. Tu je, naravno, na Gradskom vijeću donesena odluka da se pojedincima, odnosno do pet zaposlenika napravi određeni kriterij, koji moram priznati, kada bi u tančine ulazili da li je on dobar ili nije, teško ga je stvarno procijeniti, ali evo, sa 40% osnovne cijene se pristupilo ka pojeftinjenju za određenu kategoriju. Ja ne kažem, ovo što je gospodin gradonačelnik kazao, i ja sam za to da se naše poduzetništvo gura, da ide naprijed, i da se ljudima olakša i život i rad, ali troškovi kazuju sve. E sad, za određene kategorije bi se, eventualno, dalo malo razmisliti i raspraviti, recimo, samostalno obrtnici, koji su najugroženija skupina, koji samostalno obavljaju svoju djelatnost, sami sebe zapošljavaju, da eventualno, ta kategorija dobije nešto veći popust. Ja mogu reći da ćemo mi biti dijelom ugroženi ali ne toliko da nećemo moći posloovati. Na tragu smo tome, da smo nešto nezakonito radili, nismo, sve je usklađeno sa zakonom, sa gradskom odlukom, bilo je na javnom savjetovanju, cjenici. Žao mi je što se ljudi nisu i prije uključili aktivno u donošenje tih odluka, i naravno kad je naš cjenik na savjetovanju, ima se pravo dati primjedbe.

**Bosiljka Janjić** – da li ima namjeru uvesti javni prijevoz, lokalni javni prijevoz ispod naših sela. Tim prijevozom bi se 90% služili umirovljenici. Imamo danas takvu situaciju da nam na tom području vozi „divlje“, policije nema nigdje, ja nemam namjeru prijavljivati, ali im se treba stati na kraj. Ako bi se išlo na javni prijevoz, a gradonačelnik će procijeniti da li se ima sredstava, bar za jednu vožnju sedmično. Tim umirovljenicima bi bilo sasvim dovoljno jedna srijeda ili jedan petak, ovisi kada bi se odredilo. To bi bila jedna linija Kadina Glavica, Parčić, Biočić, Miočić, Tepljuh, to bi bilo idealno riješene.

Međutim, ako ta vožnja ne bi bila besplatna, to bi nam bilo „džaba“ da idemo na tu soluciju, zašto, zato što nam ti „divlji“ koji nam sam voze ljude, oni ih voze do svoje kuće, jer mi njih ne možemo ostaviti na cesti.

Ako se može uspostaviti makar ta jedna linija, s tim da bude besplatna, s tim bi se služili najmanje 90% umirovljenici.

**Josip Begonja** – poštovana gospodo Janjić, ideja je dobra. Svakako za pohvalu. Međutim, mi kad smo raspisivali natječaj za davanje koncesije za pojedine linije nitko se nije javio. Javili su se samo za one za koje oni smatraju da im nisu nerentabilne, koje su im rentabilne. Ono što je u tijeku, i što je počelo prošle godine je izrada Studije i izrada projekta javnog linijskog prometa na razini cijele Županije. I to je bila prezentacija, ovdje, od strane Prometnog fakulteta iz Zagreba. Kad bi se to realiziralo to je puno više od onoga što mi danas ili vi, očekujemo. Toliki broj linija, toliko sela bi se povezalo. Istina, nismo dobili odgovor na pitanje to bi, navodno bi država financirala, dakle tko bi to plaćao, jer toliko broj linija ja bih volio da imaju svoje ekonomsko opravdanje, ali čini mi se da toliko malo stanovnika živi po selima, da će te linije, ako možda budu, preživjeti jedno vrijeme, a poslije kada se bude radila analiza učinaka, nisam siguran da će sve i ostati.

U svakom slučaju, na naš javni poziv za davanje koncesije za te linije nitko se nije javio, a ovo što Županija priprema, valjda će to biti u ovoj godini, ne samo naša Županija, nego, to je novi projekt, Zakon o javnom prijevozu na nacionalnoj osnovi.

**Tomislav Dželalija** – od strane predlagača, podnesena su dva amandmana.

**AMANDMAN** na 9.točku dnevnog reda.

„U 9. točki dnevnog reda koja glasi: Prijedlog Odluke o imenovanju Povjerenstva za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Drniša – predlagatelj: Komisija za izbor i imenovanje, u članku 1. stavak 1. točka 1. umjesto dosadašnjeg teksta „Josipa Kulušić, struč. spec. admin. publ. (pravne struke)“ t r e b a stajati „Marijana Lucić, dipl. prav.(pravne struke)“.

Predloženi amandman je usvojen sa

**12 (dvanaest) glasova ZA  
te se jednoglasno PRIHVATILA**

**AMANDMAN** na 10. točku dnevnog reda.

„U 10. točki dnevnog reda koja glasi: Prijedlog Odluke o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Drniša – predlagatelj: Komisija za izbor i imenovanje, u članku 1. stavak 1. točka 1. umjesto dosadašnjeg teksta „Josipa Kulušić, struč. spec. admin. publ. (pravne struke)“ t r e b a stajati „Marijana Lucić, dipl. prav.(pravne struke)“.

Predloženi amandman je usvojen sa

**12 (dvanaest) glasova ZA  
te se jednoglasno PRIHVATILA**

Za današnju sjednicu, uključujući i predložene Amandmane, predložen je slijedeći

## **D N E V N I   R E D**

1. Prijedlog I. Izmjena i dopuna plana Proračuna Grada Drniša za 2023.godinu – predlagatelj: Gradonačelnik,

2. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2023. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik,

3. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Drniša za 2022. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik,

4. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Plana utroška sredstava prihoda od prodaje kuća i stanova u vlasništvu RH za 2022. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik,

5. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika unutar groblja - predlagatelj: Gradonačelnik,

6. Prijedlog I. Izmjena i dopuna odluke o priznanjima Grada Drniša - predlagatelj: Komisija za Statut, Poslovnik i propise,
7. Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna (IX) Urbanističkog plana uređenja Grada Drniša - predlagatelj: Gradonačelnik,
8. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Drniš na Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića -predlagatelj: Komisija za Statut, Poslovnik i propise,
9. Prijedlog Odluka o imenovanju Povjerenstva za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Drniša - predlagatelj: Komisija za izbor i imenovanje,
10. Prijedlog Odluke o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Drniša– predlagatelj: Komisija za izbor i imenovanje,
11. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Gradskog muzeja Drniš za 2022. godinu – predlagatelj: Gradonačelnik,
12. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Pučkog otvorenog učilišta Drniš za 2022.godinu – predlagatelj: Gradonačelnik,
13. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Narodne knjižnica Drniš za 2022.godinu – predlagatelj: Gradonačelnik,
14. Prijedlog Zaključka o usvajanju Godišnjeg izvješća o radu Javne vatrogasne postrojbe Grada Drniša za 2022.godinu – predlagatelj: Gradonačelnik,
15. Prijedlog Zaključka o usvajanju Financijskog izvješća Javne vatrogasne postrojbe Grada Drniša za 2022.godinu – predlagatelj: Gradonačelnik,
16. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2022. godinu – predlagatelj: Gradonačelnik,
17. Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2023. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik,
18. Prijedlog Programa korištenja sredstava ostvarenih od naknade za promjenu namjene i raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Drniša za 2023.godinu- predlagatelj: Gradonačelnik,
19. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni odluke o utvrđivanju cijene neizgrađenog građevinskog zemljišta u poduzetničkim zonama Drniš i Radonić– predlagatelj: Gradonačelnik,
20. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Grada Drniša– predlagatelj: Gradonačelnik,
21. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Drniš za provedbu postupka javne nabave i sklapanje ugovora za nabavku službenog vozila u okviru Projekta: "Nastavno unaprjeđenje usluga za djecu u sustavu ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja" – predlagatelj: Gradonačelnik,
22. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje ugovora o nabavi radova, usluga i roba u sklopu projekta: Adaptacija i opremanje prostora na 1. katu predškolske ustanove u objektu Dječji vrtić Drniš u Drnišu Dječjem vrtiću – predlagatelj: Gradonačelnik,
23. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća Gradonačelnika o radu za razdoblje srpanj-prosinac 2022. godine –predlagatelj: Gradonačelnik.

**Dnevni red je usvojen sa**

**12 (dvanaest) glasova ZA**

**te se jednoglasno  
PRIHVATILA**

**AD-1/**

**Josip Begonja** – samo da skrenem pozornost, Proračun prije nego dođe na raspravu na sjednicu Gradskog vijeća ide na prethodno javno savjetovanje, i po Zakonu o proračunu do 15.11. ja sam obavezan prijedlog proračuna dati predsjedniku Gradskog vijeća. Neki momenti, neki događaji su iza 15.11. bili koji nisu u samom proračunu, a i neke druge okolnosti su uvjetovale da moramo raditi korekcije.

Svi vi znate da se do kraja veljače podnose prijave poreza na dohodak, a onda smo mi u analizi tih prijava utvrdili da u zadnje dvije-tri godine, svake godine, otkada je bila izmjena Zakona o porezu na dohodak u dijelu gdje mladi do 25 godina imaju prvo na 100% povrat, odnosno oni od 25 do 30 godina na 50%. A prošla godina je bila, ne samo bolja od godina koje su bile prije toga, ne samo u smislu posjetitelja, nego je i vremenski dulje je sezona trajala, pa su ljudi sezonski više radili. Dobili smo, neslužbeni podatak, da ćemo vratiti poreza znatno više, a to počinje u šestom mjesecu odnosno od šestog do polovice devetog mjeseca, to su za nas prihodovno „posni“ dio godine.

U tom smislu smo odlučili da ovaj planirani prihod od poreza umanjimo za 100 tisuća eura. To ćemo realno znati krajem devetog mjeseca. Možda neće biti 100 tisuća eura, možda će biti 80, ali ćemo imati druge izmjene proračuna kad prođe ta faza povrata poreza i prireza da onda imamo stvarni iznos prihoda po tom osnovu.

Drugo što se desilo, to da je tvrtka Aluflexpack u dvanaestom mjesecu platila komunalni doprinos. Mi njega nismo mogli predvidjeti u proračunu u vrijeme kada smo do 15.11. predali predstavničkom tijelu pa ga sada iskazujemo.

Isto tako, projekt dječjeg vrtića, europski projekt koji je negdje u to vrijeme, dobio zeleno svjetlo, sredstva su doznačena i također i ta sredstva smo akumulirali u ukupnu masu sredstava.

Ukratko upoznaje nazočne sa Izmjenama i dopunama.

Bez primjedbi, **Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Drniša za 2023. godinu**, usvaja se sa

**12 (dvanaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATILA**

**AD-2/**

**Šime Cigić** – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom I Izmjena i dopuna.

Bez primjedbi, **Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2023. godinu**, usvaja se sa

**12 (dvanaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATILA**

**AD-3/**

**Šime Cigić** – kratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom Zaključka.

Bez primjedbi, **Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Drniša za 2022. godinu**, usvaja se sa

**12 (dvanaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATA**

**AD-4/**

**Šime Cigić** – kratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom Zaključka.

Bez primjedbi, **Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Plana utroška sredstava prihoda od prodaje kuća i stanova u vlasništvu RH za 2022. godinu**, usvaja se sa

**12 (dvanaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATA**

**AD-5/**

**Šime Cigić** – kratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom Odluke.

**Ante Galić** – moje pitanje je vezano za groblja, odnosno u čijem su oni vlasništvu. Mislim da je na Miljevcima, jedno groblje u vlasništvu Crkve, odnosno Samostana Visovac, a drugo mislim da je u vlasništvu RH. Zanima me jesmo li mi tu šta nadležni.

**Josip Begonja** – poštovani vijećniče, vlasništvo je jedna priča, a upravljanje grobljima druga. Međutim, različiti su vlasnici u različitim sredinama zemljišta na kojem se nalaze grobovi, i mi smo angažirali odvjetnika, mislim da je nekih 15 groblja u pitanju, da se uknjižimo, ima tu svega pa i bespravno sagrađenih mrtvačnica, koja funkcioniraju tako kako funkcioniraju. Zakon o grobljima je decidan po tom pitanju tko bi trebao upravljati. Vlasništvo je jedna priča. Što se tiče upravljanja, predstavničko tijelo je upravljačka prava sa sebe prenio na komunalna društva tako da ta priča oko ukopa nije dvojben. Kada dođu sudske presude, odnosno rješenja, na temelju kojih se jedinice lokalne samouprave knjiže, mislim da će to biti u tom pravcu, ne mora, može biti drugačije, nikad ne znate, kad se taj dio bude riješio, onda će biti vlasnik jedinica lokalne samouprave, kako po Zakonu o grobljima je.

**Vlatka Duilo** – gradonačelnik je već dao odgovor na moje pitanje. Ja sam htjela postaviti pitanje, groblja, koliko ih imamo na području jedinice lokalna samouprave. Mislim da Gradska čistoća stvarno upravlja samo s jednim.

**Josip Begonja** – sa tri, dva su u Miljevcima.

**Vlatka Duilo** – dalo bi se sada o tome. Onaj tko ispunjava obveze, to su jedino vlasnici grobnih mjesta u Badnju. To je jedino prava i stvarna istina, a drugo je, potpuno na crno. Od izgradnje, prodaje grobnica, ukopa, naplaćivanja, da ne nabram. Katastrofa.

**Ante Galić** – je, gradonačelnice, u pravu ste. Gradska čistoća upravlja grobljima na Miljevcima i u Badnju. Volio bih da odete jedan dan do Miljevaca, prođete ta groblja i pogledate kako oni izgledaju. Koliko se redovito oni održavaju. Naročito sad u ovo vrijeme proljeća. Vidit ćete obrasle grobove, trava, uopće se ne čisti.

**Vlatka Duilo** – upravlja sa grobljima, tri, dva Miljevci i jedan Drniš. To kažete. Ja molim direktora Gradske čistoće da kaže koliko ubere prihoda na groblju u Badnju, koliko u %-tku vlasnici grobova plaćaju, koliko plaćaju na Miljevcima, i koliki su rashodi.

**Marinko Šindilj** – zahvaljujem se na pitanju, posebno poštovanog vijećnika Galića, njegove primjedbe, s kojom se ne mogu složiti. Izu kojeg razloga. Vrlo jednostavno. Ja predlažem, da sutra, odmah rano ujutro, i vi, i gospodin gradonačelnik i ja, odemo na groblje i vidimo u kakvom su stanju.

Drugo, djelatnik nam je redovito na oba groblja, da smo u redovitoj kontroli izgleda i stanja tih groblja, to je sigurno. Ja osobno, sam predstavnicima Mjesnih odbora dao obećanje u ovoj godini, odnosno dao sam jednu alternativnu šansu, kako bi se unaprijedilo to gospodarenje na području grobalja na Miljevcima na način da ove godine će 80% radnog vremena djelatnik koji je imenovan za dva groblja provoditi na grobljima još ovu godinu, da se ne bi dešavale nikakve primjedbe bilo korisnika grobnih mjesta sa područja Miljevaca, ali to je ova godina. Iduće godine, ja osobno predlažem ukoliko ne budemo mogli raditi svoj posao sukladno svim pozitivnim propisima i zakonima koji su doneseni u Saboru, mi ćemo se morati sa Miljevačkog platoa povući i prepustiti to ili Crkvi ili mještanima da oni rade, da oni održavaju i da oni odgovaraju. Mi i ovom momentu, ne samo da stalno moramo strahovati od potencijalnog inspektorata, da nam uđu i da nam traže samo očevidnike ukopanih osoba koji se ove godine ukapaju na Miljevačka groblja, mi smo u prekršaju. Zašto? Imenovani smo od strane odluke Grada da nečim upravljamo, no otpori su takvi kakvi jesu, ne krivim nikoga, ali apeliram na rješavanju. Ili radimo, ili ne radimo. Ili predlažem ugovor sa vjerskim zajednicama koje će neovisno o bilo kome s nama sklopiti ugovor o isporuci usluge i onda ćemo mi odgovarati, a oni plaćati. Onda neće ići ništa na teret jedinice lokalne samouprave. Bit će poslovan trgovački odnos između ljudi, vlasnika grobalja i nas kao pružatelja usluge.

Kad je vijećnica Vlatka rekla da se jedino u Badnju, što se uspijemo 80% naplatiti, to je istina, mi nemamo dobru evidenciju svih grobnih mjesta. Sve ove godine se rade, izgrađuju nesuglasno zakonu, nesuglasno prostornom planu, na čijem se zemljištu to uopće gradi. Gradi se dijelom i na zemljištu Republike Hrvatske. Tko je za to odgovoran. Ajmo se upitati. Politika koja se trenutno vodi ona je na Miljevačkom i na Drniškom području. Da ne možemo to na jedan uljudan i civiliziran način dovesti u red, ja se to pitam. Pa vam prepuštam malo da razmislite, ljudima koji žive na Miljevcima, da li oni imaju dobre informacije, istinite informacije o upravljanju grobalja, ili nemaju. Pokušavali smo na sve moguće načine doprijeti do ljudi da im ukažemo da želimo samo raditi ono što nam je zadaća, i ono što nam je netko dao u ovlasti, javne ovlasti. Ništa drugo. A to je, evidencija, ukopi, održavanje, i naravno, korištenje tih resursa koji su doli, i te mrtvačnice koje su izgrađene, i tu su se informacije drugačije plasirale od onih što smo rekli na jednom sastanku. Sve smo pokušali. Na vama je da se odlučite da li ćemo mi to upravljati, ili ne. Ja osobno mogu zatražiti Gradskom vijeću da nas razriješi dijela odluke na tim grobljima i prepustimo ljudima da to rade. Hoće li oni biti registrirani ili ne, to je njihova stvar.

**Josip Begonja** – ja razumijem ljutnju, nezadovoljstvo, direktora našeg komunalnog društva, jer jedno je na papiru, a drugo život nosi. Imate situacija da je netko izvan, ne mjesta, nego i izvan R Hrvatske umro, mi ne znamo da je pokopan na nekom groblju, a nakon nekog

vremena nasljednici, rodbina traže da bi ostvarili neka prava, izvadak iz upisnika komunalnog društva koje bi kao trebalo upravljati sa tim grobljem, a ono nema taj podatak. Onda mi šaljemo vjerskim zajednicama da oni izdaju iz svojih evidencija. Negdje se to uvažava, a negdje ne. Njemačka uvažava, neke druge zemlje ne. Ono što je rekao direktor, zakon je propisao upravljanje, pa prema tome, ta priča oko suradnje sa vjerskim zajednicama ili s bilo kim drugim po pitanju upravljanja nekim grobljem nije utemeljena na zakonu. Mi ovdje čekamo kad dobijemo sudsko rješenje, jer ne možemo se u zemljišniku knjižiti. Ja sam mislio da po automatizmu. Zemljišnik knjiži prema Zakonu o grobljima to zemljište jedinici lokalne samouprave. Nije. Ne ide to tako. Zato smo uzeli odvjetnicu koja za tih 15 groblja na našem području pokrenula sudski postupak da se temeljem sudskog rješenja može Grad kao takav knjižiti, onda će nakon toga neke stvari biti malo lakše glede samog upravljanja. Da li je situacija ovakva kako je rekao vijećnik gosp. Galić, ili kako je kazao direktor u smislu održavanja, mislim da bi tu i Mjesni odbori mogli dati svoj doprinos na čijim se područjima nalaze ta groblja da oni, jer ipak mjesne odbore čine 5 članova vijeća, da malo pogledaju, da oni daju predstavku, ako treba da uslikaju, da bi se moglo intervenirati.

**Ante Galić** – mene žalosti smo jedna stvar. Gospodine Šindilj, ja sam gradski vijećnik već dvije godine. U te dvije godine, ovo je već treći put, da istu stvar, istu temu povlačimo. Gradonačelnik je tu, čovjek je objektivan, reći će kako je, znači, treći put, danas, ja istu stvar govorim da se groblja ne održavaju.

Gospodine Šindilj, ako su Svi sveti, 1.11., ako mi na prvu nedilju došašća dođemo na misu, što je mjesec dana poslije, groblja su neočišćena, u mjesec dana vi niste u stanju očistiti. O čemu mi pričamo. Kad dođe proljeće, ja ću vam slikati svaki tjedan dana kako izgledaju miljevačka groblja. Ja govorim za miljevačka, a mogu misliti kakva su ostala.

**Vlatka Duilo** – malo je čudno da se traži usluga za nešto do pola, a ono od pola gdje bi eventualno to gradsko društvo, Gradska čistoća, na upravljanju grobljima, ili će upravljati grobljima Gradska čistoća kako spada, u potpunosti, u cijelosti, i obavljati sve usluge i to naplatiti, ili, mislim, to su situacije koje, ja sam bila svjedok kad je Gradska čistoća trebala, jer je bio ukop, da otvori grob, da im je zabranjen pristup. Jel to normalno. To nije normalno. To je divlji zapad. Nema uopće riči što netko traži, koja prava polaže, kad njemu odgovara, a kad mu ne odgovara onda Gradska čistoća bude potjerana sa groblja i ne može obaviti posao koji bi zapravo, morala ona jedina obavljati. Kod nas je sve do pola, do pola i kako nam odgovara. Izaberete ono što vam odgovara, nećete da sagledate situaciju ukupno onakvu kakva je.

**Ante Galić** – poštovana kolegice Duilo, ja pričam sad o usluzi koju mi trenutno plaćamo. Ako se ova sadašnja usluga ne radi kako treba zašto dati drugu uslugu da nam bude opet ista stvar. Ja ne razumijem uopće o čemu vi govorite. Za jednu uslugu koju trenutno plaćamo ona se ne obavlja kako treba. Vi želite da se uvede i druga usluga, oće li se ta usluga obavljati kako treba, ili će se možda naplaćivati tro duplo.

**Vlatka Duilo** – vama očito nije jasno da je to usluga baš na koju se gubi, to što vi tražite. Ali kada se ukupno upravlja grobljima, kad se obavljaju sve usluge, u cijelosti, za jedno groblje, onda Gradska čistoća može biti na pozitivnoj nuli, a ovako obavlja samo to što vi tražite da obavlja, onda su u minusu. Vi to ne razumijete i nisam uopće iznenađena što ne razumijete.

**Ante Galić** – je gospođu Duilo, iznenađen sam što vi to tako kažete, s obzirom da znam da radite u javnom sektoru i nemate pojma uopće šta je to privatni sektor i doći u plus i nulu i ostalo. Gospođu Duilo, opet se vraćam na istu stvar, znači, polovično se radi, odnosno ne radi. Ako će se ovako raditi, bolje da se ne radi. To je moje mišljenje.

**Bosiljka Janjić** – šta se tiče groblja, ja sam, nakon što je stupio Zakon o grobljima, stupila u kontakt sa pravnom službom Grada, moje groblje u Biočiću, Tepljuh, jedan dio Uzdoľe, Jelići, služe se s tim istim grobljem i jedan dio Siverića, donijeli smo prostorni plan.

Po prostornom planu jedan dio starog groblja je na Republici Hrvatskoj, a dio uzimamo crkvenu njivu. Na to se pop bio bunio, ali sam rekla da je to od mještana a ne njegovo. Taj prostorni plan je prošao, zadnji put kad sam bila kod odvjetnice koja je ovlaštena da to provodi, ja sam u toku s njom. Apeliram na gospodina, ako budemo dali njemu na upravljanje grobljem, sazove predsjednike mjesnih odbora, vodim računa o pravoslavnim grobljima, da se nađemo i dogovorimo. Što se tiče imovinskog stanja, bit će problema tamo gdje su se groblja proširila na privatne parcele. Tu će biti malo kompliciranije.

Ja imam jednu udrugu koja djeluje desetak godina, organiziram čišćenje, između ostalog i okoliša, puteva i groblja, i do sada je sve u redu. Samo ne znam, tko odvozi to cvijeće i ostalo sa grobova, tko plaća, da li pop ili tko.

Molila bih gospodina Marinka da nas kontaktira, vezano za pravoslavna groblja, predsjednike mjesnih odbora.

**Marinko Šindilj** – zahvaljujem se gospođi Bosiljki na inicijativi, možda to jednoga dana i zaživi da Gradska čistoća preuzme i pravoslavna groblja, bit će nam drago.

A što se tiče otpada i pitanja tko plaća, plaća Grad Drniš, plaćamo mi, plaćaju porezni obveznici. To je jednim dijelom predviđeno i proračunom.

Nakon iznijetog, **Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge ukopa pokojnika unutar groblja**, usvaja se sa

**10 (deset) glasova ZA i  
2 (dva) glasa PROTIV,  
te se većinom glasova PRIHVATA**

**AD-6/**

**Josip Begonja** – kratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom I. Izmjena i dopuna.

Bez primjedbi, **Prijedlog I. Izmjena i dopuna odluke o priznanjima Grada Drniša**, usvaja se sa

**10 (deset) glasova ZA i  
2 (dva) glasa SUZDRŽANA,  
te se većinom glasova PRIHVATA**

**AD-7/**

**Josip Begonja** – kratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom Odluke. Malo kasnimo, prikupili smo sva potrebna mišljenja, ali nam konzervatori svoje mišljenje tada nisu dali.

Sada imamo sva potrebna mišljenja i suglasnosti.

Nadam se da ćemo ubrzo naručiti i projektno tehničku dokumentaciju za viseći most.

**Vlatka Duilo** – ja bih samo pitala vezano za viseći most u odnosu na Županijski prostorni plan, to me zanima, u kojoj je fazi Županijski prostorni plan. I kad bi to moglo ugledati svjetlo dana do kraja ovoga mandata.

**Josip Begonja** – važno je da da Županijski Zavod za prostorno planiranje a ovi drugi su dali zeleno svjetlo, a jesmo li prošli ispod radara, sami procijenite.

**Petra Ignc** – sve vas skupa pozdravljam u ime tvrtke URBING. Mi smo izrađivači ovih IX izmjena i dopuna.

Ukratko upoznaje nazočne sa izmjenama i dopunama.

**Bosiljka Janjić** – možda sam i ja kriva, možda sam i ja trebala voditi računa koja je građevinska zona u mome selu. Sad kad se pojavi jedan slučaj, ne možeš dalje.

S obzirom da je ova izmjena i dopuna gotova, kad bi se mogla nadati drugoj izmjeni, da na vrijeme podnesem zahtjev.

**Josip Begonja** – razumijem vaš problem i vaše pitanje, ali je ono krivo adresirano. U smislu akta. Mi danas pričamo o UPU-u a vas zanima PPUG.

Kad bude javna rasprava, vi ili netko drugi, mjesni odbor, može dati primjedbu, prigovor, prijedlog.

Nakon iznijetog, **Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna (IX) Urbanističkog plana uređenja Grada Drniša**, usvaja se sa

**10 (deset) glasova ZA i  
2 (dva) glasa SUZDRŽANA,  
te se većinom glasova PRIHVAĆA**

**AD-8/**

**Niveska Vlaić** – ukratko upoznaje nazočne sa Pravilnikom.

Bez primjedbi, **Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Drniš na Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića**, usvaja se sa

**12 (dvanaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVAĆA**

**AD-9/**

**Josip Begonja** – ukratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom Odluke o imenovanju i predloženim Amandmanom.

**Ante Pleadin** – Komisija za izbor i imenovanje na svojoj sjednici održanoj dana 07.03.2023. godine usvojila je prijedlog za imenovanje Povjerenstva.

Nakon iznijetog, **Prijedlog Odluke o imenovanju Povjerenstva za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Drniša**, usvaja se sa

**11 (jedanaest) glasova ZA i  
1 (jedan) glas PROTIV,  
te se većinom glasova PRIHVAĆA**

**AD-10/**

**Josip Begonja** – kratko upoznae nazočne sa Prijedlogom o imenovanju i predloženim amandmanom.

**Ante Pleadin** – Komisija za izbor i imenovanje na svojoj sjednici održanoj dana 07.03.2023. godine usvojila je prijedlog za imenovanje Povjerenstva.

Nakon iznijetog, **Prijedlog Odluke o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Drniša**, usvaja se sa

**10 (deset) glasova ZA i  
2 (dva) glasa PROTIV,  
te se većinom glasova PRIHVATA**

**AD-11/**

**Davor Gaurina** – kratko upoznae nazočne sa Izvješćem o radu.

Bez primjedbi, Prijedlog **Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Gradskog muzeja Drniš**, usvaja se sa

**12 (dvanaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATA**

**AD-12/**

**Davor Čupić** – kratko upoznae nazočne sa Izvješćem o radu.

**Vlatka Duilo** – s obzirom da Pučko otvoreno učilište upravlja sa dvoranom mene zanima grijanje zimi. Zapravo, najinteresantnija dvorana bi nam bila, baš u tom vremenskom razdoblju kad je prehladno.

**Davor Čupić** – slažem se, grijanje još nije riješeno zbog financijskih razloga, nemamo dovoljno novaca, a i kad bude riješeno, stručnjaci koji su radili razne projekte i dvorane sličnog tipa, ispod dvije i pol, tri tisuće kuna, govorim u kunama, se neće moći ugrijati tijekom zime. A zimi je manja posjeta, ružnije vrijeme, pa kad dođe deset ljudi, a vi platite tri tisuće kuna samo grijanje, plus tisuću ostalih troškova. Da se zalažem, da radimo na tome, za to sam uvijek.

**Vlatka Duilo** – jedna od slijedećih točaka je i gradska knjižnica. Jasno je da je dvorana toga tipa za Drniš, ali završila se, koristit će se ponekad i povremeno, moje pitanje je zemljište, predvidjeli smo neka sredstva, neki koraci su učinjeni.

Zimi, za Drniš, jedna dvorana ovakve veličine bi bila dovoljna, kao šta je velika gradska vijećnica.

Taj teren mogao bi se iskoristiti, između ostalog za razno razne namjene pa i za dvoranu od nekih 60, 70 sjedala, za kino projekcije.

Nakon iznijetog, **Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Pučkog otvorenog učilišta Drniš za 2022. godinu**, usvaja se sa

**10 (deset) glasova ZA,  
1 (jedan) glas PROTIV i  
1 (jedan) glas SUZDRŽAN,  
te se većinom glasova PRIHVATILA**

**AD-13/**

**Danijela Drezga** – kratko upoznaje nazočne sa Izvješćem o radu.

**Vlatka Duilo** – imam potrebu, mada sam to više puta rekla, prostor je stvarno neadekvatan, ne samo radi knjižne građe, nego i radi sadržaja koje bi jedna moderna knjižnica trebala imati. Knjižnica je mjesto okupljanja, sa svim pratećim sadržajem. Nažalost, mi smo zapeli, imam osjećaj kao da smo ostali u nekom vremenu, nekih 60, 70-ih godina uvažavajući i cijeneći rad vaš i ljudi koji rade. Knjižnica je ostala, ono što bi knjižnica trebala biti i što je, nema veze, niti blizu.

**Danijela Drezga** – da, prostor je ostao isti, na to ne možemo utjecati. Uselili smo se u prostor 1990, netom prije rata, tad je to bio moderan prostor. Mi idemo ukorak s vremenom a ono na što ne možemo utjecati, jednostavno ne možemo.

**Josip Begonja** – ovih dana gledao sam na televiziji, a vjerojatno i vi, kako investitor ruši hotel Marjan. Pitamo se, može li se hotel nadograditi, izmijeniti, ali je proizišlo za njega da je jeftinije srušiti i ispočetka graditi, nego postojeći objekt adaptirati. Malo ću parafrazirati, Vjerujte mi, kad bi Grad imao novaca, najradije bih srušio ovaj Dom kulture. Jer je to rupa bez dna. Jer je to nešto što je građeno u nekom vremenu kad je demografska slika ovoga kraja bila bitno drugačija. Ali, ne samo demografska slika, nego je i konceptijski napravljen tako, da problem prokišnjavanja imate vi, radio postaja, pučko otvoreno učilište, i to je jedan od problema.

Ovdje je vijećnica Duilo pitala ravnatelja za grijanje kino dvorane, ne postoji energent, ne postoji sustav grijanja koji će, s obzirom na izvedbeno stanje same dvorane, i ne samo njezinu veličinu, to je, ljudi nemojmo se zavaravati, nemoguće ugrijati. Odnosno, moguće je, ali će to i nešto više koštati.

Vezano za gradsku knjižnicu, mi smo kao grad natjecali se za financiranje projektno tehničke dokumentacije za NPO, nekidan je došlo da nismo prošli. Nismo prošli iz razloga što natječaj kad je raspisan prošle godine, negdje u petom mjesecu, 150 milijuna kuna je bilo predviđeno za financiranje projektno tehničke dokumentacije, došlo je projekata vrijednosti 800 milijuna. Međutim, postoje drugi izvori, po kojem se to može sufinancirati, i nacionalni i europski, i mi nećemo od te priče odustati.

Što se tiče zemljišta, ono je u planu, mislim da se radi o iznosu od 400 tisuća eura, ja sam razgovarao za procjeniteljima, mi ne možemo ih angažirati i da nam o našem trošku procjenitelj procjenjuje tuđu imovinu. Nego, onaj tko prodaje treba angažirati procjenitelje koji će kazati, to vrijedi toliko i to vam je startna osnova. Ali mi je dao neke smjernice. Na onome tko želi prodati, mora odrediti cijenu, cijenu mora odrediti ovlaštena osoba, a onda mi raspisati javni poziv. Mi znamo okvirno kolika bi trebala biti cijena, ali ne i precizno.

Nadam se da ćemo mi u konačnici naći rješenje za ovu zemlju a isto tako se nadam da će se pronaći sredstva za projektno tehničku dokumentaciju.

Inače, ministrica kulture je rekla da je ovo zadnja godina za stalni postav, rekla je da je došlo vrijeme da financiramo, odnosno sufinanciramo izgradnju nove gradske knjižnice.

**Tomislav Dželalija** – da li Županija šibensko - kninska ima koju ustanovu da nam može ustupiti zemljište. Sličan je slučaj bio i sa Dječjim vrtićem u Miljevcima, gdje je Županija ustupila zemljište za gradnju vrtića. Da se ubrza postupak gradnje.

**Josip Begonja** – ja osobno, nemam saznanja za to. Mi na našem području imamo osnovnu, srednju školu, imamo glazbenu školu, da imamo i Dom zdravlja, da smo, isto tako, prije par godina, kada je rađen parking u Fenčevini, ispod sedmice, nikome nije palo na pamet da nam to daruje. Morali smo kupiti. Isto tako su dali zemljište na Miljevcima, koje je pripadalo školi, gdje je dio bio u vlasništvu Grada Drniša, a ovaj drugi dio su nam darovali. E sad, da li neka parcela još postoji od strane ovih ustanova koji su u vlasništvu Županije, možemo provjeriti, i ako ima, i ako takva odgovara za ove namjene, pa zatražiti, eventualno, od Županije, odnosno od Županijske skupštine, koja je donijela odluku o darovanju u Drinovcima, sagledat ćemo, pogledat ćemo. Ako bude, nema razloga da ne tražimo.

**Vlatka Duilo** – sad kad je predsjednik Gradskog vijeća to spomenuo, pretpostavljam da možda ima neku ideju.

**Tomislav Dželalija** – možda postoje tereni, ali se treba razgovarati.

**Vlatko Duilo** - ali treba voditi računa o lokaciji. Ne mogu biti na periferiji, zna se gdje bi trebali biti smješteni.

Vezano za to što ste rekli da je bilo predviđeno 150 milijuna kuna, a da je zahtjeva bilo za 800 milijuna kuna, samo su druge sredine prepoznale vrijednost i pravac u kojem se neke sredine trebaju razvijati. Jer, nije tu samo knjižnica.

Nakon iznijetog, **Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Narodne knjižnice Drniš za 2022. godinu**, usvaja se sa

**12 (dvanaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATA**

**AD-14/**

**Jure Džaja** – ukratko upoznaje nazočne sa Izvješćem o radu.

Bez primjedbi, **Prijedlog Zaključka o usvajanju Godišnjeg izvješća o radu Javne vatrogasne postrojbe Grada Drniša za 2022. godinu**, usvaja se sa

**12 (dvanaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATA**

**AD-15/**

**Jure Džaja** – ukratko upoznaje nazočne sa financijskim izvješćem.

(sjednicu napustio vijećnik Joško Nedoklan)

Bez primjedbi, **Prijedlog Zaključka o usvajanju Financijskog izvješća Javne vatrogasne postrojbe Grada Drniša za 2022. godinu**, usvaja se sa

**11 (jedanaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATA**

**AD-16/**

**Ivana Sučić** - kratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom Zaključka.

Bez primjedbi, **Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2022. godinu**, usvaja se sa

**12 (dvanaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATA**

**AD-17/**

**Ivana Sučić** – kratko upoznaje sa Prijedlogom Programa.

Bez primjedbi, **Prijedlog programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2023. godinu**, usvaja se sa

**12 (dvanaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATA**

**AD-18/**

**Ivana Sučić** – kratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom Programa.

Bez primjedbi, **Prijedlog Programa korištenja sredstava ostvarenih od naknade za promjenu namjene i raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Drniša za 2023. godinu**, usvaja se sa

**12 (dvanaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATA**

**AD-19/**

**Josip Begonja** – kratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom Odluke o izmjeni i dopuni Odluke.

Bez primjedbi, **Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o utvrđivanju cijene neizgrađenog građevinskog zemljišta u poduzetničkim zonama Drniš i Radonić**, usvaja se sa

**12 (dvanaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATA**

**AD-20/**

**Josip Begonja** – ukratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom Odluke o izmjeni i dopuni Odluke.

Bez primjedbi, **Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Grada Drniša**, usvaja se sa

**12 (dvanaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATA**

**AD-21/**

**Niveska Vlaić** – ukratko upoznaje nazočne sa potrebom davanja suglasnosti Dječjem vrtiću.

Bez primjedbi, **Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Drniš za provedbu postupka javne nabave i sklapanje ugovora za nabavku službenog vozila u okviru Projekta : „Nastavno unapređenje usluga za djecu u sustavu ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja“**, usvaja se sa

**12 (dvanaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATA**

**AD-22/**

**Ivana Sučić** – ukratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom Odluke o davanju suglasnosti.

Bez primjedbi, **Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje ugovora o nabavi radova, usluga i roba u sklopu projekta: Adaptacija i opremanje prostora na 1. katu predškolske ustanove u objektu Dječji vrtić Drniš u Drnišu**, usvaja se sa

**12 (dvanaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATA**

**AD-23/**

**Josip Begonja** – ukratko upoznaje nazočne sa Izvješćem o radu.

Donosi se **Zaključak o primanju na znanje Izvješća Gradonačelnika o radu za razdoblje srpanj – prosinac 2022. godine.**

Predsjednik vijeća zaključuje rad sjednice.

Sjednica završila sa radom u 20,15 sati.

Zapisničar:

Ivana Lacić



PREDSJEDNIK:

Tomislav Dželalija, dipl. ing.

