



**REPUBLIKA HRVATSKA  
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA**



**GRAD DRNIŠ  
GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 021-05/22-50/07  
URBROJ: 2182/06-22-02  
Drniš, 23. prosinca 2022. godine

### **ZAPISNIK**

sa 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša, održane dana 23. prosinca 2022. godine, u velikoj gradskoj vijećnici, s početkom u 17,00 sati.

#### **Nazočni članovi vijeća:**

Tomislav Dželalija, Ante Pleadin, Antonija Vataavuk, Dragan Radeljak, Zrinka Vukušić, Petar Abramac, Ana Mrđen, Joško Nedoklan, Marin Barišić, Bosiljka Janjić, Vlatka Duilo, Anđelka Tomić, Ante Galić, Ivica Kosor (14)

#### **Ostali nazočni:**

Josip Begonja, Marija Lovrić, Šime Cigić, Ivana Sučić, Danijela Drezga, Niveska Vlaić, Davor Gaurina, Zvone Knez, Davor Čupić, Marinko Šindilj, Davor Jakelić

**Zapisničar:** Ivana Lacić

**Tomislav Dželalija** - utvrđujem da je na 12. sjednici Gradskog vijeća od ukupno 14 vijećnika nazočno 14 vijećnika, te da postoji kvorum za valjano odlučivanje.

Prelazimo na potvrdu zapisnika sa 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša.

**Zapisnik sa 11. sjednice Gradskog vijeća je usvojen sa**

**14 (četrnaest) glasova ZA  
te se jednoglasno  
PRIHVATA**



## VIJEĆNIČKA PITANJA:

**Ana Mrđen-** u zadnjih mjesec dana u Siveriću je glavna tema – Jabuka. Mene zanima, do kud je to došlo, što se događa, ljudi pitaju. Na nekim dijelovima Jabuka je uža nego što je bila prije. Što se radi. Možete li nam detaljnije objasniti.

**Josip Begonja** – da bi pričali o ovoj nerazvrstanoj cesti koja je u vlasništvu Grada Drniša morali bi se vratiti negdje u 2013., 2014. godinu. Naime, u to vrijeme je napravljen projekt za cijelu tu trasu, kako je, puno prije nego je počela realizacija. Realizacija je počela u vrijeme, pred kraj rekonstrukcije ceste od Drniša do Jabuke, ove državne ceste, i prvih 400, 500 metara financirale su to Hrvatske ceste. Jedan problem je nastao odmah u startu, a to je da su dio mještana samoinicijativno sagradili neki zid, i to na onom mjestu gdje su trebali biti upojni bunari i tamo gdje treba ići cesta. Pa ponovo preprojektiraj taj dio, sad je na tom dijelu trava, raste korov već četiri, pet godina. Vratimo se i dalje u povijest, a to da je Jabuka bila, kao cesta, nerazvrstana, dvosmjerna, ali jednotračna. Ona nikad nije imala „onu crtu“ po sredini, dvosmjerna ali jednotračna. Iz projekta, kad smo ga naručivali moja želja je bila da to bude da to najprije bude cesta ne nerazvrstana, nego lokalna. Međutim, ŽUC je nije htio uzeti. Mi smo nju htjeli prenijeti na Županijsku upravu za ceste, da bude lokalna, onda ima određene financijske obveze ŽUC, zbog toga je odustao. Pa smo mi, negdje 2016. godine, onu cestu koja ide pored škole pa na Todoroviće, kako vi zovete, pa prema crkvi, uredili, u slučaju da Jabuka, kako je bila dotrajala, u slučaju nevremena, poledice, da ljudi mogu dolaziti sa te strane. Kad smo odradili prvu fazu ona je proširena u odnosu na ono što je bila. Druga faza, to vam je kod onog zida kojeg smo salivali, i sad smo došli u treću fazu. Što se desilo. Očekivali smo sufinanciranje od strane Ministarstva regionalnog razvoja da će biti više od 150 tisuća kuna, čak smo imali i nekakva neslužbena obećanja. Pa nije nego toliko. Pa smo imali procijenjenu vrijednost, raspisali natječaj. Međutim, najjeftiniji je bio negdje oko 30% iznad cijene. To je bilo negdje oko ljeta. Onda smo morali poništiti natječaj. Mi nemamo te novce. Skratili je sa ukupno 470 na 350 metara. Inflacija je učinila svoje. Onda smo rekli da ćemo je napraviti, kao nerazvrstana ne smije biti uža od dva i pol metra. Ne traka, cijela širina dva i pol metra. Ajmo napraviti ovo što imamo novaca. Napraviti ćemo to tih 350 metara. U gornjem dijelu dolazimo do jedne privatne kuće, jednog zida od vrtla. Nećemo čovjeku rušiti zid. On je taj zid napravio možda i prije 30, 40 godina. U svakom slučaju, do sada je odradeno negdje blizu dvije trećine radova na ovoj trasi, bile su tu kiše, bile su tu različiti dopisi od strane Mjesnog odbora Siverić, bili su tu telefonski pozivi, bilo je tu prijećenja, događanja naroda malte ne balvan revolucija, rekli smo – stanimo. Pustimo da ide sve svojim tokom. Koliko bude para, i gdje možemo, i sad u odnosu na trenutno stanje, s obzirom da nismo probili ovaj ugovoreni iznos, će biti proširenje oko sto i nešto metara u odnosu na trenutno stanje. Na dionicama, negdje metar, negdje metar i pol, negdje dva. Ovisno. A to što je ona tu bila šira, ja se isto slažem s vama da je bila šira, ali to ne znači da smo mi napravili sa ovom sadašnjom širinom nešto protuzakonito. Ona je isto kao i cesta do groblja sv. Ivana. Dvosmjerna a nije dvotračna. Niti je bila, žao mi je što mi nemamo novaca da ono što smo započeli kao dvotračno ne doguramo bar do ove kuće o kojoj sam govorio da ima zid od vrtla koji je suženje, i tu će biti znak, suženje, sa lijeve strane kad se ide uz brdo, odnosno suženje s desne strane kad se ide nizbrdo. Nećemo čovjeku vrta rušiti. To vam mogu kazati. Nije završeno, kiše su uvjetovale, uvjetovali su nekakvi zahtjevi samih ljudi iz mjesnog odbora. U konačnici, to se sve i usaglasilo. Sad su blagdani, ja mislim kroz siječanj da će cijela priča doći do kraja.

**Ante Galić-** prvo pitanje je vezano uz najavljeni starački dom. Do kuda se tu stiglo, do koje faze.

Drugo pitanje, vezano za advent, kojeg ove godine nismo imali, a vidio sam da ste najavili da ćemo imati vatromet za novogodišnje slavlje.



Pa, jedna sugestija. Ako može, da umjesto toga vatrometa kojega ćemo platiti, da te novce prenamijenimo u potrebite obitelji i dato taj novac ili kupimo potrebne namirnice i to damo Društvu prijatelja Hajduka Drniš koji svake godine, kao i ove, humanitarno skuplja potrebite namirnice za naše najugroženije građane.

**Josip Begonja** – taj, kako ga mi zovemo, starački dom, inače je, Centar za starije osobe, mi sami ne možemo prijaviti. Inače, to je službeno jučer objavljeno, od danas je otvoren taj javni poziv, devedeset dana. Jedinica lokalne samouprave ga može prijaviti, a partner treba biti Županija. Oni koji su bili na svečanoj sjednici povodom Dana grada, i sam župan je rekao da to podržava i da će to on podržati. Također smo, iza toga, dobili i pisano da Županija to podržava. Na jednom sastanku, kad sam bio kod njega sa gđom Sučić, i njihova pročelnica je bila, rekli smo da bi trebali dogovoriti partnerski odnos, mislili smo da Županija može sa 5% sudjelovati, ali oni su imali neke druge planove, ali rekli smo da nam samo formalno treba taj Sporazum o partnerstvu. Idući tjedan ću se najaviti g. Marku Jeliću, da potpišemo taj sporazum kako bi dokumentacija koju smo mi izradili, kako bi se mogli službeno prijaviti na javni poziv.

Što se tiče adventa. Tu se stvorila malo priča, ja bi osobno, isto volio. Ali cijela priča je počela negdje krajem desetog ili početkom jedanaestog mjeseca, kad se krenulo, bilo bi dobro da imamo klizalište. Mi smo išli pokupiti tri ponude, koliko to uopće košta. Ja sam mislio da je dovoljno, pet, šest dana, to klizalište, dobili smo ponude. Najjeftinija bez PDV-a 125 tisuća kuna, dodate PDV, prolazite 150 tisuća kuna, uz to još klizaljke se posebno iznajmljuju, priključak 24 sata, uz to još tehničko osoblje, a kad se podvuče crta, mi smo tu blizu 200 tisuća kuna koje mi kao Grad za tu namjenu nemamo.

Naš je raspon bio negdje, drago mi je da je ovdje g. Kosor, da mu rečem, on je spomenuo pitanje rasvjete od osnovne škole do sportske dvorane, mi smo to riješili ima dan, dva, ali smo to platili 20 tisuća kuna. Iako je upitno čija je to rasvjeta.

Imali smo od 20 do 25 tisuća kuna na dispoziciji za priču o adventu. Gđa Ivana iz Turističke me je obavijestila da su sve kućice, više-manje, iznajmljene. Mi smo odlučili, ajmo kupiti, ili ćemo dati nekome da nam napravi tri, četiri kućice, ili ćemo kupiti. I bit će gradske za bilo koju manifestaciju. I ako ima koja manifestacija po našim selima, može se uzeti, zašto ne.

Što se tiče vatrometa, mi smo to već naručili, tako da ta priča ne ide.

A što se tiče ove humanitarne akcije koja već godinama traje, otvoreni smo da pomognemo. Novac im ne možemo dati, nego moramo to kupiti da bi donirali hranu, jer su oni sami izrazili želju da im se novac ne daje. Nema nikakvog razloga da mi u nekoj vrijednosti kupimo namirnice.

**Vlatka Duilo** – postavila bi pitanje koje sam već ranije postavila. To je brza cesta. Došli smo do kraja godine. Ona je bila u financijskom planu Hrvatskih cesta za ovu godinu, no međutim, zanima me što je s tim i što možemo očekivati.

**Josip Begonja** – u planu Hrvatskih cesta za 2022. godinu bila je faza 1 i faza 2. Ako se sjećate, imali smo jednu sjednicu Gradskog vijeća skoro, samo radi brze ceste gdje sam ja dobio ovlaštenje da mogu sklopiti ugovor o prijenosu nekih nekretnina, jer Hrvatske ceste samo za fazu 1 imaju građevinsku dozvolu. Za fazu 2 nisu im provedeni parcelacijski elaborati, nisu su u to vrijeme bili podnijeti zahtjevi za izdavanje građevinske dozvole za nju.

Nakon razgovora sa ministrom Butkovićem, a on sa g. Škorićem, to će ući u 2023. godinu, a ja sam molio da se ne čeka, da to ne bude zadnji kvartal. Nekako mi se čini da kad nešto uđe u zadnji kvartal, to je kao, karikiram, zadnji vagon u kompoziciji. Pa se često desi da taj zadnji vagon i otpadne. Nego da to bude, drugi ili najkasnije treći kvartal. Dobio sam obećanje da će tako i biti. Ali, u ovom trenutku, oni provode parcelacijske elaborate da bi onda temeljem istih, kad se provedu, mogli podnijeti zahtjev za izdavanje građevinske dozvole.



**Ivica Kosor** – prvo pitanje, a sad mislim da je pravo vrijeme da otvorimo tu temu, zanima me kad će Grad Drniš krenuti u projekt nove katastarske izmjere, bar za jednu katastarsku općinu na području Grada Drniša. Projekt, u cijelosti, može biti financiran sredstvima Državne geodetske uprave ili većim dijelom, preko 50% sufinanciran, pa da se uključi Grad Drniš i Županija jer sam mišljenja da bez toga, nema nama pomaka na ovom području. Jednostavno, na taj način dobit ćemo nove i pouzdane katastarske i zemljišno knjižne podatke što će, na neki način povećati cijenu nekretnina, što će na neki način dovesti do investicija i do provedbe nekih kapitalnih i razvojnih infrastrukturnih projekata. Mislim da je sad pravo vrijeme da o tome razmišljamo. Vidimo da neke lokalne samouprave idu ka tome i da su davno, davno napravile iskorak u odnosu na Grad Drniš.

Drugo pitanje se odnosi, ne znam, malo mi je to bizarno, ja, vi, predsjednik Gradskog vijeća i troje vijećnika smo dobili dopis, malo mi je čudno, zašto nisu dobili ostali vijećnici, da li je tu nekakva greška u komunikaciji ili je sindikat pogriješio, uglavnom, dobili smo dopis Sindikata radnika u predškolskom odgoju i obrazovanju Hrvatske u ime radnika Dječjeg vrtića Drniš. Dobili smo oko dva sata. Taj dopis, na neki način, koliko sam uspio vidjeti sugerira da se ne poštuje Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju, članak 51.

Možda da nas vi, gospodine gradonačelnice, ili ravnateljica, pobliže upoznate koji su tu problemi i da li je Grad išta radio po tom pitanju da im se, na neki način ta prava, koja oni kažu da imaju, da im se ne bi uskratili u idućem razdoblju.

**Josip Begonja** – katastarske izmjere, slažem se sa vama da je to nešto dobro, nešto što je korak naprijed, mi imamo tu novu izmjeru koja je, doduše malo starija, najstarija je ona u zemljišniku. Ali, katastar u Drnišu ima tzv. novu izmjeru. Istina, neke su se stvari mijenjale, i trebalo bi ići u tu priču. Međutim, kad krenete, donesete tu odluku da idete u novu katastarsku izmjeru, tada se obustavljaju svi pojedinačni upravni postupci. A sama izmjera traje između godinu i dvije godine. Što to znači. Evo ovdje je gospođa Lovrić, koja može potvrditi, mi na dnevnoj bazi dobivamo pokretanje pojedinačnih upravnih postupaka da bi se utvrdilo stvarno stanje na terenu. To znači, da onaj tko bi želio raditi kuću, a dio mu je u stričevom, u ovom ili onom, sve to staje, i čeka se dok se ovo ne napravi. Financijski, nije provjeren podatak, jedan kolega iz grada, malo većeg od Drniša mi je rekao da je morao sufinancirati sa dva milijuna kuna da napravi, sve čestice, cijeli grad sa naseljima. Ne znam koliko je to kilometara kvadratnih, ali Drniš kada se uzme sa svojim 355 kilometara kvadratnih, spada u veće površinom, u veće lokalne jedinice. Nemam ništa protiv da sjednemo sa DGU-om i da kažemo možemo li samo izdvojiti, ajmo samo Grad Drniš, bez sela. A onda ćemo stvoriti problem da će netko tko želi graditi svoju kuću, reći, vi u Drnišu imate novu izmjeru, kod mene je stara. A možemo krenuti ovim korakom, ajmo krenuti jedno naselje, očemo li uzeti jedno najveće, u okviru Grada Drniša, ili najmanje, otom potom, može biti stav ovog Gradskog vijeća, moramo mi vidjeti u proračunu kako stojimo sa novcima, prikupiti ponude i vidjeti ovaj dio sufinanciranja od strane DGU-a.

Šta se tiče ovog drugog pitanja, ovo pitanje nije od juče.

Najprije se prosula priča o tomu kako ja ne želim razgovarati sa sindikatom. Što nije točno. Tu imam komunikaciju mene i središnjice sindikata, kao i mene i sindikata u predškolskom odgoju ustanove ovdje.

Ono što imam je njihov zahtjev koji je bio u sedmom mjesecu, govorim o Zagrebu, da se održi sastanak u Drnišu. Kad smo dogovarali termin sastanka u rujnu, nismo se mogli uskladiti. Onda je počeo Sabor, oni se nisu javljali, onda sam imao koronu, onda sam bio dva tjedna u kontinuitetu u Zagrebu, i tek od ovog utorka sam ovdje. Sindikalni povjerenik za predškolsku ustanovu kaže - u koordinaciji sa središnjicom sindikata, molimo vas ako imate vremena da me primite na razgovor kao sindikalnog povjerenika. Odgovorio sam da, s obzirom na obveze, predlažem sastanak početkom 2023. godine. To je moj odgovor. Ne



izbjegavam, ali stvarno, obveze. Kad imate koronu, kad morate biti gore dva tjedna, nema nikakvog razloga da ne održimo sastanak, idući tjedan, recimo, srijedu, četvrtak.

A sad o mailu.

Točno je da u Zakonu o predškolskom odgoju i obrazovanju stoji u članku 51, kako ste vi rekli, je potrebno da postoji izjednačena plaća sa učiteljima u školi. U službenoj uredbi, imam izmjene temeljnog kolektivnog ugovora, i prije toga uredbe, koje govore o koeficijentima za učitelje stoji slijedeće – ovo su koeficijenti koji vrijede danas, od 1. siječnja 2021. godine. Učitelji se dijele u dvije grupe, oni koji imaju visoku stručnu spremu i oni koji imaju višu stručnu spremu. U okviru svake grupe postoji pet podgrupa. Učitelj koji je izvršni savjetnik, učitelj savjetnik, učitelj mentor, učitelj sa položenim stručnim ispitom i učitelj bez položenog stručnog ispita. Svaki od ovih pet ima svoje koeficijente. Glede kvalifikacijske strukture, u našoj predškolskoj ustanovi samo je jedna osoba jedna odgojiteljica sa visokom stručnom spremom. Sve ostale imaju višu stručnu spremu. Svi imate olovku, pa možete izračunati koeficijente koje ću vam ja službeno pročitati puta državna osnovica. S tim da plaću, što neki misle krivo, ne čini osnovica, nego umnožak koeficijenta i osnovice, plus minuli rad. Minuli rad je nešto drugo. Dakle, sa višom stručnom spremom koeficijent koji je ovdje, u ovoj Uredbi, je 1,235 puta državna osnovica, koja je 6.663,47. To je bruto 1 bez minulog rada. Pročitat ću vam, isto tako, jednu od platnih lista, nećemo kazati čija je, jedne od teta. Koeficijent je 1,84 puta 4.642,80 kuna. Usporedite ta dva bruto. Nema razloga da oni ne dobiju državnu osnovicu i po Zakonu o predškolskom odgoju i obrazovanju ovaj koeficijent koji je u Uredbi. Nema nikakvog razloga. Sada, danas, donosimo suglasnost na prijedlog Statuta Dječjeg vrtića, a onda Upravno vijeće će napraviti, a prije usvajanja zatražiti od Gradskog vijeća suglasnost na pravilnik o plaćama, naknadama plaća i drugim materijalnim pravima radnika zaposlenih u Dječjem vrtiću. To je nešto što se mora donijeti u roku od 30 dana nakon što mi danas damo suglasnost, pretpostavljam da hoćemo, na novi Statut.

I ono što je još važno. Statut. Po ovom istom Zakonu o predškolskom odgoju i obrazovanju, a to sam postavio kao zastupnik, zastupničko pitanje ministru Fucksu i čekam pisani odgovor. Mogao je čovjek to meni i usmeno odgovoriti, ali sam inzistirao upravo zbog ovih problema. Vi znate da u članku 50. stavku 2. Vlada zbog fiskalne održivosti će donijeti Uredbu o kriterijima i mjerilima sufinanciranja predškolskih ustanova. Prema onome, što neslužbeno znam, sufinancirat će se stručno osoblje prema indeksu razvijenosti. Drniš je peta skupina po indeksu razvijenosti i mislim da nas negdje oko 40% bi trebalo pripadati u toj dotaciji. Sačekajmo tu Uredbu koja se mora donijeti, prvi, drugi mjesec ili najkasnije do kraja trećega, da vidimo točno koliko će to država sufinancirati. Što se mene osobno tiče svima koeficijenti mogu biti kao da imaju fakultet i kao da su svi izvršni savjetnici.

Samo moram odgovoriti na pitanje odakle ćemo naći novce. Ako će to država financirati, u redu. Zašto ne.

To je priča koja mora doći do kraja i ja vjerujem da sa ovim Pravilnikom koji će se donijeti, novim Pravilnikom na koji ćete vi dali ili nećete dati suglasnost, ako neki koeficijenti budu iskakali iz ove Uredbe, ja nemam ništa protiv svakog mjeseca dotaciju raditi kao i do sada.

Ima jedna stvar, koji mislim da treba razmisliti. Svi. Naime, naša želja, i moja, i uprave Dječjeg vrtića, vjerujem i svih vas, i vijećnika koji su bili prije vas, da se sva djece prime. Međutim, mi smo se doveli u poziciju, kod nas nema liste čekanja, više-manje, ako nije odmah primljen, bit će kroz dva mjeseca. Dovedi smo se u poziciju, da, napamet ću reći, od osam odgojnih grupa smo došli do jedanaest. To je dobro, kad gledate demografski, da imate osjećaj da raste broj mladih i djece, ali to vuče neke troškove. Možda bi trebali razmisliti, a možda i ne. Ako Vlada preuzme ovaj dio sufinanciranja onda ostaje prostora pa neka ostane grupa koliko je, ali, morat ćemo negdje ograničiti. Morat ćemo reći, ovo je ta crta



sa jedanaest odgojnih grupa ili dvanaest, ne možemo više. Jer ovako, postaje, kome god padne na pamet, mi sve upisujemo. Kao da smo ne znam kako bogati.

**Ivica Kosor** – išla je cijena gore.

**Josip Begonja** – a inflacija, a ekonomska cijena

Vi se, pametan čovjek, uzmite olovku i računajte. Ekonomsku cijenu je utvrdilo Upravno vijeće i ona iznosi 2.450 kuna. Ja sam je mojom odlukom zamrznuo na 2.300 kuna, ali dobavljač nije smanjio za 140 kuna. Nego, nije više 65%, nego 71%. onda smo rekli da onaj tko ima više od 2 tisuće eura primanja, njemu još 5% spuštamo. To znači da takvima, a onima tko ima manje još i više. Uzmimo one koji imaju najveća primanja, to je već 76% preuzeo Grad na sebe. Ako je riječ o drugom, trećem djetetu, onda još dodatni benefit. O čemu mi pričamo. Inflacija je 10,7%. Koja aritmetička sredina, a koliko je strukovna, sektorska. Hrana je otišla 30%, energija je otišla, 20, 30%. o čemu govorimo.

**Tomislav Dželalija**- pitanje za gradonačelnika.

Tko su izvršitelji kulturnih i sportskih manifestacija. Svjedoci smo da se pojedine manifestacije nisu održale u 2022. godini. Kolega je naveo advent, ja bih tu krenuo od turnira pa redom nadalje. Gradsko vijeće je na 6. sjednici donijelo plan javnih potreba u kulturi i sportu. Ono što su vijećnici očekivali da se te manifestacije sukladno proračunskom iznosu i odrade. Ono što imamo da se broj manifestacija smanjiva u Gradu. Ako netko nije sposoban onda neka se zahvali na svojoj poziciji.

Drugo pitanje, u kojoj se fazi nalazi izgradnja Centra za prevenciju od katastrofa. Svjedoci smo da se vozila DVD-a nalaze na otvorenom, izloženi su vremenskim neprilikama. Ono što su nas dečki upoznali, to zahtjeva dodatne troškove na opremi.

**Josip Begonja** – natječaj koji se u okviru Mjere 7.4.1., a do sada bio vezan za izgradnju vatrogasnih domova, tog natječaja još nema. Mi imamo projektno tehničku dokumentaciju iz novog operativnog programa koji su ovih dana sva tri usvojena. Očekuje se da će to u prvom kvartalu, ili u prvoj polovici iduće godine biti raspisan natječaj i mi ćemo se prijaviti. Hoćemo li proći, ja bih volio da prođemo ali ne može nitko garantirati.

A što se tiče uvjeta gdje su vozila, gdje stoje, većina DVD-a nemaju zatvorene garaže, nemaju prostore gdje bi imali nadstrešnice. A ono što je u okviru ovoga projekta predviđeno je da će biti, normalno, i garaže i nadstrešnice.

Ali vam moram reći i neka razmišljanja, zasad su ona samo razmišljanja nekih gradonačelnika u Saboru, a to je da lokalne jedinice koje imaju DVD i Javnu se fuziraju na jedno. Da jedino DVD ostaju jedino u onim lokalnim jedinicama koje nemaju javnu vatrogasnu. Upravo u cilju smanjivanja troškova. Što će od toga biti, da li će to zaživjeti, u ovom trenutku je to samo razgovor. Ali, vidim da to mnogima predstavlja financijski problem.

Što se tiče turnira u nogometu, iskustvo govori, iako to nije precizirano u ugovorima, ja bar pretpostavljam, da Zajednica sportova, kada sklapa ugovore sa sportskim udrugama, to ne precizira u tim ugovorima, jer mi ne potpisujemo s njim. Mi s udruga iz područja kulture potpisujemo. Nisu stavljali u ugovor precizno za što si obvezan. Oni bi dostavili svoje programe redovnog rada a organizacija konkretnog turnira bi bilo nešto što se ne boduje, ali se nalazi u njihovoj prijavi.

Slažem se s vama da kad Grad kaže, evo vam sredstva za nagrade, uredit ćemo igralište koje je devastirano, onda se tražilo od strane uprave nogometnog kluba, uvijek novi razlog zašto ne. Istovremeno su odigrali turnir oni na nekom drugom mjestu u to vrijeme. Ne možemo davati novac za bilo koju udrugu a da ona ne surađuje sa Gradom. Bilo u području kulture, reći ću napamet, bilo to glazbari, tamburaši, zna se ako smo vam dali nekakav novac za vaše djelovanje, da vi prema gradu, za Dan grada, Nova godina, Božić, ili neki drugi događaj, proslava brigade, da ih od tridesetak makar dođe pet, došli su, ali ovako, postavlja se pitanje, zašto mi dajemo novce.



Slažem se s vama, da je to nešto što u ovoj proračunskoj godini, 2023., moramo točno precizirati, ako je netko bolestan, viša sila, ali da se ne može održati nešto što je u interesu grada, to nije dobro.

**Bosiljka Janjić** – ne znam da li se u prethodnom mandatu ovoga vijeća raspravljalo o toj cesti, to je cesta hrvatskog značaja, koja se trebala graditi od Šarinog mosta u Tepljuhu do podvožnjaka na granici Općine Biskupija, na granici Grada Drniša. Mi mještani smo bili ogorčeni. Ja sam najprije dobila idejni projekat. Jeli možete zamisliti, da jedna cesta, od Šarinog mosta, do podvožnjaka, još jedna ide uz željezničku prugu.

Mi smo bili ogorčeni. Ja mislim, čak, da ta cesta nije niti bila u Prostorom planu Županije, smatram da nije bila niti u Prostornom planu Grada Drniša.

Međutim, tu se zahvaljujem gradonačelniku, koji me, stvarno, podržao. Išle su izmjere, sastanci, a pošto me moji mještani pitaju šta je sa tom cestom, jer su bili strašno ogorčeni, ja bih zamolila gradonačelnika da nam kaže jeli odgođena za trajno da se ne gradi, ili, u čemu je stvar.

**Josip Begonja** – poštovana vijećnice, gospođo Janjić, poprilično sam involviran u ovaj problem, koji je krenuo 2018., 2019. godine. Ja nisam stručnjak za područje prometa.

I mislim da se ona može i drugačije riješiti. Jeli to financijski skuplje ili jeftinije, ja u tok ne ulazim. Mi smo kao Grad sa svoje strane maksimalno uložili prigovore na ovo. Prema onim informacijama koje imam sa aktualnog sata od gospodina Škorića, ona je odgođena. Što to znači, na koje vrijeme, ja to ne znam. To je cesta D-33, rekonstrukcija, od Siverića, odnosno Jabuke, do ulaska u Knin, otprilike kod benzinske. Dijelom je odgođena što su to oni novce preusmjeravali u druge svrhe, dijelom je odgođena zato što su se i neke općine na ovoj trasi od Drniša do Knina tražile neke nove zahtjeve u pogledu nogostupa, jer zaista, u nekim naseljima, izidete direkt iz dvorišta na cestu. Poprilično je to opasno.

Ja bih osobno, volio drugo rješenje. To je u pitanju tri i pol kilometra, odnosno 3380 metara. Nije mi poznato da li je u Županijskom prostornom planu kao takva ucertana, jer se to dijelom mijenja ruta. U našem, kao takva, nije ucertana.

Ali, postoji rečenica, koja daje mogućnost tog izmještanja. Mi smo tražili očitovanje Upravnog suda, išli smo po proceduri. U svakom slučaju, zasada, ne znam je li u Prostornom planu Županije, u našem nije. Ali, postoji u tekstualnom dijelu mogućnost na koju se oni pozivaju. Do kad će biti odgođena, ne znam, ali mislim da uz ova inflatorna kretanja, da ćemo se načekati.

Za današnju sjednicu predložena je slijedeća nadopuna dnevnog reda

**AD-33/**

**Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za Pokretanje postupka javne nabave i sklapanje ugovora o nabavi ESCO usluge (ESCO model financiranja) za projekt modernizacije sustava javne rasvjete Grada Drniša – predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić).**

**Nadopuna dnevnog reda je usvojena sa**

**14 (četrnaest) glasova ZA  
te se jednoglasno  
PRIHVATA**



**Za današnju sjednicu, predložen je slijedeći**

## **D N E V N I   R E D**

1. Prijedlog Proračuna Grada Drniša za 2023. godinu i projekcije za 2024. i 2025. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Ivana Sučić);
2. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Drniša za 2023. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Ivana Sučić);
3. Prijedlog Socijalnog programa Grada Drniša za 2023. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Ivana Sučić);
4. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Drniša za razdoblje od 01.01.2023. - 31.12.2023. godine za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Drniša - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Ivana Sučić);
5. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi na području Grada Drniša za 2023. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Ivana Sučić);
6. Prijedlog Programa javnih potreba u sportu na području Grada Drniša za 2023. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Ivana Sučić);
7. Prijedlog Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva na području Grada Drniša za 2023. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Ivana Sučić);
8. Prijedlog Odluke o poništenju Odluke o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Drniš – predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Ivana Sučić);
9. Prijedlog Odluke o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Drniš – predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Ivana Sučić);
10. Prijedlog Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2023. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Ivana Sučić);
11. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Drnišu za 2023. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);
12. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Drniša za 2023. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);
13. Prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Drniša predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);
14. Prijedlog Plana utroška sredstava od prodaje kuća i stanova u vlasništvu Republike Hrvatske u 2023. godini - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);
15. Prijedlog I. Izmjena i dopune Odluke o komunalnom doprinosu – predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);
16. Prijedlog I. Izmjena i dopune Odluke o vrijednosti boda za obračun komunalne naknade – predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);
17. Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnatelja Narodne knjižnice Drniš - predlagatelj: Komisija za izbor i imenovanja;



18. Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnatelja Gradskog muzeja Drniš - predlagatelj: Komisija za izbor i imenovanja;

19. Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta Drniš- predlagatelj: Komisija za izbor i imenovanja;

20. Prijedlog Odluke o donošenju (I) Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja dijela ugostiteljsko-turističke zone: recepcijski i informacijski punkt Roški Slap - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);

21. Prijedlog I Izmjena i dopuna Pravilnika o načinu i uvjetima pružanja novčane potpore studentima Grada Drniša; - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Ivana Sučić);

22. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje Ugovora za sufinanciranje kupnje obiteljske kuće ili stana (MJERA 3) na području Grada Drniša sa Petrom Popović- predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);

23. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje Ugovora za sufinanciranje kupnje obiteljske kuće ili stana (MJERA 3) na području Grada Drniša sa Hrvojem Malenica - predlagatelj: Gradonačelnik izvjestitelj: Šime Cigić);

24. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje Ugovora za sufinanciranje izgradnje obiteljskog stambenog objekta (MJERA 2) na području Grada Drniša sa Josipom Gverić - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);

25. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje Ugovora za sufinanciranje izgradnje obiteljskog stambenog objekta (MJERA 2) na području Grada Drniša sa Veljkom Petranović – predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);

26. Prijedlog Zaključka o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Drniš- predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Tomislav Dželalija);

27. Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Drniša u 2022. godini i plan razvoja sustava civilne zaštite za 2023. godinu, te plan financiranja sustava za trogodišnje razdoblje - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Tomislav Dželalija);

28. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića Drniš – predlagatelj: Komisija za Statut, Poslovnik i propise;

29. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Upravnom vijeću Dječjeg vrtića Drniša na Odluku o pokretanju i provedbi postupka javne nabave i sklapanju ugovora za realizaciju Projekta korištenja obnovljivih izvora energije- predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Niveska Vlaić - ravnateljica)

30. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o realizaciji godišnjeg plana i programa rada Dječjeg vrtića Drniš za pedagošku 2021/2022. godinu –predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Niveska Vlaić - ravnateljica)

31. Prijedlog Odluke o produljenju važenja Strategije razvoja Grada Drniša - predlagatelj: Gradonačelnik, (izvjestitelj: Ivana Sučić);

32. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Plan i program rada Narodne knjižnice Drniš za 2023. godinu – predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Danijela Drezga-ravnateljica).

33. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za Pokretanje postupka javne nabave i sklapanje ugovora o nabavi ESCO usluge (ESCO model financiranja) za projekt modernizacije sustava javne rasvjete Grada Drniša – predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić).



**Dnevni red je usvojen sa**

**14 (četrnaest) glasova ZA  
te se jednoglasno  
PRIHVATA**

**AD-1/**

**Josip Begonja** – ovo je, neću reći povijesni proračun, ali prvi koji se donosi u eurima.

Ove godine, odnosno, za iduću godinu prvi puta je uzet popis stanovnika iz 2021. godine. Kao što znate, nema skoro grada, odnosno ima određenih lokalnih jedinica u kojima je došlo do porasta stanovnika, ali u većini, pogotovo onih koji su na fiskalnom poravnanju je pad. Nama je pad oko 16%. I upravo toliko u 2023. godini je manje nego u 2022. godini sredstava iz državnog proračuna. Proračun se predlaže na prihodovnoj strani za preko četiri milijuna kuna manje. U odnosu na 2022. godinu, ako se malo prisjetimo, imali smo EU projekt uređenja poduzetničke zone, i u tih četiri milijuna, odnosno nešto manje od tri milijuna je sadržan dio sredstava koji se odnosio na kapitalna ulaganja kojih u 2023. godini nećemo imati, jer nije bilo javnih poziva. Odnosno, tek sad se javni pozivi raspisuju, pa ako prodemo, kroz rebalanse bit će uključeni u sami ovaj proračun koji ga, ovdje predlažemo.

Što se tiče amandmana, kojeg ste pretpostavljam vidjeli, riječ je o tomu da smo na Komisiji za financije, kad smo raspravljali o proračunu došli do toga da je potrebno povećati stavku za sport, alimentiramo sredstva iz onoga dijela koji će se prenamijeniti, umjesto da mi dajemo predškolskoj ustanovi, davat će država, pa iz toga dijela sredstava ćemo to kroz rebalanse poslije pokriti i ovaj dio.

U nastavku, detalje će vam iznijeti pročelnica, gđa Sučić, a i samo obrazloženje koje ste dobili je dosta kvalitetno napravljeno.

Neke lokalne jedinice zbog izmjene načina obračuna fiskalnog poravnanja, nisam siguran da će izdržati do jeseni. Jer su im glavni izvori financiranja uz nešto malo poreznih prihoda bilo fiskalno poravnanje. Broj stanovnika, pa i u našoj županiji, u nekim općinama, a posebno gore u Slavoniji pokazao je da je to i više od 16% izgubljenog nego što smo mi.

**Ivana Sučić** – kratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom Proračuna i detaljnim obrazloženjem koje je dostavljeno.

**Ivica Kosor** – moram reći da sam malo tužan. Proračun nikad skromniji. Nikad jadniji. I mislim da sada plaćamo danak što smo u prošlosti vukli jako loše poteze. Da budem jasan. Proračun je na razini 38 milijuna kuna. Tu negdje, čini mi se. On je vjerojatno realan. Ono što me boli, vratit ću se točno godinu dana unazad, mislim da je prije točno godinu dana bila sjednica 21. prosinca 2021. godine, i mi smo radili proračun za 2022. i projekcije za 2023. i 2024. godinu. U tim projekcijama za 2023. godinu, iznos proračun iznosi 69 milijuna, dok za 2024. godinu se očekuje 71 milijun. Da zaokružim, da ne idem u detalje.

Sad me zanima, tko je to radio projekcije da je mogao faliti, više od 30 milijuna kuna. Moguće da se fali nešto, naravno, ima milijun razloga, ali da se fali 30 milijuna kuna, čini mi se da smo mi imali negdje 2017., 2018. godine proračun gdje smo falili projekcije. Strahovito veliki iznos. Ne znam.

Još jednu stvar da kažem. Vidili smo lani da smo imali 50 tisuća kuna za poljoprivredu. Ove godine se predlaže 25 tisuća kuna. Katastrofa. Ja znam da je sramota što smo iskoristili tih 10 tisuća kuna, očito program nije dobar. Očito ne radimo na programu. Ovo jedan korisnik koji je bio, da ga ja nisam osobno gurao, ne bi bio niti on. Nevjerojatno. Vidimo da Županija dijeli milijunske iznose, neke lokalne jedinice milijunske iznose, a mi za



poljoprivredu 25 tisuća kuna i ne možemo potrošiti. I to je problem koji traje već godinama. I nitko se ne pita, čekaj, stani malo, di je taj problem da naši poljoprivrednici ne koriste sredstva Grada Drniša. nismo mi Grad Vodice da nam ne treba poljoprivreda. Poljoprivreda je jedna od značajnijih grana Grada Drniša.

Uglavnom, neke su stvari tu dobre, manje, više iste kao lani, ali me zanima, neka mi netko kaže kako se u projekcijama za 2023. godinu falilo 30 milijuna kuna, odnosno 2024. gotovo 40 milijuna kuna u projekciji.

**Josip Begonja** – mislim da je dijelom vijećnica Duilo već odgovorila, naime, nova, višegodišnja financijska omotnica ja 2021 – 2027. godina. Mi ne možemo utjecati na dinamiku rada Ministarstva regionalnog razvoja, SAFU-a, APRR-a, i ovih drugih koji su državne institucije koje su trebalo malo, da ne kažem, požuriti, ali ranije dostaviti svoje operativne programe na ovjeru. Tek u idućoj godini, dakle, 2023. godini, ono što smo mi mislili da će biti, predviđali da će biti kroz 2022. i 2023. godinu se počinje objavljivati. Između ostalog, i ovo što se tiče NPO-a. Jednostavno, stvar je stajala. Kad gledate kad se donijelo, i kad se predalo, stajalo je u status kvo. Pitate zašto, ne znam niti ja, niti kao gradonačelnik, niti kao zastupnik.

Zbog toga, mi smo stavljali u projekciju ne samo to, nego i Gradinu, ovih dana prijavljujemo i taj projekt, mi smo stavljali u projekciju i Hostel u Brištanima, kojega ćemo sada vući iz ovoga predviđenog paketa Dalmatinske zagore, gdje je do milijun eura, koji će ovih dana biti taj javni poziv. To su stvari koje smo mi predviđali. Proračun je projekcija, on nije realan. Jednom davno je jednu sugestiju kazala vijećnica Duilo, ne znam jel se sjeća, imali smo korekciju, ajmo mi to izbaciti iz proračuna. Onda se objavi javni poziv, onda morate opet sazivati Vijeće, jer to mora biti u Proračunu kada prijavljujete. Onda morate sazivati izvanrednu sjednicu. I to je razlog.

Što se tiče poljoprivrede, ja se slažem s vama da je ono što predvidimo ne plasiramo. Vjerojatno je taj čovjek kojeg ste vi spomenuli, da nije bilo vašeg nagovora ne bi se niti javio. Ali, taj program poljoprivrede kojeg mi imamo, mislim da ste vi dijelom sudjelovali u njegovoj izradi, mi možemo staviti ne znam koliko novaca, zašto se oni neće javiti u Drnišu, a javljaju se negdje drugdje, ja nemam odgovor na to pitanje. Mi javno oglasimo, bude na internetu, bude u tisku, bude na oglasnoj tabli, zašto se ljudi ne javljaju, ja stvarno nemam odgovor na to pitanje.

**Ivica Kosor** – apsolutno, obrazloženje je bilo da se očekuje povlačenje novca iz europskih fondova, ali mi je apsurdno bilo to da se toliko može pogriješiti. Ali, druga stvar, gledao sam neke lokalne samouprave slične Gradu Drnišu, nikako mi nije jasno, na primjer, Grad Trilj je sličan Gradu Drnišu, da on ima proračun blizu 11 milijuna eura, duplo više nego mi, a mi imamo 5, zašto je to tako. Odakle toliki izvori, sličan je Drnišu. Nikad nije bio manji, u zadnjih par godina.

Nakon iznijetog, **Prijedlog Proračuna Grada Drniša za 2023. godinu i projekcije za 2024. i 2025. godinu**, usvaja se sa

**9 (devet) glasova ZA,  
4 (četiri) glasa PROTIV i  
1 (jedan) glas SUZDRŽAN,  
te se većinom glasova PRIHVAĆA**



**AD-2/**

**Ivana Sučić** – kratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom Odluke.  
Ovo je prateći dokument uz Proračun.

Bez primjedbi, **Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Drniša za 2023. godinu**, usvaja se sa

**9 (devet) glasova ZA,  
4 (četiri) glasa PROTIV i  
1 (jedan) glas SUZDRŽAN,  
te se većinom glasova PRIHVATA**

**AD-3/**

**Ivana Sučić** – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Programa.

**Josip Begonja** – htio sam samo nadopuniti kod novčane pomoći za novorođeno dijete, nije se radila tehnička konverzija pretvaranja kune u euro po službenom tečaju, nego je to negdje eur, dva, tri, digli smo to malo više, nema smisla da doznajemo u centima, nego smo zaokružili.

Nakon iznijetog, **Prijedlog Socijalnog programa Grada Drniša za 2023. godinu**, usvaja se sa

**10 (deset) glasova ZA  
3 (tri) glasa PROTIV i  
1 (jednim) glasom SUZDRŽAN  
te se većinom glasova PRIHVATA**

**AD-4/**

**Ivana Sučić** – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Bez primjedbi, **Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Drniša za razdoblje od 01.01.2023. - 31.12.2023. godine za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Drniša**, usvaja se sa

**9 (devet) glasova ZA,  
3 (tri) glasa PROTIV i  
2 (dva) glasa SUZDRŽANA  
te se većinom glasova PRIHVATA**



**AD-5/**

**Ivana Sučić** – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Programa.

**Tomislav Dželalija** – ja bih vas samo zamolio, da, ono što smo rekli kroz vijećničko pitanje, da, u koliko je moguće, po završetku javnog poziva, da nas se izvijesti tko je biti voditelj događanja. Da Gradsko vijeće bude upoznato, u formi izvješća.

**Ivana Sučić** – ja nisam član povjerenstva koje odobrava ta sredstva, tu se financiranju njihovi programi i projekti, rijetko kad gradske manifestacije da navedu u program, tu su njihovi programi i materijalni troškovi, režijski i sl, uglavnom se svodi na to. Tu nema manifestacija.

**Tomislav Dželalija** – da mi znamo da je to u programu.

**Ivana Sučić** – trebaju svoj program rada donijeti.

Bez primjedbi, **Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi na području Grada Drniša za 2023. godinu**, usvaja se sa

**10 (deset) glasova ZA,  
3 (tri) glasa PROTIV i  
1 (jedan) glas SUZDRŽAN,  
te se većinom glasova PRIHVATILA**

**AD-6/**

**Josip Begonja** – samo napomena vezano za ovaj drugi amandman.

S obzirom da smo usvojili Proračun i prvi Amandman, onda zbog ispravke predviđenih sredstava za ovaj iznos koji je u proračunu predviđeno, bilo je potrebno staviti amandman.

**Ivana Sučić** – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Programa.

**Tomislav Dželalija** – ovdje glasujemo za prijedlog i amandman.

Bez primjedbi, **Prijedlog Programa javnih potreba u sportu na području Grada Drniša za 2023. godinu**, usvaja se sa

**9 (devet) glasova ZA,  
4 (četiri) glasa PROTIV i  
1 (jedan) glas SUZDRŽAN,  
te se većinom glasova PRIHVATILA**

**AD-7/**

**Ivana Sučić** – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Programa.



Bez primjedbi, Prijedlog Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva na području Grada Drniša za 2023. godinu, usvaja se sa

**9 (devet) glasova ZA,  
3 (tri) glasa PROTIV i  
2 (dva) glasa SUZDRŽANA,  
te se većinom glasova PRIHVAĆA**

**AD-8/**

**Ivana Sučić** – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke o poništenju Odluke.

Bez primjedbi, **Prijedlog Odluke o poništenju Odluke o donošenju Programa raspolaganje poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Drniš**, usvaja se sa

**11 (jedanaest) glasova ZA,  
1 (jedan) glas PROTIV i  
2 (dva) glasa SUZDRŽANA,  
te se većinom glasova PRIHVAĆA**

**AD-9/**

**Ivana Sučić**- kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Bez primjedbi, **Prijedlog Odluke o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Drniš**, usvaja se sa

(sjednicu napustio vijećnik Joško Nedoklan)

**10 (deset) glasova ZA i  
3 (tri) glasa SUZDRŽANA,  
te se većinom glasova PRIHVAĆA**

**AD-10/**

**Ivana Sučić** – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Bez primjedbi, **Prijedlog Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2023. godinu**, usvaja se sa

**11 (jedanaest) glasova ZA i  
3 (tri) glasa SUZDRŽANA,  
te se većinom glasova PRIHVAĆA**



**AD-11/**

**Josip Begonja** – kratko upoznae nazočne sa Prijedlogom Programa gradnje.

**Ivica Kosor** – ja bih samo ponovio ono što sam ponavljao već nekoliko puta. Žao mi je što nisu uvrštene prometnice, u vašem selu gospodine gradonačelnice, prema Šarićima, čak ste i obećali da će to ići, i ona cesta kroz Žitnić koja vodi do Malada. Znam, sredstva, proračun je takav kakav je, ali, o tome bi trebalo voditi računa, jer mislim da je to nešto što je ostalo od ovih malo vidljivijih površina, drugo je manje-više sve u redu. Znači, te dvije, ako je moguće.

**Josip Begonja** – ovo što ste vi predložili i prije predlagali, podržavam, to nije sporno. U ovom trenutku ne znam koliko bi to koštalo. Ova cesta prema Maladama, ima negdje oko kilometar i pol, dva, možda i više, to smo već u par navrata nasipali.

Što se tiče ceste prema Šarićima, to je od Brnada do Šarića. Do Brnada je asfaltirano, a u Šarićima samo jedna obitelj, koja tu živi, mislim da je došla iz Kaštela. Mislim da je u pitanju 500, 600 metara. Ako kažemo, u ovom trenutku da hoćemo, moramo kazati – iz kojeg izvora. A izvora nemamo u ovom trenutku. Ako budemo, kroz rebalans, u smislu da imamo povećane prihode, nego i prenamjena sredstava, može se promijeniti Program gradnje komunalne infrastrukture, pa neku od njih uključiti.

Nakon kraće rasprave, **Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Drnišu za 2023. godinu**, usvaja se sa

**10 (deset) glasova ZA i  
4 (četiri) glasa PROTIV,  
te se većinom glasova PRIHVATA**

**AD-12/**

**Josip Begonja** – kratko upoznae nazočne sa Prijedlogom programa održavanja.

Bez primjedbi, **Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Drniša za 2023. godinu**, usvaja se sa

(sjednicu napustila vijećnica Vlatka Duilo)

**9 (devet) glasova ZA i  
4 (četiri) glasa SUZDRŽANA,  
te se većinom glasova PRIHVATA.**

**AD-13**

**Josip Begonja** – kratko upoznae nazočne sa Prijedlogom Programa.



Bez primjedbi, **Prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Drniša**, usvaja se sa

(sjednicu napustila vijećnica Vlatka Duilo)

**11 (jedanaest) glasova ZA i  
2 (dva) glasa SUZDRŽANA,  
te se većinom glasova PRIHVATA.**

**AD-14/**

**Josip Begonja** – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Plana.

Bez primjedbi, **Prijedlog Plana utroška sredstava od prodaje kuća i stanova u vlasništvu Republike Hrvatske u 2023. godini**, usvaja se sa

(sjednicu napustila vijećnica Vlatka Duilo)

**12 (dvanaest) glasova ZA i  
1 (jednim) glasom SUZDRŽANIM,  
te se većinom glasova PRIHVATA**

**AD-15/**

**Josip Begonja** – kratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom I. Izmjena i dopuna Odluke.

Bez primjedbe, **Prijedlog I. Izmjena i dopune Odluke o komunalnom doprinosu**, usvaja se sa

**13 (trinaest) glasova ZA i  
1 (jedan) glas SUZDRŽAN,  
te se većinom glasova PRIHVATA**

**AD-16/**

**Josip Begonja** – kratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom I. Izmjena i dopuna Odluke.

Bez primjedbi, **Prijedlog I. Izmjena i dopune Odluke o vrijednosti boda za obračun komunalne naknade**, usvaja se sa



**13 (trinaest) glasova ZA i  
1 (jedan) glas SUZDRŽAN,  
te se većinom glasova PRIHVATILA**

**AD-17/**

**Josip Begonja** – kratko upoznao nazočne sa Prijedlogom Rješenja.

Isto je bilo i na Komisiji za izbor i imenovanja.

**Tomislav Dželalija** – ima li ispred Komisije za izbor i imenovanje primjedbi.

**Ante Pleadin** – nema.

Bez primjedbi, **prijedlog Rješenja o imenovanju ravnatelja Narodne knjižnice  
Drniš**, usvaja se sa

**14 (četrnaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATILA**

**AD-18/**

**Josip Begonja** – kratko upoznao nazočne sa Prijedlogom Rješenja.

Isto je bilo i na Komisiji za izbor i imenovanja.

**Tomislav Dželalija** – ima li ispred Komisije za izbor i imenovanje primjedbi.

**Ante Pleadin** – nema.

Bez primjedbi, **prijedlog Rješenja o imenovanju ravnatelja Gradskog muzeja  
Drniš**, usvaja se sa

**14 (četrnaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATILA**

**AD-19/**

**Ante Pleadin** – kratko upoznao nazočne sa Prijedlogom Rješenja.

Komisija predlaže da se isto prihvati.

Samo opaska da nismo dobili natječajnu dokumentaciju uz prijedlog Upravnog vijeća,  
te se ista može provjeriti kod gđe Lovrić.

Bez primjedbi, **prijedlog Rješenja o imenovanju ravnatelja Pučkog otvorenog  
učilišta Drniš**, usvaja se sa

**14 (četrnaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATILA**



**AD-20/**

**Josip Begonja** – ukratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom Odluke.

Bez primjedbi, **Prijedlog Odluke o donošenju (I) Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja dijela ugostiteljsko-turističke zone: recepcijski i informacijski punkt Roški Slap**, usvaja se sa

**13 (trinaest) glasova ZA i  
1 (jedan) glas SUZDRŽAN,  
te se većinom glasova PRIHVATA**

**AD-21/**

**Ivana Sučić** – ukratko upoznaje nazočne sa I Izmjenama i dopunama Pravilnika.

**Josip Begonja** – ovdje je došlo do zamjene, tehnička greška, radi se o iznosu 2.328,20 a ne 2.238,20. Zamijenjene su brojke. To ćemo korigirati u čistopisu.

Bez primjedbi, **Prijedlog I Izmjena i dopuna Pravilnika o načinu i uvjetima pružanja novčane potpore studentima Grada Drniša**,

**14 (četrnaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATA**

**Tomislav Dželalija** – predlažem da se objedinjeno raspravlja o točkama od 22. do 25.

**Predloženo se sa**

**14 (četrnaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATA**

**Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje Ugovora za sufinanciranje kupnje obiteljske kuće ili stana na području Grada Drniša**

**Marija Lovrić** – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

**AD-22/**

Bez primjedbi, **Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje Ugovora za sufinanciranje kupnje obiteljske kuće ili stana (MJERA 3) na području Grada Drniša sa PETROM POPOVIĆ**, usvaja se



**14 (četrnaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATILA**

**AD-23/**

**Bez primjedbi, Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje Ugovora za sufinanciranje kupnje obiteljske kuće ili stana (MJERA 3) na području Grada Drniša sa HRVOJEM MALENICA, usvaja se**

**14 (četrnaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATILA**

**AD-24/**

**Bez primjedbi, Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje Ugovora za sufinanciranje kupnje obiteljske kuće ili stana (MJERA 2) na području Grada Drniša sa JOSIPOM GVERIĆ, usvaja se**

**14 (četrnaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATILA**

**AD-25/**

**Bez primjedbi, Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje Ugovora za sufinanciranje kupnje obiteljske kuće ili stana (MJERA 2) na području Grada Drniša sa VELJKOM PETRANOVIĆEM, usvaja se**

**14 (četrnaest) glasova ZA,  
te se jednoglasno PRIHVATILA**

**AD-26/**

**Tomislav Dželalija – ukratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom Zaključka.**

**Bez primjedbi, Prijedlog Zaključka o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Drniš, usvaja se sa**

**14 (četrnaest) glasova ZA  
te se jednoglasno PRIHVATILA**



**AD-27/**

**Tomislav Dželalija** – ukratko upozna je nazočne sa Analizom stanja sustava civilne zaštite.

Bez primjedbi, **Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Drniša u 2022. godini i plan razvoja sustava civilne zaštite za 2023. godinu, te plan financiranja sustava za trogodišnje razdoblje**, usvaja se sa

**12 (dvanaest) glasova ZA i  
2 (dva) glasa SUZDRŽANA,  
te se većinom glasova PRIHVAĆA**

**AD-28/**

**Tomislav Dželalija** – u svojstvu predsjednika Komisije za Statut, Poslovnik i propise 9. prosinca Komisija se sastala, prisutna su bila četiri člana, jedan član je bio opravdano odsutan, Komisija je jednoglasno prihvatila prijedlog Statuta Dječjeg vrtića Drniš. Predlažemo Gradskom vijeću na usvajanje.

**Niveska Vlaić** – ukratko upozna je nazočne sa prijedlogom Statuta.

Bez primjedbi, prijedlog **Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta dječjeg vrtića Drniš**, usvaja se sa

**14 (četnaest) glasova ZA  
te se jednoglasno PRIHVAĆA**

**AD-29/**

**Niveska Vlaić** – ukratko upozna je nazočne sa Prijedlogom Zaključka.

Bez primjedbi, **Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Upravnom vijeću Dječjeg vrtića Drniš na Odluku o pokretanju i provedbi postupka javne nabave i sklapanju ugovora za realizaciju Projekta korištenja obnovljivih izvora energije**, usvaja se sa

**14 (četnaest) glasova ZA  
te se jednoglasno PRIHVAĆA**

**AD-30/**

**Niveska Vlaić** – ukratko upozna je nazočne sa Izvješćem.



Prijedlog **Zaključka o primanju na znanje Izvješća o realizaciji godišnjeg plana i programa rada Dječjeg vrtića Drniš za pedagošku 2021/2022. godinu,**

**PRIMA SE NA ZNANJE.**

**AD-31/**

**Ivana Sučić** – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke .

Bez primjedbi, **prijedlog Odluke o produljenju važenja Strategije razvoja Grada Drniša,** usvaja se sa

**14 (četrnaest) glasova ZA  
te se jednoglasno PRIHVAĆA**

**AD-32/**

**Danijela Drezga** – ukratko upoznaje nazočne sa Planom i programom rada.

Bez primjedbi, **Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Plan i program rada Narodne knjižnice Drniš za 2023. godinu,** usvaja se sa

**14 (četrnaest) glasova ZA  
te se jednoglasno PRIHVAĆA**

**AD-33/**

**Josip Begonja** – ukratko upoznaje nazočne o potrebi davanja suglasnosti radi pokretanja postupka javne nabave.

**Tomislav Dželalija** – ono što bi zamolio gospodina gradonačelnika kod svjetlostaja da se u ljetnom periodu, za vrijeme turističke sezone smanji trajanje a da se u zimskom periodu taj dio kompenzira, jer imamo tu i turiste pa da se u jedanaest sati, 23,00 sata, ne radi svjetlostaj.

To je prijedlog, da se razmotri.

Bez primjedbi, **prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za Pokretanje postupka javne nabave i sklapanje ugovora o nabavi ESCO usluge (ESCO model financiranja) za projekt modernizacije sustava javne rasvjete Grada Drniša,** usvaja se sa

**14 (četrnaest) glasova ZA  
te se jednoglasno PRIHVAĆA**



**Tomislav Dželalija** – za kraj, vama i vašim obiteljima želim sretan Božić i uspješnu i veselu 2023. godinu.

**Josip Begonja** – dopustite da i ja, kao gradonačelnik, isto tako čestitam u svoje ime vama i vašim obiteljima, čestit Božić i svako dobro.

Predsjednik vijeća zaključuje rad sjednice.

Sjednica završila sa radom u 19,15 sati.

Zapisničar:

Ivana Lacić

PREDSJEDNIK:

Tomislav Dželalija, dipl. ing.