



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA



GRAD DRNIŠ
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/21-50/09
URBROJ: 2182/06-21-02
Drniš, 21. prosinca 2021. godine

ZAPISNIK

sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša, održane dana 21. prosinca 2021. godine, u velikoj gradskoj vijećnici, s početkom u 18,30 sati.

Nazočni članovi vijeća:

Tomislav Dželalija, Ante Pleadin, Antonija Vatavuk, Dragan Radeljak, Zrinka Vukušić, Petar Abramac, Ana Mrđen, Joško Nedoklan, Ivica Kosor, Marin Barišić, Anđelka Tomić, Bosiljka Janjić, Ante Galić, Vlatka Duilo, Ante Pleadin (14)

Tomislav Dželalija – danas sam zaprimio mail u 18:20 minuta koji glasi:

„Poštovani, jutros sam bio u društvu zaražene osobe, te zbog potencijalne zaraze i izolacije, nisam u mogućnosti nazočiti sjednici Gradskog vijeća Grada Drniša te ovim putem glasujem za točke dnevnog reda kako se budu slijedom provodile“

Vlatka Duilo – o kome se radi.

Tomislav Dželalija – Ante Pleadin.

Ovo ću vam dostaviti svima da imate. Već smo ovakvu situaciju imali.

Ante Galić – je'l to znači da kad sam imao covid da sam mogao prisustvovati sjednici.

Vlatka Duilo – mogli ste se očitovati o točkama.

Tomislav Dželalija – piše vam u Poslovniku.

Ostali nazočni:

Josip Begonja, Ivana Sučić, Niveska Vlaić, Ivo Bilić, Davor Gaurina, Danijela Drezga, Davor Čupić, Davor Jakelić, Marinko Šindilj

Zapisničar: Ivana Lacić

Tomislav Dželalija – otvaram 6. sjednicu Gradskog vijeća Grada Drniša.

Srdačno pozdravljam vijećnice i vijećnike, gradonačelnika g. Josipa Begonju, pročelnike Upravnih odjela Grada Drniša, ravnatelje ustanova, direktore gradskih poduzeća, predsjednicu Savjeta mladih Grada Drniša, predstavnika medija i sve slušatelje Radio postaje Drniš.

Sad ćemo obaviti prozivku vijećnika radi utvrđivanja nazočnosti vijećnika.

Utvrđujem da je na 6. sjednici Gradskog vijeća nazočno 13 vijećnika i jedan u elektronskom obliku - Ante Pleadin, te da postoji kvorum za valjano odlučivanje.

Prelazimo na potvrdu zapisnika sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša.

Da li ima primjedbi na zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća.

Ante Pleadin prihvća zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća je usvojen sa

14 (četrnaest) glasova ZA

te se jednoglasno PRIHVĆA

Prelazimo na potvrdu zapisnika sa 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša.

Da li ima primjedbi na zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća.

Ante Pleadin prihvća zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća je usvojen sa

13 (trinaest) glasova ZA

i 1 (jednim) glasom SUZDRŽANIM

te se većinom glasova PRIHVĆA

Vijećnička pitanja:

Ante Galić – imam dva pitanja za gradonačelnika.

Prvo pitanje je vezano za advent, ovo Božićno vrijeme. Mi smo jedini grad, malo veći Grad u Županiji, koji apsolutno ništa nije organizirao. Zanima me, zašto nama služi, konkretno, Turistička zajednica i za što mi njoj dajemo novac.

Drugo pitanje, vezano za moje pitanje sa druge sjednice Gradskog vijeća. Na toj drugoj sjednici Gradskog vijeća sam pitao direktora Gradske čistoće g. Šindilja, a vezano za zaposlenike Hostela Bogatići. On mi na to nije htio dati odgovor, odnosno, odgovorio je

pisanim putem nakon 30 dana, gdje nije naveo na koji način i tko je uopće primljen u taj hostel da radi i rukovodi. Međutim, nakon nekih mjesec i pol, dva mjeseca, u novinama, u Slobodnoj Dalmaciji, gdje se on javno hvali tko radi i sve ostalo. Pa me zanima, zašto ja kao gradski vijećnik nemam pravo to saznati na Gradskom vijeću, nego preko novina svi saznaju.

Josip Begonja – vezano za prvo pitanje.

Grad nije organizator adventa. Grad može biti, eventualno, generalni pokrovitelj, Grad mora osigurati novac, a Turistička zajednica, zašto nije i zašto je uopće imamo, pa nije samo Turistička zajednica, ona samo svoje postojanje ne opravdava da li nije ili je organizirala advent, ona ima neku drugu po Zakonu o turističkim zajednicama definiranu ulogu. Mi smo vagali u jednom trenutku da li imati ili ne imati, pa smo išli na jednu skromniju varijantu, za djecu su bile neke radionice, predstave. Nismo imali onaj klasični advent, i u drugim gradovima je to, na primjer u Zagrebu, dosta skromnije, puno manje, da li je to dobro ili nije. I danas se ljudi od korone ustručavaju, netko da preuzme na sebe odgovornost na ovim adventskim kućicama, da bude adekvatan razmak, neće, zapravo, nitko. Nitko neće da preuzme odgovornost. A Grad, i u iduću godinu, ja se nadam da će biti manja epidemija, nego što je u ovoj godini, da će sredstvima potpomoći. Možda ćemo ići na klizalište, vidim da je to na neki način sada interesantno. Ali ću vam napomenuti da smo mi imali ponude za 2019. godinu, kad se još o koroni nije nešto bilo niti znalo i da se radilo o nekih desetak tisuća eura za tjedan dana najma klizališta, takve su tada cijene bile. Ove godine smo išli zaista skromnije, iz epidemioloških razloga.

Možda bi bilo dobro, to je neka od razmišljanja, da mi javno oglasimo negdje već u devetom ili početkom desetog mjeseca da dajemo koncesiju za organizaciju adventa i da navedemo taksativno što je to što bi mi zapravo željeli na našem trgu, našoj poljani imati i koliko bi to dugo trajalo.

Mi smo nekad naučili, odradit će to Turistička zajednica, ili netko drugi, ali to zapravo nije u njegovom opisu posla. To što se tiče adventa, ja znam da su ljudi i malo nezadovoljni, da trebaju ići do Šibenika, Knina ako što u Kninu ima.

Radi se o tome da nismo imali organizatora, a ne novac, nego organizatora.

Marinko Šindilj - ja mislim da sam ja, uredno, na upit poslao e-mail na Gradsko vijeće sa odgovorom. Konkretno, vas, ne mogu razumjeti pitanje, a koliko sam razumio, odgovorio sam. Konkretno, Hostel, tko radi, zanimaju vas djelatnici, tko radi, vrlo jednostavno odgovorio da unutar naše tvrtke postoje ljudi koji su u tom momentu odradili poslove na dijelu onoliko koliko je trebalo u segmentu poslovanja upravljanja Hostelom.

Znači, nije bilo nekih dodatnih zapošljavanja, jednostavno, iz postojećih resursa. Mislim da sam tako i odgovorio.

Druga stvar, s obzirom da je Hostel dio projekta NATURA, poslali su osobu, Mate Malenica, koja u sklopu projekta poslana na dispoziciju da pomogne kao jedan od strukovnih radnika. I to je to. Ja moram priznati da novinske članke nisam vidio, pogledati ću da vidim da li to treba demantirati ili ne. Ne znam što vas još zanima g. Galiću.

Ante Galić – g. Šindilj, ne da je izišlo u novinama, vi ste se slikali za novine, sve piše kako ste rekli. Vi ste imali kontakt sa ovim novinarom.

Nadalje, na dvije iduće sjednice kada sam vam htio postaviti pitanje, niste došli.

Nadalje, nije stvar u Mati Malenici, o kojem vi pričate, čovjeka oslovljavate, mene zanima na koji način vi to radite, zapošljavate. Hostel nije Gradska čistoća. Hostel nije odvoz smeća. Hostel je nešto što treba trajati dugoročno.

Bez natječaja, bez ičega, vi to radite. To je činjenica. Zapošljavate po stranačkom ključu.

Marinko Šindilj – poštovani vijećniče, g. Galić, vi očigledno, ili ja nedovoljno jasno govorim ili vi ne možete nikako uhvatiti što ja govorim.

Mi osoblje koje imamo, trenutno, je puno prije toga, radi, i samo su preraspoređeni.

Ja ne znam, što bi ja vama tu trebao objasniti. Nije, apsolutno, bilo novog zapošljavanja niti provođenje bilo kakvog natječaja nego se borimo iz postojećeg resursa.

Ne mogu razumjeti gdje ta vaša pitanja vode. Šta smo mi to, da postavim pitanje, javno, krivo napravili. Ako nam je Grad, JLS, dao nešto na upravljanje da brinemo o tome, i brinemo, po mom mišljenju i stavu vrlo dobro, i upregnuli smo ljude koji rade i određene druge poslove da odrade i taj dio da bi ostvarili određeni benefit, odnosno pozitivnu bilancu, odnosno napravili dobar posao da ne uđemo u nekakvu dubiozu financijsku i dalje.

Ja stvarno, vas po ovom pitanju ne mogu razumjeti. Vi nas prozivate, odnosno, mene ovdje osobno prozivate za nešto što trenutno nema temelja.

Šta smo mi to krivo napravili ako smo odradili samo posao unutar svojih postojećih resursa, molim vas odgovorite sad vi meni na to pitanje.

Vlatka Duilo – ja vas molim da se držite Poslovnika. To su vijećnička pitanja, pitanja i odgovori trebaju biti jezgroviti.

Tomislav Dželalija – bili smo tolerantni i prema jednom i drugom i ja bih vas molio da završimo ovu temu.

Vlatka Duilo – imam dva vijećnička pitanja.

Prvo pitanje odnosi se na projektnu dokumentaciju Doma za starije i nemoćne. Vi ste svojevremeno najavili da bi do kraja godine ta tehnička dokumentacija trebala biti pripremljena. S obzirom da znamo da u prvom kvartalu slijedeće godine će biti objavljeni natječaji iz nacionalnog plana i programa oporavka i otpornosti, pa me zanima, s obzirom da još moramo ishodovati i potrebne dozvole, u kojoj je fazi priprema projekta Doma za starije i nemoćne.

Drugo pitanje, svojevremeno ste rekli da smo se javili na Mjeru 7.4.1. iz programa ruralnog razvoja europske unije za sredstva za financiranje projekta obnove bivšeg kina Zora i njegove prenamjene u Centar za posjetitelje.

Josip Begonja – kao što ste rekli, mi smo sklopili ugovor sa tvrtkom VV projekt iz Splita koja izrađuje kompletnu projektnu tehničku dokumentaciju vezano za Centar za starije i nemoćne. Morali smo napraviti i promjenu naziva ali u hodu, temeljem nekih sugestija iz nadležnog Ministarstva, i sadržajno se trebalo mijenjati u odnosu na projektni zadatak. Bilo kako bilo dobili smo odgovor od strane glavnog projektanta tvrtke VV projekt, inače ima osam mapa, oni to kompletiraju i planirali su sutra dići e dozvolu, sada je drugačiji sustav za izdavanje građevinske dozvole, ako oni to sutra naprave, mi ćemo znati isti dan, ili dan iza, od nadležnog županijskog ureda ovdje u Drnišu, onda je na tom nadležnom uredu za izdavanje građevinskih dozvola, u kom roku će on sazvati tzv. konferenciju. Mislim da je rok maksimalno 30 dana. Ja očekujem da će najkasnije u veljači biti ta građevinska dozvola. S obzirom na neke okolnosti, u četvrtak bi trebao biti sastanak sa ministrom Aladrovićem, pa između ostaloga, koliko mi čovjek može kazati, vjerojatno okvirno kad se očekuje taj natječaj. To je takozvana komponenta 4. u okviru nacionalnog plana oporavka i održivosti.

Što se tiče drugog pitanja, da, mi smo se kao Grad javili na mjeru 7.4.1.

Informacije radi, to je mjera koja je imala u ovom natječaju oko 380 milijuna na raspolaganju podijeljena na četiri moguća, jedan je bio za tržnice model, drugi je bio za takozvane kulturne centre, treći je bio za dječje vrtiće, četvrto za vatrogasne domove.

Nismo prošli. Maksimalan broj bodova 70, oni koji su prošli imali su 66 bodova, a istovremeno je bilo onih koji su imali 66 bodova i nisu prošli. Zašto nisu. Zbog toga što se valoriziralo vrijeme predaje projekta na poštu.

Usporedbe radi, kad smo mi prvi put, prije nekoliko godina, kad smo išli za našu tržnicu, odnosno Dječji vrtić u Drinovcima, mi smo išli na Bajakovo jer je to jedina pošta u Hrvatskoj koja radi 24 sata. Poslije su se izmijenili uvjeti, jer to počinje ili u 9 ili u 12 sati i tad rade sve pošte tako da smo i mi ovo prijavili ovdje u Drnišu.

Zašto mi nismo dobili više bodova. Dobili smo 61 bod. Nismo prošli zbog toga što mi na komponentu razvijenosti, prema indeksu razvijenosti ne možemo parirati. Uglavnom to su slavonske općine prošle, to su općine i gradovi, vrlo malo je onih drugih koji pripadaju od prve do četvrte kategorije. I kad je malo novaca u pitanju, i ubuduće kad se budu natječajni objavljivali, i valoriziralo se indeks razvijenosti, ako ne bude dostatno novaca mi ćemo uvijek kaskati za tu bodovnu razliku između, recimo, četvrte i pete skupine u kojoj se mi nalazimo.

Slična situacija desila se i Dječjem vrtiću jer smo paralelno prijavili, mi za centar, oni za uređenje okoliša u okviru centralne zgrade. Prilikom bodovanja, svi ovi pokazatelji su maksimalni, ali po indeksu razvijenosti dobivamo manje bodova.

Ivica Kosor – imam jedno pitanje, znam da odgovor nije lagan, a o njemu smo i ranijih godina neformalno razgovarali. Pitanje je za vas gosp. gradonačelnice ili za gospođu Jerković. Mene zanima, što Grad može učiniti, ili što čini, da natjera vlasnike ili suvlasnike zgrada, kuća, u našem centru. Prvenstveno mislim na našu ulicu, Trg kralja Tomislava, Alojzija Stepinca, jer ove zgrade ne samo da estetski narušavaju izgled Drniša nego su i prijetnja našim sugrađanima. Svako malo može otpasti crijep, fasada izgleda grozno. Znam da odgovor nije lagan, ali već 26 godina je prošlo od rata, apsolutno nitko o tome ne vodi računa. Ja znam, da je kod većine tih zgrada definirano vlasništvo, ne znam da li tu može Vijeće nešto raditi, da natjeramo vlasnike da vode računa o svojim zgradama. Apsolutno mislim da je to, kako bi rekao, težak je to zalogaj, ali, u konačnici možda i Grad nešto može napraviti. Kroz nekakve projekte, da se sufinanciraju ta pročelja, da nađe nekakvo rješenje ili da kroz komunalnu naknadu nekakvim sistemom natjerate te vlasnike, odnosno suvlasnike, možda su neki u inozemstvu, a možda i nisu, ali uglavnom, Grad Drniš u pojedinim dijelovima stvarno izgleda da je rat jučer bio.

Josip Begonja – stvarno, to izgleda ružno. U najmanju ruku. Samo ću podsjetiti da i ova takozvana konstruktivna sanacija koja je napravljena na tim objektima je zahvaljujući gradskoj upravi. U to vrijeme, tko je vodio, mislim da je bio pok. Ante Dželalija tada gradonačelnik, ja sam razgovarao ne jednom sa nekoliko suvlasnika ove ovdje možda po svojim gabaritima najveće kuće koje je negdje na početku ove ulice, kojih, zapravo to ne zanima, najjednostavnije kazano, ona živi u Biogradu, ona i suprug su bili ovdje prije, možda, pola godine. Kad sam ih pitao bi li to oni obnovili, oni su rekli da razmišljaju to prodati ali naravno, cijena bi bila jako velika. Nisam uopće siguran da li ima pravu sliku vrijednosti nekretnine u Drnišu u odnosu na vrijednosti nekretnine u Biogradu gdje oni žive.

Što se tiče ove kuće na raskrsnici, u gornjem dijelu, imaju jedan od poslovnih prostora koji nije obnovljen, tu oni koji su prvi red pravnih slijednika nakon ostavinske rasprave imali svoje udjele sada su ti ljudi uglavnom umrli u zadnjih par godina. Gdje su njihova djeca ja osobno ne znam, da li su u Hrvatskoj ili vani, ali činjenica je da je to privatno vlasništvo. Mi u ovoj situaciji kad je ratom uništena neka imovina mislim, ali nisam siguran, za to ću moliti gospođu Jerković da me ispravi, nemamo pravne osnove razrezivanja komunalne naknade. Ali komunalnu naknadu, sve da i možemo, ona je po svojoj visini toliko niska da bi mi mogli njima kazati, kroz desetak godina to je možda dvije, tri tisuće kuna, pet nije, ali ipak ta nekretnina, bez obzira u kakvom je stanju vrijedi puno, puno više da bi mi mogli biti nekakav značajan udjeličar u njihovoj imovini.

Zdenka Jerković – što se tiče ove teme ona je aktualna dugo vremena. Najprije smo išli na to da se obnovi u onom dijelu gdje se moglo obnoviti, ako ništa drugo tko je imao prebivalište. Veliki problem ovih nazočnih kuća vam je neriješeno vlasničko pitanje. Nađete negdje dvadeset vlasnika, pronađete podatke za pokojnika, a sve dalje je nedostupno. Nemoguće do njih. Naše Odluka o komunalnom redu je jednim dijelom riješila to, postoje kaznene odredbe a i sami znate u upravnom postupku za nekome ispisati nekakvo rješenje morate poznavati osnovne elemente. Ime, prezime, adresa, OIB. To je nedostupno u većini slučajeva. I sve nam se to vrti u začaranom krugu. Jednostavno. To je obrazloženje za sve.

Ivica Kosor – apsolutno, nije lak problem. Ne znam, možda kroz Zakon o građevinskoj inspekciji. Možda se nešto može riješiti. Što će se dogoditi ako, ne daj Bože, nekome padne komad betona ili crijepa na glavu. Tko će onda biti odgovoran. Da li mi, kao Vijeće, možemo donijeti nekakvu odluku da tu možda komunalnu naknadu za njih povisimo, da li imamo to pravo.

Jednostavno, ondje gdje možemo, gdje je definirano vlasništvo, ona drvena stolarija, na što ono sličí. Ljudi koji dođu u Drniš, pogotovo ljeti, želimo biti nekakva turistička destinacija. Moramo naći rješenje. Možda i vi gospodine gradonačelnice kao saborski zastupnik iznaći nekakva rješenja, ako nećemo ništa učiniti, proći će još trideset godina, isti će biti izgled Drniša. Stvarno izgleda grozno, ljudi koji ulaze u Grad, pitaju što je ovo. Nitko apsolutno ne vodi računa. Rekli ste da bi to oni prodali. Kako su oni onda vlasnici.

Josip Begonja – govorio sam o ovoj drugoj zgradi.

Ivica Kosor - dobro, ali ako možemo naći rješenje, kroz Vijeće, mislio sam reći, apsolutno ću to podržati.

Zdenka Jerković – kroz komunalnu naknadu, definitivno, ne možemo za kategoriju objekata koji nisu u funkciji stanovanja niti zaduživati.

Naša odluka je takva, zakonodavac je rekao ono je za stanovanje, može se, a ono što nije, ne može se niti zaduživati.

Možda možemo temeljem, sad ja ovdje dajem jedan prijedlog, čisto ispred Grada, što ste naveli, ove drvene, koje mi jednim dijelom uredimo, ali pod okriljem noći se desi devastacija i ostalo, uredovati na ovom donjem dijelu u smislu nekakvom popločavanja sa drvenarijom ili s nečim, nešto učiniti.

Sve dalje je privatno vlasništvo i teško je uredovati na tome.

Zrinka Vukušić – moje pitanje je usmjereno na Dječji vrtić Drniš. Ono što nam je svima, više-manje poznato, je da je Dječji vrtić Drniš u veljači se prijavio na sudjelovanje u projektu nastavak unapređenja usluga za djecu u sustavu ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja. Krajem rujna, otprilike je Ministarstvo donijelo odluku o financiranju samog projekta, a sad ulazimo u neka dva mjeseca od proteka tog vremena od same odluke pa me zanima, konkretno, u kojoj je fazi taj projekt, odnosno izvedba tog projekta.

Josip Begonja – ja mogu dati općenit odgovor, a tu je ravnateljica Dječjeg vrtića.

Niveska Vlaić – kao što ste rekli, Ministarstvo rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike, dana 29. rujna 2021. godine donijelo je odluku o financiranju projekta u maksimalnom iznosu prihvatljivih troškova 4 milijuna 329 tisuća i 620 kuna. Radi se o projektu o nastavku unapređenja usluga djece u ranom i predškolskog odgoja i obrazovanja. Cilj ovog projekta je unapređenje usluga Dječjeg vrtića Drniš kroz produljenje radnog vremena s ciljem omogućavanja bolje ravnoteže obiteljskog li poslovnog života obitelji s uzdržanim članovima uključenim u programe ranog predškolskog odgoja za ukupno 250 djece. Projekt se financira iz europskog socijalnog fonda uz 100%-tno sufinanciranje iz bespovratnih sredstava.

Mogu naglasiti, kao lijepa Božićna čestitka, svim korisnicima usluga Dječjeg vrtića Drniš, Gradu Drnišu i Dječjem vrtiću Drniš, Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava potpisuje se u četvrtak, 23. prosinca 2021. godine u Zagrebu.

Razdoblje provedbe ovog predmetnog projekta započinje potpisom ugovora a traje 20 mjeseci.

Okončan je cjelokupan proces. Sa potpisom ugovora možemo krenuti u realizaciju.

Tomislav Dželalija – prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda.

Prijedlog dnevni red vam je dostavljen.

U propisanom roku, od ovlaštenog predlagatelja, predlaže se nadopuna dnevnog reda pod točkom 33.

- Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Plan i program rada Pučkog otvorenog učilišta za 2022. godinu.- predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Davor Čupić)

Nadopuna dnevnog reda je usvojena sa
(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

14 (četrnaest) glasova ZA

te se jednoglasno PRIHVATA

Predložen je slijedeći, nadopunjeni

D N E V N I R E D

1. Prijedlog Proračuna Grada Drniša za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Ivana Sučić);
2. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Drniša za 2022. godinu – predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Ivana Sučić);
3. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Financijski plan za 2022.godinu, te projekciju plana za 2023. i 2024. godinu Pučkog otvorenog učilišta – predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Davor Čupić);
4. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Financijski plan za 2022.godinu, te projekciju plana za 2023. i 2024. godinu Gradskog muzeja Drniš – predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Davor Gaurina);
5. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Financijski plan za 2022. godinu, te projekciju plana za 2023. i 2024. godinu Narodne knjižnice Drniš – predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Danijela Drezga);
6. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Financijski plan za 2022. godinu, te projekciju plana za 2023. i 2024. godinu Dječjeg vrtića Drniš – predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Niveska Vlaić);
7. Prijedlog Socijalnog programa Grada Drniša za 2022. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Ivana Sučić);
8. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Drniša za razdoblje od 01.01.2022. - 31.12.2022. godine za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Drniša - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Ivana Sučić);
9. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi na području Grada Drniša za 2022. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Ivana Sučić);
10. Prijedlog Programa javnih potreba u sportu na području Grada Drniša za 2022. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Ivana Sučić);
11. Prijedlog Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva na području Grada Drniša za 2022. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Ivana Sučić);

12. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Drniš za provedbu ulaganja za "Projekt mehaničke otpornosti i stabilnosti konstrukcije zgrade Dječjeg vrtića Drniš" – predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Niveska Vlaić);
13. Prijedlog Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2022. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Ivana Sučić);
14. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Drnišu za 2022. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);
15. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Drniša za 2022. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);
16. Prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Drniša predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);
17. Prijedlog Programa utroška sredstava od prodaje kuća i stanova u vlasništvu Republike Hrvatske u 2022. godini - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);
18. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje ugovora za sufinanciranje izgradnje obiteljskog stambenog objekta (MJERA 2) na području Grada Drniša sa Mariom Paratom - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);
19. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje ugovora za sufinanciranje izgradnje obiteljskog stambenog objekta (MJERA 2) na području Grada Drniša sa Antoniom Vukušić Ljulj - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);
20. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje ugovora za sufinanciranje izgradnje obiteljskog stambenog objekta (MJERA 2) na području Grada Drniša sa Anamarijom Dičak - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);
21. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje ugovora za sufinanciranje izgradnje obiteljskog stambenog objekta (MJERA 2) na području Grada Drniša sa Šimom Devićem - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);
22. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje ugovora za sufinanciranje izgradnje obiteljskog stambenog objekta (MJERA 2) na području Grada Drniša sa Ivicom Vukušićem - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);
23. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje ugovora za sufinanciranje izgradnje obiteljskog stambenog objekta (MJERA 2) na području Grada Drniša sa Petrom Plohl Vlaić - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);
24. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje Ugovora za sufinanciranje kupnje obiteljske kuće ili stana (MJERA 3) na području Grada Drniša sa Marijanom Đidarom - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);
25. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje Ugovora za sufinanciranje kupnje obiteljske kuće ili stana (MJERA 3) na području Grada Drniša sa Mariom Banovcem - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);
26. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje Ugovora za sufinanciranje kupnje obiteljske kuće ili stana (MJERA 3) na području Grada Drniša sa Anamarijom Sušić - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);
27. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje Ugovora za sufinanciranje kupnje obiteljske kuće ili stana (MJERA 3) na području Grada Drniša sa Ivanom Malenicom - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);

28. Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Drniša u 2021. godini i plan razvoja sustava civilne zaštite za 2022. godinu, te plan financiranja sustava za trogodišnje razdoblje - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Tomislav Dželalija);

29. Smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Grada Drniša za razdoblje od 2022. do 2025 godine - predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Tomislav Dželalija);

30. Prijedlog I. izmjena odluke o komunalnim djelatnostima – predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Šime Cigić);

31. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Plan i program rada Narodne knjižnice Drniš za 2022. godinu – predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Danijela Drezga);

32. Izvješće o pokroviteljstvima Gradskog vijeća Grada Drniša u 2021. godini – predlagatelj: Tomislav Dželalija.

33. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Plan i program rada Pučkog otvorenog učilišta za 2022. godinu.- predlagatelj: Gradonačelnik (izvjestitelj: Davor Čupić)

Također, predlažem, da se točke dnevnog reda od rednog broja 18. do rednog broja 27. provede objedinjena rasprava i glasovanje.

Navedeni prijedlog, se usvaja sa

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

14 (četrnaest) glasova ZA

te se jednoglasno PRIHVATA

Dnevni red (u cijelosti) je usvojena sa

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

14 (četrnaest) glasova ZA

te se jednoglasno PRIHVATA

AD-1/

Josip Begonja – pred vama je prijedlog Proračuna za iduću godinu.

Prijedlog prihodovne i rashodovne strane je na razini izmjena i dopuna proračuna za tekuću godinu 38 milijuna i 600 tisuća kuna. Prilikom izrade Proračuna rukovodili smo se između ostaloga i onim što je došlo od strane Ministarstva financija a to je da pomoć fiskalnog izravnjanja jedinicama lokalne i područne samouprave u 2022. godini se osiguravaju kao u tekućoj 2021. godini u ukupnoj masi od 2 milijarde kuna. Toliko je bilo i u ovoj tekućoj godini.

Drugo, to su koeficijenti koji se množe da bi se izračunale te takozvane kompenzacijske mjere odnosno fiskalno poravnanje koje za tekuću godinu bilo, na 15 decimala, 0,0041....., a za ovu godinu koja je pred nama 0,0038.....

U strukturi prihoda, ovih 38 milijuna i 600 tisuća, naši proračunski korisnici, Dječji vrtić, Gradski muzej, Pučko otvoreno učilište, Narodna knjižnica i Javna vatrogasna postrojba, sa decentraliziranim sredstvima sudjeluju 21,2%. U rashodima, Dječji vrtić, Gradski muzej, Pučko otvoreno učilište, Narodna knjižnica i Javna vatrogasna postrojba te Radio postaja Drniš, Crveni križ, Turistička zajednica, DVD, Udruge s područja kulture, Udruge s područja sporta, Civilna društva, vjerske zajednice, HEP, Gradska čistoće, mladi za sufinanciranje stambenog zbrinjavanja sudjeluju sa preko 62%. Ovdje sada treba dodati plaće, kreditne obveze, neki drugi rashodi.

Ovo sam govorio iz razloga što smo mi prije nekih i dva mjeseca formirali, možda i malo više, jednu radnu grupu koja ima zadatak da vidi neke druge modalitete i iznose sudjelovanja Grada u sufinanciranju boravka djece u dječjem vrtiću. Ovo govorim iz razloga jer je bilo isto u prvom čitanju Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju i to je problem koji ne mori samo male gradove tipa Drniša, nego i veće gradove, a odnosi se, prije svega na izračun ekonomske cijene. Dao sam si truda da vidim kakvi su odnosi u nekim drugim sredinama, zbog radne grupe koja će se vjerojatno sastati krajem siječnja. Radili smo na bazi ekonomske cijene izračunate sukladno državnim pedagoškim standardima za pedagošku godinu 2020/21. na bruto iznosu od 1.900 kuna. U takvim omjerima Grad Drniš sudjeluje sa 1.400, to je najmanje, to je za djecu čiji roditelji plaćaju 500 kuna, do skoro 1.800 kuna. Ako vam usporedbe kažem, da je prije nekih sedam, osam godina ta participacija Grada Drniša bila u prosjeku oko 850 do 900 kuna, da je 2017. godine već bilo 1.100 kuna. Hoću vam kazati da ovaj segment itekako nas opterećuje u rashodovnoj strani, dobro će doći ovo što je govorila ravnateljica, gospođa Vlaić, ovaj dio iz europskog projekta, to je samo dvije godine. Znači, mi ćemo moći, na neki način 2022. i 2023. godine uz iste razine cijena, a onda iza toga ćemo potonuti. Zbog toga smo, kao radna grupa formirali da nađemo nekakav kompromis i da odredimo se za iduću pedagošku godinu, 2022/23.

Ovu godinu ćemo progurati, isto ćemo plaćati kao do sada, ali ubuduće ćemo morati neke stvari malo korigirati.

Dvije stvari su, u odnosu na prethodne proračune prisutne. Jedna je da smo sukladno izmjenama Zakona o fiskalnoj odgovornosti sukladno Priručniku o strateškom planiranju kao čelnik izvršnog tijela donijeli Provedbeni program za razdoblje 2021-2025. godine. Tako da postoji korelacija između iskazanih stavki u proračunima i projekcijama proračuna za ovim provedbenim programom. Također smo imali na dispoziciji uvid, a to je zasad samo nacrt, Plan razvoja Šibensko-kninske županije, koji se može dignuti sa web stranice. Vidjeli ste da po uputama Državne revizije, imali smo reviziju, da u obrazloženju više nije onako općenito nego je dato po pojedinim pozicijama uz opći dio obrazloženja ima i opći dio po pozicijama proračuna obrazloženje.

Ivana Sučić – kratko upoznaje nazočne sa dostavljenim prijedlogom Proračuna Grada Drniša za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godine.

Također, dostavljeno vam je i obrazloženje istog.

Tomislav Dželalija – zaprimili smo dva amandmana na prijedlog Proračuna Grada Drniša.

Marin Barišić – 520 tisuća je malo za izdvajanje za šport. Sa tim iznosom sav sport u Gradu Drnišu ne može funkcionirati. Predlažemo dodatnih 200 tisuća kuna. I to je malo, ali ipak je nešto.

Učinak sporta na amaterskoj i rekreativnoj razini može proizvesti višestruko blagotvoran učinak za društvo. Svjedoci smo da klubovi na području Grada Drniša bilježe uspjehe na natjecanjima, a sredstva koja se ulažu u naše klubove su minimalna i nedovoljna, tražim da se amandman prihvati i povećaju sredstva koja će se ubuduće izdvajati uza sport.

Vidio sam u e-mailu da je g. Pleadin protiv moga amandmana. Nije mi jasno zašto.

Nadam se, da ćete me vi ostali podržati, jer svi znamo da je Drniš jako talentiran, Grad pun talentirane djece i da im omogućimo da odu na neke turnire, na neke manifestacije. Da nema roditelja, koji sve financiraju, doslovno sve, kad se ide negdje, jer klubovi sa ovim proračunom, ne mogu ništa.

Josip Begonja – da, 500 tisuća kuna na ambicije, na brojnost, svih sportskih udruga, svakako, nije dovoljno. Ali, gradski proračun nije jedini izvor financiranja za njihove aktivnosti. To znači, da bi trebali iz nekih drugih izvora isto povući sredstva.

Ono što je vezano za vaš amandman u prijedlogu kome napraviti korekciju, kome smanjiti novac. Vi ste napravili, a to je i u drugom amandmanu identična greška a to je da ste prepisali iz obrazloženja stavku. Trebali ste predložiti iz te stavke kome skinuti. A da i vi i javnost zna što je pod tom stavkom, ja ću vam jednim dijelom pročitati. Na toj stavci knjiži se: rashod za lož ulje, rashodi za gorivo za aute, rashodi za Radio postaju Drniš, naknada Poreznoj upravi, računalne usluge sa Libusoftom, zadani su parametri koje mi ne možemo skidati, možemo kazati, znate, ali vi niste tako predložili. Mi smo za to da damo 200 tisuća kuna za sport, a da se Radio Drniš ne financira. Ili, mi smo za to da damo 200 tisuća kuna a vi se iduću zimu malo smrzavajte. To se tako ne radi. Treba ići točno s koje pozicije.

A da je 200 tisuća kuna potrebno dati, potrebno je i 300, a ne samo 200. to nije sporno.

Samo, moramo znati, kome skinuti. Zadane su veličine prihodovne. Nažalost, ja bih volio, primjera radi, da Grad Drniš ima proračun možda Grada Šibenika, ili nekog drugog većeg grada, gdje se onda može više izdvojiti za tu namjenu, za razvoj sporta, koji je hvale vrijedan, gdje se svi rezultati, svih sportskih klubova, znate, nedavno su ovdje bili predstavnici karate kluba gdje su mala djeca osvojila na nacionalnoj razini zapažene rezultate.

Ali, imamo to što imamo. Ja bih volio da se i ono što je planirano u 2022. godini ispoštuje. Danas svi znamo što je inflacija. Mi smo u ovoj godini na iste dionice jednako predvidjeli u dva naselja sredstva a ispalo je da smo u tom naselju odradili 20% manje zbog rasta cijena.

Ja kao predlagatelj, ne mogu prihvatiti vaš amandman.

Ivica Kosor – imate li vi uvida, na primjer, od ovih predloženih 520 tisuća kuna koliko seniori nogometnog kluba Rudar i Došk uzmu sebi. Koliko drugi sportovi.

Ja sam mišljenja, kao obični građanin, da je za Grad Drniš puno imati dva nogometna kluba i to seniore, po meni, a kao druga stvar Grad Drniš treba financirati djecu, kadete, juniore a seniori neka nalaze druge izvore prihoda.

To je bit svega. Seniori neka nađu druge izvore prihoda a djecu moramo financirati. Tu ne treba obrazlagati zašto.

Josip Begonja – uz dužno poštovanje, odgovor na ovo pitanje nije trebao biti u okviru ove točke.

Ovo je sad rasprava o amandmanu

A što se tiče vašeg konkretnog pitanja, to je pitanje koje trebate postaviti Zajednici sportova. Mi raspisujemo tender, imamo određenu masu novaca, preko Zajednice sportova se radi redistribucija sredstava neovisno o vrsti sporta kojim se bave pojedine sportske udruge.

Nakon iznijetog, **Amandman g. Marina Barišića, sa**

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – PROTIV)

**5 glasova ZA,
9 glasova PROTIV**

NE USVAJA SE.

Andelka Tomić – budući da je gradonačelnik i u prethodnom amandmanu rekao da je skidanje sa stavke materijalnih rashoda nedovoljno, da nije po pravilu, ako je skinuto sa krive stavke, da li postoji mogućnost da se u narednom razdoblju iznađu sredstva za nerazvrstanu cestu u Radoniću, 750 metara je potrebno. Budući smo dobili plan i program kojim se planira i sanacija ceste i u Siveriću, Trbounju, Pakovu Selu, Sedramiću, tako jednako smatram da je potrebno i Radoniću. I Radonić je selo koje pripada Gradu Drnišu.

Josip Begonja – vaš prijedlog je da se s pozicije izvršnog tijela, sa pozicije Gradonačelnika skine 100 tisuća kuna. Isto vrijed što sam uvodno kazano, točno s koje pozicije, konta, bi vi to htjeli skinuti, a tih 408 tisuća kuna se sastoji od: 100 tisuća kuna tekuće pričuve koje zakon propisuje. Nije to moja volja, i mislim da i ove godine neću svu potrošiti. To je nešto što mora biti na toj poziciji. Moja bruto plaća sa svim doprinosima iznosi 230 tisuća kuna. Ostalo je još reprezentacija te troškovi službenog puta koji nisu dovoljni da pokriju 100 tisuća kuna. Da ste rekli da je sa pozicije predstavničkog tijela i da se odreknu naknade, i tad bi ja bio protiv, kao predlagatelj.

Što se tiče ovoga amandmana, ja ga odbijam.

Što se tiče Radonića.

Ovi ljudi koji su se obratili vama, bili su kod mene prije mjesec dana. Pokušao sam čovjeku objasniti da Primošten i Drniš nisu isto. I da on u Primoštenu ima sigurno manje rashodovnih stvari od udruga i tako dalje, nego što mi imamo u Drnišu.

A prihodovno, možda jesno isti.

Treće, ta ulica je već asfaltirana. Tamo je došlo do oštećenja rubnih dijelova jer dođu kamioni, ode bankina, ošteti se asfalt, ali ne možemo to uspoređivati sa onim selima koji, od stoljeća sedmog, je makadam, do dana današnjeg.

Ja sam im kazao još nešto. Što će kazati Mjesni odbor Radonić II. A oni su rekli, mi hoćemo igralište. I to je ušlo u program, igralište. Nije ušlo asfaltirat nešto što je već asfaltirano. Istina, taj asfalt je možda star preko 30 godina, on se dijelom i ošteti, to nije sporno, to moramo sanirati, ali da solimo more dok neki nemaju, ja baš, nisam za to.

Nakon iznijetog, **Amandman gđe Andelke Tomić, sa**

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – PROTIV)

**4 glasova ZA,
9 glasova PROTIV i
1 glasom SUZDRŽANIM**

NE USVAJA SE.

Vlatka Duilo – u odsutnosti predsjednice Komisije, istu sam ja vodila i ono o čemu vas mogu izvijestiti da je prijedlog Proračuna jednoglasno prihvaćen. Bila su prisutna četiri člana od čega su sva četiri člana jednoglasno prihvatiti Prijedlog Proračuna.

Ivica Kosor – da, i ja sam bio na toj Komisiji.

Nema tu šta, Proračun je zadan.

Nekim stvarima nisam bio zadovoljan, i ako vrijeme pokaže da sam bio u krivu ili da sam bio u pravu, ja ću kada bude izvršenje proračuna glasati ZA ili PROTIV, vidjet ću kako će vrijeme pokazati, a danas ću za ove prve dvije točke biti suzdržan.

Ante Galić – što se tiče Proračuna, meni dvije stavke baš nemaju logike. A to je stavka – poticaj poljoprivredi, iznosi 50 tisuća kuna, apsolutno premalo, a druga stavka je Savjet mladih, zašto je Savjet mladih odjednom anuliran, nekada kada sam ja bio predsjednik Savjeta mladih šest godina, imali smo nekih 25 do 30 tisuća kuna. Mogli smo nešto organizirati, sada je 5 tisuća kuna, ako se ne varam, do je dostatno za web kameru od Meteo info.

Josip Begonja – sredstva koja smo mi prije predviđali vezano za javni poziv za poticaj u poljoprivredi, u prethodnim godinama, nisu nikada prešli ovaj iznos. Praksa je bila da uvijek početkom nove proračunske godine ide javni poziv za to. Međutim, sada nećemo ići odmah nego ćemo ići sa novim programom gdje ćemo smanjiti sa postojećih sedam na, vjerojatno, tri mjere, kako bi na taj način povećali po pojedinoj mjeri iznose, a do sada samo za police osiguranja od elementarnih nepogoda, gotovo za ništa drugo se nisu niti javljali.

Drugo, Županija i država daju neke druge poticaje koji su veći od naših i ljudi ne mogu ostvariti ako su ostvarili kod nas. Tako da ćemo napraviti novi program, a ja bi volio da 50 tisuća kuna bude malo.

Što se tiče mladih, za kameru, to ne ide na teret ove stavke. S obzirom da smo Savjet mladih tek nedavno konstituirali, razmišljali smo što da stavimo. Nema smisla da stavimo 20 tisuća, ili drugi iznos, ali moraš imati program. Mora nešto pratiti taj trošak, i s druge strane moramo imati izvor. Lako je rashode kreirati, ako imate izvor prihoda. Ostavili smo stavku kao stavku, ako se tijekom godine bude nekih aktivnosti, na rebalansu ćemo mijenjati.

Nakon iznijetog, **Prijedlog Proračuna Grada Drniša za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu**, je usvojen sa

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

**9 (devet)glasova ZA,
4 (četiri) glasa PROTIV i
1 (jednim) glasom SUZDRŽANIM**

te se većinom glasova PRIHVATA

AD-2/

Ivana Sučić – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Drniša za 2022. godinu.

Bez primjedbi, **prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Drniša za 2022. godinu**, je usvojen sa

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

**9 (devet) glasova ZA,
4 (četiri) glasa PROTIV i
1 (jedan) glas SUZDRŽAN**

te se većinom glasova PRIHVATA

D-3/

Davor Čupić – ukratko upozna je nazočne sa Financijskim planom za 2022. godinu te projekcijom plana za 2023. i 2024. godinu Pučkog otvorenog učilišta Drniš.

Upravno vijeće je na drugoj sjednici donijelo financijski plan. Što se tiče plana, odnosno projekcije, nastojali smo maksimalno da se konta za 2022. godinu u odnosu na 2021. godinu ne mijenjaju, osim par koji su relativno male izmjene i koje smo doista morali povećati, kao na primjer energija koja je poskupjela.

Joško Nedoklan – imam zamjerku na obrazloženje ovoga Plana financijskog.

Vi ste ovdje, ravnatelju, obrazložili kao da vi radite izmjene nekakvog plana koji je ranije usvojen. Vi se referirate na prošlu godinu. Koliko je ovdje meni vidljivo ovdje su vidljivi samo rashodi za zaposlene. Dodatno jedno pitanje koje bi vas pisao, naknada za rad članova Upravnog vijeća su planirane za 20 tisuća kuna. Molio bih da mi rečete, odnosno gradskim vijećnicima, koliki je mjesečni iznos naknade i koliko ukupno vijeće ima članova.

Davor Čupić – ja sam se referirao u obrazloženju na 2021. godinu, zašto, jer smo dobili od financijske službe okvir, financijski okvir u kojem se možemo kretati. Budući da smo morali u nekim stavkama koje su tu vama dostavljene izmijeniti odnosno povećati zbog toga sam dao četiri obrazloženja za četiri konta koja smo morali u odnosu na prošlu godinu uvećati.

Upravno vijeće ima četiri člana, 310 kuna bruto mjesečno.

Nakon iznijetog, **Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Financijski plan za 2022. godinu te projekciju plana za 2023. i 2024. godinu Pučkog otvorenog učilišta Drniš**, je usvojen sa

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

**10 (deset) glasova ZA i
4 (četiri) glasa PROTIV**

te se većinom glasova PRIHVATA

AD-4/

Davor Gaurina – kratko upoznaje nazočne sa Financijskim planom za 2022. godinu te projekcijom plana za 2023. i 2024. godinu Gradskog muzeja Drniš.

Josip Begonja – da li je 2024. godina zadnja godina da stalni postav bude gotov.

Davor Gaurina – da, trebala bi biti, a ukoliko nam Ministarstvo iduće godine odobri sredstva, trebalo bi biti i iduće, 2023. godine.

Bez primjedbi, **Prijedlog Zaključak o davanju suglasnosti na Financijski plan za 2022. godinu, te projekciju plana za 2023. i 2024. godinu Gradskog muzeja Drniša, je usvojen sa**

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

**12 (dvanaest) glasova ZA i
2 (dva) glasa SUZDRŽANA**

te se većinom glasova PRIHVATA

AD-5/

Danijela Drezga – kratko upoznaje nazočne sa Financijskim planom za 2022. godinu, te projekcijom plana za 2023. i 2024. godinu Narodne knjižnice Drniš.

Bez primjedbi, **Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Financijski plan za 2022. godinu, te projekciju plana za 2023. i 2024. godinu Narodne knjižnice Drniš, je usvojen sa**

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

**12 (dvanaest) glasova ZA i
2 (dva) glasa SUZDRŽANA**

te se većinom glasova PRIHVATA

AD-6/

Niveska Vlaić – kratko upoznaje nazočne sa Financijskim planom za 2022. godinu, te projekcijom plana za 2023. i 2024. godinu Dječjeg vrtića Drniš.

Bez primjedbi, **Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Financijski plan za 2022. godinu te projekciju plana za 2023. i 2024. godinu Dječjeg vrtića Drniš, je usvojen sa**

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

**10 (deset) glasova ZA i
4 (četiri) glasa SUZDRŽANA**

te se većinom glasova PRIHVATA

AD-7/

Ivana Sučić – ukratko upozna je nazočne sa prijedlogom Socijalnog programa Grada Drniša za 2022. godinu.

Bez primjedbi, **Prijedlog Socijalnog programa Grada Drniša za 2022. godinu**, je usvojen sa

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

14 (četrnaest) glasova ZA

te se jednoglasno PRIHVATA

AD-8/

Ivana Sučić – ukratko upozna je nazočne sa prijedlogom Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Drniša za razdoblje od 01.01. 2022. do 31. 12. 2022. godine za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Drniša.

Bez primjedbi, **Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Drniša za razdoblje od 01.01.2022. do 31.12.2022. godine za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Drniša**, je usvojen sa

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

**11 (jedanaest) glasova ZA i
3 (tri) glasa SUZDRŽANA**

te se većinom glasova PRIHVATA.

AD-9/

Ivana Sučić – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Programa javnih potreba u kulturi na području Grada Drniša za 2022. godinu.

Bez primjedbi, **Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi na području Grada Drniša za 2022. godinu**, je usvojen sa

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

**12 (dvanaest) glasova ZA i
2 (dva) glasa SUZDRŽANA**

te se većinom glasova PRIHVATILA.

AD-10/

Ivana Sučić – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Programa javnih potreba u sportu na području Grada Drniša za 2022. godinu.

Ante Galić – mene zanima tih 450 tisuća kuna za sport, recite mi za samofinanciranje troškova struje, vode, i ostalog, za nogometni klub Rudar i Došk, tko pokriva te troškove. Je to u ovih 450 tisuća kuna ili su nam to dodatni troškovi na Proračunu Grada Drniša.

Josip Begonja – sukladno vlasničkoj strukturi se to financira, dakle ono što je gradsko, kao javna površina, to mi zalijevamo, vas je to zanimalo, a ono što nije naše, mi ne zalijevamo. Da li će iz ovih novaca, ili ne, ja ne znam tko sve udruge financija, županijska zajednica sportova, ili imaju neki drugi izvori financiranja.

Nakon iznijetog, **Prijedlog Programa javnih potreba u sportu na području Grada Drniša za 2022. godinu**, je usvojen sa

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

**9 (devet) glasova ZA i
5 (pet) glasova PROTIV**

te se većinom glasova PRIHVATILA.

AD-11/

Ivana Sučić – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva na području Grada Drniša za 2022. godinu.

Bez primjedbi, **Prijedlog Programa javnih potreba za ostale udruge civilnog društva na području Grada Drniša za 2022. godinu**, je usvojen sa

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

**9 (devet) glasova ZA i
5 (pet) glasova SUZDRŽANA**

te se većinom glasova PRIHVATA

AD-12/

Niveska Vlaić – kratko upoznaje nazočne sa zahtjevom Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Drniš o potrebi davanja suglasnosti Dječjem vrtiću Drniš za provedbu ulaganja za „Projekt mehaničke otpornosti i stabilnosti konstrukcije zgrade Dječjeg vrtića Drniš“. Radi se o problemima koje imamo na statici zgrade Dječjeg vrtića, o čemu ste vi kao vijećnici i upoznati.

Molim vas da podržite predloženi prijedlog.

Ante Galić – mene zanima, kod tog dijela gdje je oštećena građevina, ako se ne varam to je dio koji je nanovo rađen, to nije dio onaj prvi, nego nadograđivan. Sami ste rekli da je plitko rađen. Zanima me tko je odgovoran za to, za takvo građenje, ako se znalo da je gnjila ispod, znači da nije stjenovito, i zanima me od čega je nastala ta pukotina, je li možda od potresa ili je to jednostavno samo od sebe zato što je loša gradnja.

Niveska Vlaić - već sam naglasila da je dijelom, da je nadograđeni dio zgrade temeljem plitko, tu se radi samo o stepenicama koje su nadograđene.

Međutim, ovaj drugi dio zgrade, cijeli južni dio zgrade građen je na stišljivom tlu, glinenom tlu, tako da je došlo do tih puknuća a dijelom je uzrokovano i potresom jer iste pukotine su uočene nakon ljetnog perioda na kraju kolovoza mjeseca i nakon ovoga potresa koji se osjetio u Banja Luci, a reflektirao se i kod nas.

Ante Galić – ipak je došlo do potresa, zanima me da li Dječji vrtić plaća osiguranje od takvih stvari kao što je potres.

Niveska Vlaić – što se tiče potresa, police nemamo.

Ante Galić – zašto.

Niveska Vlaić – ne osiguravanju osiguravajuće kuće.

Ante Galić – koliko je meni poznato, osiguravaju sve građevine, radio sam u osiguranju.

Nakon iznijetog, **Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Dječjem vrtiću Drniš za provedbu ulaganja za „Projekt mehaničke otpornosti i stabilnosti konstrukcije zgrade Dječjeg vrtića Drniš“**, je usvojen sa

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

**12 (dvanaest) glasova ZA i
2 (dva) glasa SUZDRŽANA**

te se većinom glasova PRIHVATA

AD-13/

Ivana Sučić – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2022. godinu.

Bez primjedbi, **Prijedlog Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2022. godinu**, je usvojen sa

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

14 (četrnaest) glasova ZA

te se jednoglasno PRIHVATA

AD-14/

Zdenka Jerković – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Drnišu za 2022. godinu.

Bez primjedbi, **Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Drniš za 2022. godinu**, je usvojen sa

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

9 (devet) glasova ZA i

5 (pet) glasova SUZDRŽANA

te se većinom glasova PRIHVATA

AD-15/

Zdenka Jerković – kratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Drniša za 2022. godinu.

Ako imate pitanja, izvolite.

Joško Nedoklan – vi otvorite raspravu, vi ste preuzeli ulogu Predsjednika Vijeća gospodo.

Meni je drago što su uvažene moje sugestije vezano na vijećničko pitanje koje sam postavio na drugoj sjednici Gradskog vijeća da se ovakav program kombinira sa evidencijom komunalne infrastrukture da barem naši građani s obzirom da se radi o sredstvima komunalne naknade, komunalnog doprinosa, uglavnom se financira, ovakve aktivnosti iz tih sredstava.

Ode bih dao primjedbu na ovaj Program, jer mahom se fokusira na područje mjesta Drniš. Nisu baš obuhvaćena okolna naselja. Vezano samo za održavanje rasvjete i nerazvrstanih cesta.

Ovdje bih vam postavio pitanje s obzirom da ste predvidjeli održavanje groblja u čl. 10. Koja to groblja održava Gradska čistoća.

Zdenka Jerković - uvažavamo vašu primjedbu a isključivo je napravljeno i za vi novog Zakona o komunalnom gospodarstvu pa primjenjujemo i njega a uvažavamo i vaše. Govorite ovdje i o održavanju, dali smo ih odlukom, svih 21 na području jedinice lokalne samouprave komunalnom poduzeću Čistoća. Vezano za njihovu organiziranost, negdje upravljaju crkve, fratri, crkvena vijeća, ovisi, negdje mjesni odbori, za sada je održavanje tri ili četiri groblja. Nije lako ući u groblja, treba se sve napraviti očevidnici, sve ono što nalaže Zakon o grobljima.

Marinko Šindilj – mi smo odlukom Grada dobili na upravljanje sva groblja. No međutim, zakonske pretpostavke, odnosno vlasnička pitanja su još u fazi rješavanja, koliko sam upoznat, i to naravno traje, nije jednostavan proces. Ova stavka se odnosi, u principu, Gradska čistoća odveze, pokupi otpad sa groblja u smislu da ga odveze, i naravno, to je konkretno kod svakog groblja na području Grada Drniša se nalazi spremnik u kojega, naravno, ljudi koji dolaze odbace otpad. Mi ne radimo infrastrukturno održavanje. Taj dio se isključivo odnosi na zbrinjavanje tog dijela otpada, u smislu održavanja.

Mi nemamo ni kontrolu niti evidenciju korisnika grobnih mjesta u tim grobljima i mislim da to vijećnici dobro znaju kakva je situacija po mjesnim grobljima.

Osim u groblju, gradskom groblju Sv. Ivana u Drnišu, Sv. Petar i Pavao u Širitovcima i na groblju u Drinovcima.

Tamo održavamo sve.

Ima i tu poteškoća, međutim, tu možemo reći da je funkcionalno.

Josip Begonja – znate što vam se desi, u naravi, kod ovih drugih groblja. Stvori se divlji deponij od vijenaca, aranžmana suhih, od lampiona, on se to očisti, tu ima određeni trošak, to mora netko platiti. Upravo je problem kod ovog upravljanja, jer nije preuzeto. Zbog toga je angažiran odvjetnički ured radi rješavanja imovinsko pravnih odnosa za petnaest groblja, čini mi se, na području Grada Drniša gdje upravljaju različite, nazovimo ih, institucije, čak ima i nekih koji svoj privatni interes ostvaruju. Da bi mogli i tih drugih petnaest tretirati jednako kao što je ova dva na Miljevcima i ovaj u Drnišu.

Oni to zbrinjavaju, mi to plaćamo.

Ante Galić – g. Šindilj, nažalost, miljevačka groblja spala su pod Gradsku čistoću i vi se brinete o njima, odnosno ne brinete, ljudi, dođite pa pogledajte. Iza Svi svetih, nakon petnaest dana sam bio na groblju, sve je bilo razbacano, cviče, sviće, to nitko nije dirao, nitko očistio. Kad dođe proljeće i trava, grobovi se ne vide od trave.

Gospodine Šindilj, molio bih vas da iduće godine barem to popravite i krenete s tim. Ako ste već uzeli da je to vaše, onda održavajte kako spada.

Marinko Šindilj – vi ste očigledno naišli u tom momentu kada, naravno, poslije bure sve leti na sve strane, ali ono što ja mogu odgovorno tvrditi da redovito obilazimo, pokupimo i redovito pokosimo. Da li je u tom momentu kad ste vi naišli sve bilo kako navodite, ali mi to redovito održavamo za ovu cijenu i za ovo što mi uprihodimo, odradimo posao.

Joško Nedoklan – ja, gđo Jerković, imam, jednostavno, dužnost replicirati na to.

Ovaj je Zakon u primjeni od 2019. godine. Ovakav tekst programa koji imate ove godine niste imali ranije. Niste. Ali taj Zakon vrijedi od 2019. godine. A vi ste rekli da ovakav tip programa se radi od kada je zakon stupio na snagu. A on je napravljen isključivo ove godine gdje je preciziran.

Ja vas pozivam da ustrajete na primjeni Zakona kad je u pitanju komunalna infrastruktura.

Josip Begonja – mi smo vam to prepisali od Knina. I njima je Državna revizija kao i nama rekla što trebamo napraviti. Oni su to počeli lani, mi ove godine. Nema tu razlike.

Joško Nedoklan – zašto vi, gospodine gradonačelnice, imate potrebu uspoređivati se s Kninom.

Josip Begonja – kad smo prepisali.

Zdenka Jerković – prihvaćam sve, sve zakonsko će se primijeniti.

(sjednicu napustio vijećnik Ante Galić)

Nakon iznijetog, **prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Drniša za 2022. godinu**, je usvojen sa

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

**10 (deset) glasova ZA i
3 (tri) glasa SUZDRŽANA**

te se većinom glasova PRIHVATILA

AD-16/

Zdenka Jerković – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Drniša.

(sjednici nazočan vijećnik Ante Galić)

Bez primjedbi, **Prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Drniša**, je usvojen sa

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

**13 (trinaest) glasova ZA i
1 (jedan) glas SUZDRŽAN**

te se većinom glasova PRIHVATILA

AD-17/

Zdenka Jerković – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Programa utroška sredstava od prodaje kuća i stanova u vlasništvu Republike Hrvatske u 2022. godini.

Bez primjedbi, **Prijedlog Programa utroška sredstava od prodaje kuća i stanova u vlasništvu Republike Hrvatske u 2022. godini**, je usvojen sa

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

14 (četrnaest) glasova ZA

te se jednoglasno PRIHVATILA

Josip Begonja – kratko upoznao nazočne sa potrebom davanja suglasnosti za sklapanje Ugovora o sufinanciranju izgradnje obiteljskog stambenog objekta.

Cijela procedura je završena. Donesena je Odluka. Kandidati su obaviješteni. Svi su se odrekli prava za žalbu. Stručne službe su mi rekle da prije potpisivanja Ugovora, pojedinačno, se moraju donijeti ove odluke.

Joško Nedoklan – ja ću glasati za ove ugovore.

Samo bi vam, kao predlagatelju, iznio kritiku zbog toga što nam nije dostavljena kompletna dokumentacija, samo su nam dostavljene cifre, predloženi nacrti ugovora.

Na temelju kojih kriterija.

Josip Begonja – povjerenstvo je to radilo, sve je dostupno vijećnicima, to je veliki plik materijala, svi vijećnici mogu doći i dobiti na uvid.

Joško Nedoklan – barem ste mogli staviti link.

Josip Begonja – ne znam da li to smijemo stavljati na internet, zbog zakona o pravu na zaštitu osobnih podataka.

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za sklapanje Ugovora za sufinanciranje izgradnje obiteljskog stambenog objekta (MJERA 2) na području Grada Drniša sa:

**AD-18/ MARIO PARAT
AD-19/ ANTONIA VUKUŠIĆ LJULJ
AD-20/ ANAMARIJA DIČAK
AD-21/ ŠIME DEVIĆ
AD-22/ IVICA VUKUŠIĆ
AD-23/ PETRA PLOHL VLAIĆ
AD-24/ MARIJANA ĐIDARA
AD-25/ MARIO BANOVAČ
AD-26/ ANAMARIJA SUŠIĆ
AD-27/ IVAN MALENICA**

je usvojena sa

14 (četrnaest) glasova ZA

te se jednoglasno PRIHVATILA

AD-28/

Tomislav Dželalija – kratko upoznaje nazočne sa Analizom sustava civilne zaštite na području Grada Drniša u 2021. godini i planom razvoja sustava civilne zaštite za 2022. godinu, te planom financiranja sustava za trogodišnje razdoblje.

Bez primjedbi, **Analiza sustava civilne zaštite na području Grada Drniša u 2021. godini i Plan razvoja sustava civilne zaštite za 2022. godinu, te Plan financiranja sustava za trogodišnje razdoblje**, je usvojena sa

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

14 (četnaest) glasova ZA

te se jednoglasno PRIHVATA

AD-29/

Tomislav Dželalija – kratko upoznaje nazočne sa Smjernicama za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Grada Drniša za razdoblje od 2022. do 2025. godine.

Bez primjedbi, **Smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Grada Drniša za razdoblje od 2022. do 2025. godine**, je usvojeno sa

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

14 (četnaest) glasova ZA

te se jednoglasno PRIHVATA

AD-30/

Zdenka Jerković – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom I. izmjena Odluke o komunalnim djelatnostima.

Joško Nedoklan – u kojem vremenskom periodu planirate dati pružanje usluge parkiranja na određenim javnim površinama u koncesiju.

Zdenka Jerković – odlukom nije definiran vremenski period nego samo se definiralo da ta djelatnost će se obnašati putem koncesije, usluga putem koncesije.

Nakon iznijetog, **Prijedlog I. izmjena Odluke o komunalnim djelatnostima**, je usvojeno sa

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

14 (četnaest) glasova ZA

te se jednoglasno PRIHVATA

AD-31/

Danijela Drezga – ukratko upoznaje nazočne sa Planom i programom rada Narodne knjižnice Drniš za 2022. godinu.

Bez primjedbi, **Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Plan i program rada Narodne knjižnice Drniš za 2022. godinu**, je usvojen sa

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

14 (četrnaest) glasova ZA

te se jednoglasno PRIHVATA

AD-32/

Tomislav Dželalija – ukratko upoznaje nazočne sa izvješćem o pokroviteljstvima Gradskog vijeća Grada Drniša u 2021. godini.

Izvješće o pokroviteljstvima Gradskog vijeća Grada Drniša u 2021. godini,

prima se za znanje

AD-33/

Davor Čupić – ukratko upoznaje nazočne sa Planom i programom rada Pučkog otvorenog učilišta za 2022. godinu.

Bez primjedbi, **Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Plan i program rada Pučkog otvorenog učilišta za 2022. godinu**, je usvojen sa

(vijećnik Ante Pleadin je glasovao – ZA)

**13 (trinaest) glasova ZA i
1 (jednim) glasom SUZDRŽANIM**

te se većinom glasova PRIHVATA

Tomislav Dželalija – Vama i vašim obiteljima želim Sretan Božić, zdravu i uspješnu Novu 2022. godinu u svoje osobno ime i u ime gradonačelnika Grada Drniša g. Josipa Begonje.

Predsjednik vijeća zaključuje rad sjednice.

Sjednica završila sa radom u 21,15 sati.

Zapisničar:

Ivana Lacić
Ivana Lacić



PREDsjedNIK:

Tomislav Dzelalija
Tomislav Dzelalija, dipl. ing.