



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA



GRAD DRNIŠ
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/20-50/05
URBROJ: 2182/06-20-02
Drniš, 28. rujna 2020. godine

ZAPISNIK

sa 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša, održane dana 28. rujna 2020. godine, u velikoj gradskoj vijećnici, s početkom u 18.30 sati.

Nazočni članovi vijeća:

Šime Živković, Petar Abramac, Tomislav Malenica, Ante Pleadin, Ante Čupić, Barbara Mikulandra Jerković, Dragan Radeljak, Nikolina Andabaka Sučić, Zrinka Vukušić, Ana Mrđen, Goran Ercegovac, Ivica Kosor, Vlatka Duilo Anđelka Tomić, Marija Kunac (15)

Odsutni članovi vijeća:

Ivan Ćurić (1)

Ostali nazočni:

Josip Begonja, Tomislav Dželalija, Marija Lovrić, Ivana Sučić, Šime Cigić, Ivo Bilić, Davor Gaurina, Danijela Drezga, Davor Čupić, Davor Jakelić, Marinko Šindilj, Niveska Vlaić

Zapisničar: Ivana Lacić

Ante Pleadin – gospođe i gospodo, otvaram 23. sjednicu Gradskog vijeća Grada Drniša.

Utvrđujem da je sjednici nazočno 15 od 16 vijećnika, te da postoji kvorum za valjano odlučivanje.

Prelazimo na potvrdu zapisnika.

Otvaram raspravu po zapisniku sa 22. sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik sa 22. sjednice Gradskog vijeća se sa

**15 (petnaest) glasova ZA
prihvaća**

Vijećnička pitanja

Ante Čupić – prvo pitanje odnosi se na intervencijske planove. Ne znam koliko ste upoznati, ali oni mnogu dosta pomoći u cjelokupnom gospodarskom razvoju.

Iznosi su od 100 milijuna pa do 250 milijuna kuna, to je 7, 8 iznosa godišnjih proračuna Grada Drniša. Jedini grad u Dalmatinskoj zagori u kojem nije usvojen intervencijski plan je grad Drniša. Gotovo čitavo zaleđe Splitsko dalmatinske županije ima usvojen plan. Praktički, mi smo jedni koji nismo isti usvojili. Pitao bih gradonačelnika da li ste nešto radili po tom pitanju. Postoji li ikakva šansa da se usvoji za naše područje u bližoj ili daljnjoj budućnosti.

Drugo pitanje, postoji li kakav plan, projektno tehnička dokumentacija za prijavu na EU fondove, da li ih imamo spremne u slučaju potrebe, za eventualne natječaje.

Treće pitanje, ranije se spominjalo, i zanima me da li je napravljena projektna dokumentacija za viseći most na Gradini. Kakav je plan vezano za to. O kojem se iznosu radi.

Josip Begonja – vezano za intervencijske planove. U RH je bio prvi intervencijski plan koji je u sebi predstavljao pet lokalnih jedinica. Vukovar, Beli manastir, Knin, Benkovac i još jedan. Mi smo bili u kombinaciji da zajedno idemo sa Kninom. To je još bilo u vrijeme Milanovićeve vlade. Kad smo prošli prvu stepenicu, tada su predstavnici europske komisije rekli da mora biti romska manjina, i oni su izbacili Drniš koji je bio u kombinaciji sa Kninom. Mi smo tada imali plan, željeli smo Dom za starije i nemoćne. Poslije su bili razgovori i obećanja, ali nije došlo do realizacije da mi budemo jedna od lokalnih jedinica koje bi prošle intervencijski plan.

Što se tiče tehničke dokumentacije, mi je imamo. Imamo i građevinsku dozvolu za vatrogasni dom, imamo i projektno tehničku dokumentaciju za hostel, za muzej u Siveriću, za muzej rudarstva, za Gradinu, za staro kino.

Viseći most Gradina, procijenjena vrijednost, oko tri i pol milijuna kuna. Međutim, u Županijskom prostornom planu se prethodno mora otvoriti mogućnost, žao mi je što nije nazočna kolegica Čevd, ona koordinira sa g. Lučevom, mi smo iskazali svoj interes da se uskladi prostorni plan, da bi to moglo ići.

Dom za stare i nemoćne, to još nije zvanična informacija, ona nije došla od ministric regionalnog razvoja, nego iz Ministarstva financija, samo pod drugim nazivom se pregovara. Europska unija ne daje sredstva za domove umirovljenika, za domove za stare i nemoćne, ali daje za gradnju objekata socijalne skrbi. Zatražio sam sastanak kod ministra Aladrovića, na moj prijedlog a nadam se da će to Gradsko vijeće prihvatiti, da se napravi studija opravdanosti, a onda ćemo naručiti, ako to bude opravdano, a vjerujem da je, kompletnu dokumentaciju, da budemo spremni, u periodu 2021-27, za prijaviti se za gradnju jedne takve ustanove.

Mislim da bi bilo dobro da se osnuje ustanova, ako se to bude moglo, kad se bude dokumentacija izrađivala, da se stavi u stanje mirovanja dok se ne raspiše javni poziv za samu investiciju.

Vlatka Duilo – imam jedno pitanje. Naime, Zavod za zaštitu okoliša i prirode pri Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja objavljuje svake godine podatke o postotku odvojenog otpada od komunalnog otpada. Mogu vam reći da sam posjetila te stranice. Nedavno je izašao podatak za 2019. godinu. Ići ću redom. 2017, 2018 i 2019. godina

2017. godine smo prikupili 1523 tone ukupnog otpada, od toga miješanoga 1480 tona, odvojenog 43 tone, samo 2,8 %.

2018. godine smo prikupili 1179 tona, od toga odvojenoga 32 tone, 2,62%.

2019. godine smo prikupili 1401 tonu, od čega 31,14 tona odvojenog otpada, 2,22%.

U međuvremenu smo kupili veliki broj kanti i spremnika za odvajanje, za komunalni otpad, stavili smo u funkciju, godinu dana ili čak dvije, reciklažno dvorište.

Zapravo, postotak, udio odvojenog otpada nam pada.

Donesen je Zakon. Doći će dan da će jedinice lokalne samouprave plaćati penale. Okvirno je za grad Drniš uzeto oko 1400 tona, nekako obračunski, okvirno.

Sad smo imali povećanje više od 100%. To ima svoje opravdanje, odvozimo na Bakarac. Trebamo vidjeti šta su druge županije i gradovi radili. Inače, cijene za prikupljanje otpada po domaćinstvima će ući u nebo.

Zanima me što kanite poduzeti po ovom pitanju. Koji je problem. Zašto ne napredujemo. Mi nazadujemo, odnosno, da po %-tku napredujemo. Na koji način kanimo postići zadano.

Marinko Šindilj – drago mi je da ovakva tema dođe na dnevni red.

Prema podacima koje ste vi sad iznijeli, mi redovito izvještavamo Agenciju, dajemo im točne podatke. Već sam upozoravao u svojim izvješćima da nam je stopa mala. Koliko faktora utječe na povećanje stope. Mislim da nam fali edukacija naših korisnika. To je jedno. Drugi faktor koji utječe na tu stopu također, je situacija što do sada nemamo i nismo imali nekakav instrument pa i najmanje kaznice za one koji ne žele odvajati.

Zaboravili ste reći da smo mi od 2015. godine krenuli sa 1.708 tona ukupnog miješanog otpada. Kad smo krenuli sa skupljanjem miješanog komunalnog otpada sa kućnog praga, spao nam je otpad otprilike za 200 tisuća tona. Nama se događa jedna situacija koje smo mi svi svjesni, a najviše sam svjestan ja koji sam svakodnevno u tim brojevima i situacijama kada vidimo kako inače rad sa otpadom funkcionira. To je malo, ali u odnosu na sve drugo, u izrazito smo dobrom pravcu. Spomenuli ste da smo otvorili reciklažno dvorište. Pozivam sve naše građane da dođu i da pogledaju kakav trud ulažemo kroz reciklažno dvorište i sigurno 2020. godina će biti daleko bolja. Moramo objasniti ljudima da nešto što ste vi spomenuli, da će stopom odvajanja značajno pojeftiniti odvoz otpada, sigurno neće. Vode se velike polemike među stručnjacima na polju otpada, koliko ja pratim, da li je Hrvatska zauzela dobar stav, a to je kružna cirkularna tehnologija u smislu odvajanja otpada. Moj osobni stav je takav da smo zauzeli krivi stav.

Svjesni smo i otpada koji završava u prirodi. Neke lokacije očistimo a neke nove lokacije nam se pojave. Ne mogu se složiti s tim da nismo ništa napravili. Svi smo u komunikaciji sa gradskom upravom i ja i ljudi koji rade. Pokušavali smo sa zelenim otocima, ali je i u tim spremnicima završavao miješani komunalni otpad. Mi nismo institucija za kažnjavanje. Popravimo gdje možemo. Značajni dio sredstava smo potrošili na vreće i njihovo dijeljenje. Mogu pohvaliti naselje Meterize gdje je stalno povećanje prikupljanje plavih vreća čak i više od onoga što smo planirali. U ruralnom dijelu, a razlog je što ljudi kompostiraju, ali ima ljudi koji uništavaju otpad na svoj način, spaljivanjem. Moj san je da odvojimo 30%. Dobili smo jedan dio velikih kanti, jedan dio smo po gradu već postavili, popunjavamo, to je naša obveza. Imamo obvezu izvijestiti Ministarstvo gdje smo to postavili. Idemo u smjeru edukacije i primjene načina stava prema otpadu. Svi moramo mijenjati naš stav prema otpadu.

Vlatka Duilo – zapravo, nisam dobila odgovor. Tema je bila preširoka. Vi ste rekli puno toga, a zapravo, niste rekli ništa. Pristup je bio potpuno demagoški.

Činjenica je da se nije od 2,5%, 2,6%, 2,2%, bez obzira o kojoj se količini otpada radilo, omjer je uvijek isti. Zapravo, je manji. Ja ne očekujem da će se drastično smanjiti odvoz otpada, ali isto tako očekujem da kad se krene s penalizacijom, da će moj račun od 115 narasti na 220 kuna. A to ne želim. Niti sebi niti ostalim domaćinstvima u gradu.

Primijenimo modele ostalih, imamo varaždinsku županiju.

Vi meni niste rekli na koji način, koji su vaši planovi, u kojem roku i do kojeg postotka odvojenog otpada kanite doći. To mene zanima. Ja nikoga ne osuđujem. Nikoga ne optužujem. Ja nisam rekla da radnici ne ulažu napor. Radnici rade ono što im se naloži. Oni su tu da odrade. Oni ne kreiraju politiku firme, oni ne donose odluke.

Ja vas molim, vrlo konkretno mi recite, kojim mjerama, do kojeg postotka, kojeg roka.

Josip Begonja – ovdje su kazane neke brojke koje nisu nastale danas, one se stvaraju unazad tri godine. Nije cilj da bude odvajanje 2%, cilj je da bude 30%.

Dio spremnika se tek počeo realizirati, tu je bio zastoj zbog korone, treba naručene spremnike kad se dobiju i podijeliti. Ili varaždinski kraj, ili Krk, kojeg možemo uzeti kao primjer, je nešto što je puno prije od nas krenulo. Ali rijetko ćete vidjeti kad idete kroz varaždinsku regiju, da je netko bacio vrećicu sa

otpadom kroz prozor. Takvih situacija kod nas i ne samo kod nas, i uz cestu možete vidjeti. To je ružna slika. Teško je kazati zašto to ljudi rade. A ima i znatno veći broj gradova koji imaju veće cijene od Drniša.

Cilj, postići 30%, ja ne bih htio biti pesimist, ali ovakvim načinom ja to ne vidim u narednih 5 godina. Edukacije kad smo organizirali, bilo kao grad, bilo kao udruge gradova, došlo bi dvoje, troje ljudi. Uvijek isti ljudi. Siguran sam da ti ljudi i odvajaju. Odvajaju ljudi koji su glede zaštite okoliša malo svjesniji. Tu smo, di smo. Ove su brojke nažalost, istinite. Činjenica je da direktor mora sjesti i sa ljudima koji rade, učiniti maksimalno, ali i naši građani moraju početi shvaćati da se drugačije moraju ponašati prema okolišu i odvajati otpad.

Martinko Šindilj – ovo nam je tema dana i ako se možemo još malo zadržati na istoj. Kad pogledamo koliki je broj kad praznimo spremnike miješanog komunalnog otpada, onda i gledamo što praznimo. Što napraviti kada vam u miješanom komunalnom otpadu sadržaj 50% drugog otpada. Kome što reći. Da li tom čovjeku, i reći mu da mu nećemo taj miješani komunalni otpad isprazniti ili odrediti kakvu kaznu. Nisam onaj koji voli kažnjavati, ali kad se ne svežem i dobijem kaznu od 500 kuna, drugi put ću paziti da budem svezan u vožnji.

Moramo svi skupa shvatiti da se u ovom momentu ne može svaliti odgovornost niti na gradonačelnika, niti na direktora, niti na ljude koji operativno rade. Nama treba da se mi imamo kome obratiti na terenu, kada uočimo da ne ide onim tempom. Bez obzira na otpad mi ga moram preuzeti od ljudi. Mi provodimo Plan gospodarenja otpadom koji je usvojen. Unutar Plana otpada imamo prostora da zatražimo da se nešto promijeni. Ako treba može se provesti kampanja – od vrata do vrata. Najprije zamolba, a sutra neka kaznica. To ne mora značiti da će se ljudima povećati račun.

Vlatka Duilo – ja cijenim napore koje ste vi uložili. Ali kome bi ja trebala postaviti ovo pitanje. Mislim da Grad Drniš i komunalno poduzeće koje se bavi ovom djelatnošću da su to prave adrese. Ja ne optužujem. Ja samo postavljam pitanje. Kako drugi mogu, koje su oni metode primijenili, a mi ne, uz sav trud, napor, uloženi novac, spremnike, reciklažno dvorište. Edukacija, edukacija, edukacija, upozorenje, upozorenje, pa kad nekoga tri puta upozorite, pa zašto ne i kazna.

Goran Ercegovac – građani iz dijela Rudarske ulice zamoljavaju, ukoliko se može, da se ugrade još dvije, tri klupe, radi se o starijim ljudima, a velika je daljina, kao i majkama sa bebama. Te se isto zahvaljujemo na već postavljenim.

Drugo pitanje, da li postoji mogućnost u donjem Žitniću da se naspe put, ne može se istim prolaziti.

Josip Begonja - da Gradska četvrt Drniš II podnese zahtjev za te dvije klupe, te pokaže lokaciju gdje se planira. Mislim da ne bi trebalo biti problema.

Što se tiče donjeg Žitnića, mislite na područje Kašića i Malada. Bili smo na terenu, izvršili izvid, prije ovih kiša. Kazano je da se izvrši nasipanje, došle su kiše, i ja smatra da bi kroz ovaj tjedan se moglo odraditi, neće kiša stalno padati.

Ivica Kosor – imam jedno pitanje, koje sam postavio još dok sam bio u prvom mandatu vijećnik. Sad sam i ja postao stanovnik te ulice, da se to konačno riješi. U toj ulici živi sedam obitelji. Kad će se konačno asfaltirati dio Kninske ulice, znamo da su tu razni problemi, imovinsko pravne prirode, ali mislim da nisu nerješivi. Molim vas da se počnu rješavati.

Josip Begonja - upoznat sam sa tim problemom. Možda u idućoj godini počnemo sa rješavanjem tog problema, najprije imovinsko pravnih, pa i uređenje da se ubaci u program gradnje. Samo da se nađe neka prihvatljiva cijena za rješavanje imovinsko pravnih pitanja.

Ivica Kosor – nadam se da neće proći još pet godina da postavim opet ovo pitanje.

Ante Pleadin – za današnju sjednicu, predložen je slijedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog I Izmjena financijskog plana Gradskog muzeja Drniša – predlagatelj: Gradonačelnik,
2. Prijedlog II. Izmjena i dopuna plana Proračuna Grada Drniša za 2020. godinu – predlagatelj: Gradonačelnik,
3. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradskom muzeju Drniš za kreditno zaduženje-financijski leasing – predlagatelj: Gradonačelnik,
4. Prijedlog Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave Grada Drniša – predlagatelj: Gradonačelnik,
5. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Drniša – predlagatelj: Gradonačelnik.
6. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku za provedbu postupka javne nabave i sklapanje ugovora o sufinanciranju sanacije oštećenja na nerazvrstanoj prometnici u Badnju – predlagatelj: Gradonačelnik,
7. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku za provedbu postupka javne nabave i sklapanje ugovora za uređenje javne površine na Trgu Stjepana Radića u Drinovcima – predlagatelj: Gradonačelnik.

Prijedlog dnevnog reda (sa predloženom nadopunom od strane gradonačelnika za točke 6. i 7) se sa

**15 (petnaest) glasova ZA
prihvaća.**

AD-1/

Davor Gaurina – kratko upozna je nazočne sa Prijedlogom I Izmjena financijskog plana.

Bez primjedbi, **Prijedlog I Izmjena financijskog plana Gradskog muzeja Drniš**, se sa

**15 (petnaest) glasova ZA
Prihvaća**

AD-2/

Ivana Sučić – kratko upozna je nazočne sa Prijedlogom II. Izmjena i dopuna plana Proračuna Grada Drniša za 2020. godinu.

Bez primjedbi, **Prijedlog II. Izmjena i dopuna plana Proračuna Grada Drniša za 2020. godinu, se sa**

**13 (trinaest) glasova ZA
2 (dva) glasa SUZDRŽANA
prihvaća**

AD-3/

Ivana Sučić – ukratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom Odluke.

Bez primjedbi, **Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradskom muzeju Drniš za kreditno zaduženje – financijski leasing, se sa**

**15 (petnaest) glasova ZA
prihvaća**

AD-4/

Ivana Sučić – ukratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom Pravilnika.

Bez primjedbi, **Prijedlog Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave Grada Drniša, se sa**

**15 (petnaest) glasova ZA
prihvaća**

AD-5/

Marija Lovrić – ukratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom Odluke.

Bez primjedbi, **Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Drniša, se sa**

**15 (petnaest) glasova ZA
prihvaća**

AD-6/

Josip Begonja – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Bez primjedbi, **Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku za provedbu postupka javne nabave i sklapanje ugovora o sufinansiranju sanacije oštećenja na nerazvrstanoj prometnici u Badnju, se sa**

**15 (petnaest) glasova ZA
prihvaća**

AD-7/

Josip Begonja – kratko upoznaje nazočne sa Prijedlogom Odluke.

Bez primjedbi, **Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku za provedbu postupka javne nabave i sklapanje ugovora za uređenje javne površine na Trgu Stjepana Radića u Drinovcima, se sa**

**15 (petnaest) glasova ZA
prihvaća**

Predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice.

Sjednica završila sa radom u 19,30 sati.

Zapisničar:

Ivana Lacić



PREDSJEDNIK:

Ante Pleadin

