



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
GRAD DRNIŠ
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/17-50/08
URBROJ: 2182/06-17-02
Drniš, 13. prosinca 2017. godine

ZAPISNIK

sa 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša, održane dana 13. prosinca 2017. godine, u velikoj gradskoj vijećnici, s početkom u 18,00 sati.

Nazočni članovi vijeća:

Šime Živković, Zrinka Kulušić, Ante Pleadin, Petar Abramac, Dragan Radeljak, Nikolina Andabaka Sučić, Barbara Mikulandra Jerković, Tomislav Malenica, Ana Mrđen, Ante Čupić, Anđelka Tomić, Goran Ercegovac, Vlatka Duilo, Marija Kunac, Ivica Kosor (15)

Odsutni članovi vijeća:

Ivan Čurić (1)

Ostali nazočni:

Josip Begonja, Tomislav Dželalija, Marija Lovrić, Ivana Sučić, Zdenka Jerković, Davor Čupić, Joško Zaninović, Davor Jakelić, Danijela Drezga, Marinko Šindilj, Ivo Bilić

Zapisničar: Ivana Lacić

Ante Pleadin – gospođe i gospodo, otvaram 5. sjednicu Gradskog vijeća Grada Drniša. Srdačno pozdravljam dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegova zamjenika, predstavnike gradske uprave, predstavnike sredstava javnog priopćavanja i sve ostale nazočne ovoj sjednici Gradskog vijeća.

Prelazimo na utvrđivanje kvoruma, te molim tajnicu Grada da obavi prozivku vijećnika.

Utvrđujem da je 5. sjednici nazočno 14 od 16 vijećnika i da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Prelazimo na potvrdu zapisnika sa 3. sjednice Gradskog vijeća.

Goran Ercegovac – prije potvrde zapisnika, mislio sam, da bi bilo red da smo minutom šutnje otvoriti ovu sjednicu za našeg generala.

Ante Pleadin – sjednicu smo već počeli.

Zapisnik sa 3. sjednice Gradskog vijeća se sa 14 (petnaest) glasova ZA, usvaja.

Ante Pleadin – konstatiram da je sjednici nazočan vijećnik Ivica Kosor, te je sada sjednici nazočno 15 (petnaest) vijećnika.

Prelazimo na potvrdu zapisnika sa 4. (izvanredne) sjednice Gradskog vijeća.

Vlatka Duilo – ja nisam bila nazočna na sjednici, te ne mogu glasati o zapisniku, te sam suzdržana.

Zapisnik sa 4. (izvanredne) sjednice Gradskog vijeća se sa 14 (četnaest) glasova ZA i 1 (jednim) glasom SUZDRŽANIM, usvaja.

Vijećnička pitanja:

Vlatka Duilo - moje prvo pitanje je vezano za Dom kulture u Drnišu, odnosno za novoobnovljenu dvoranu. Krov prokišnja i to dobro prokišnja. Mislim da je unutra previše sredstava uloženo, i mislim da će se morati ići u dodatnu sanaciju krova. U protivnom, ono sve što je unutra uloženo, a uloženo je dosta, propast će.

Drugo pitanje, vatrogasci.

I ostali proračunski korisnici kojima je greškom isplaćivano nekoliko mjeseci dvjesto, trista kuna u prosjeku mjesečno više i na kraju godine sa plaće, odnosno pola plaće, odjednom. Svatko može pogriješiti, tko radi taj i griješi, to nije sporno, da li su oni to mogli vidjeti na svoj plaći, taj višak, možda i nisu, naročito vatrogasci, koji imaju razna dodatke, ali da li se je moralo obustaviti sve odjednom, pola plaća i to sad pred Božić.

Recite mi, da li je postojala mogućnost da se to obustavi u više obroka.

Josip Begonja – vezano za dom kulture i prokišnjavanje, zaista sam to prvi put čuo. U najmanju ruku, korisnici su me trebali izvjestiti na vrijeme da se poduzmu određene mjere, koraci vezani za sanaciju krovišta. Zadnja sanacija je bila negdje 2013. godine, 2014. , djelomična sanacija. Velika su sredstva uložena u dvoranu, ne samo u dvoranu, trebamo djelovati što prije.

Vatrogasci, mislim da je najprije kriva percepcija da je obračun nečije plaće jednako Grad. Kad je iz Ministarstva unutarnjih poslova izdvojeno vatrogastvo tada je od strane djelatnika rađen obračun za njih. Druge vatrogasne postrojbe, govorim o Javnoj vatrogasnoj postrojbi, imaju svog djelatnika koji radi obračun plaća, kod nas je to radio službenik u gradskoj upravi. Za razliku od Javne vatrogasne postrojbe za naše Dobrovoljno vatrogasno društvo to radi privatni knjigovodstveni servis. Kad govorimo o isplati plaća one su tijekom godine, svi su to mogli vidjeti iz svojih platnih lista, što im se sve obustavlja, ali, najčešće, to ljude ne zanima. Općenito, svi pitaju kad će plaća, a platna lista ih ne zanima. Izmjenama Zakona o porezu na dohodak i u svezi Pravilnika o porezu na dohodak rečeno je da se obračun radi tijekom godine a konačan u dvanaestom mjesecu. Što bi se desilo da se ova, kako ste rekli, greška, kad se predaju obrasci, porezna uprava bi poslala poslodavcu optužni prijedlog jer je tijekom godine krivo obračunato. U dvanaestom mjesecu se radi konačan obračun da se anomalije isprave. Grad ne može kazati, dajte to u obrocima, jer Porezna uprava je nadležna za davanje u obrocima. Desile su se dvije stvari, zaista greškom, i aplikacijskom greškom koju ima grad, je na neki način tijekom godine dobili nešto veći dohodak na koji ljudi očito nisu obratili pozornost, a sad na kraju da ne bi došlo do ovoga prekršajnog dijela, zato i postoji ova odredba da u dvanaestom mjesecu se to obračunava.

U biti, mi kao Grad, smo svaki mjesec jednaku masu plaća koju dobivamo kroz decentralizirana sredstva iz našeg proračuna doznali za javnu vatrogasnu postrojbu.

Grad s obračunom nema nikakve veze. Tu je zapovjednik koji zna da od nove godine će imati, kao što imaju i druge javne vatrogasne postrojbe knjigovodstveni servis ili nekoga drugoga koji će raditi njihove obračune.

Ja razumijem i ljutnju zaposlenika, i kao što ste sami rekli, blagdani su, Božić na vratima, Očekivali su da će dobiti plaću kao i prethodni mjesec, a sad odjednom im je znatno manja.

Taj problem se putem medija ne može riješiti, kao što se dio zaposlenika pokušao putem društvenih mreža žaliti. Ovo je jedan propust u obračunu ali još uvijek u okviru Zakona o porezu na dohodak.

Dragan Radeljak – moje pitanje gradonačelniku se odnosi na sigurnost u cestovnom prometu. Naime, svima je poznato da smo proteklih par godina svjedoci nekoliko prometnih nezgoda na Kulušića oštariji. Da li je moguće da se to rotorom riješi i poboljša sigurnost u prometu.

Josip Begonja – ovo pitanje su i neki drugi vijećnici već potencirali, kako kaže vijećnik Kosor, četvrti put. U tijeku je, a možda je ovih dana i završio javni poziv Nacionalni program o sigurnosti Ministarstva unutarnjih poslova. Riječ je o programu iz kojeg se sufinancirala izgradnja ovoga rotora u Ključu. Na taj natječaj, a riječ je o županijskoj cesti, se javio naš ŽUC i riješen je rotor u Ključu.

Ove godine se ponovno javna ŽUC za ovaj rotor. Projektna dokumentacija je napravljena. Ministra unutarnjih poslova sam zamolio za prijem na ovu temu da nam dade potporu. Ja vjerujem da ćemo dobiti zeleno svjetlo. Obratio sam se pismeno i Policijskoj upravi u Šibeniku da dade potporu tome projektu kojega je Županijska uprava za ceste prijavila. Svjestan sam da je to možda bio veći prioritet nego onaj što je napravljen ali, u konačnici, ne odlučujemo mi na lokalnoj razini. 80% sredstava osigurava MUP a ostatak Županijska uprava za ceste.

Za vjerovat je da će proći.

Šime Živković – moje pitanje se odnosi na povezivanje ruralnih područja. U više navrata su se sastali čelnici naših općina i grada sa predstavnicima Ministarstva mora, prometa i infrastrukture. Bile su pozitivne reakcije. Kolike je realno da se može to ostvariti.

Josip Begonja – nominacija tog projekta je bila u travnju ove godine. Još jednom prilikom su predstavnici Ministarstva bili na našem području zajedno sa čelnicima susjednih općina. Projekt je u fazi izrade Studije opravdanosti koju radi jedna tvrtka koju plaća Ministarstvo. Ovih dana mi smo dobili jedan upitnik, kao i susjedne nam općine, te podatke trebamo prikupiti. Nakon prikupljenih podataka, i u konačnici na temelju te Studije, će Ministarstvo donijeti odluku da li će se ići ili ne u idućoj godini na natječaj. To sve skupa provodi Ministarstvo. U ovom trenutku je teško odgovoriti na vaše pitanje da li će taj projekat u konačnici proći ili ne, i koliko ćemo takvih autobusa dobiti, odnosno moći aplicirati na njih. Činjenica je da će to u konačnici voditi naše komunalno poduzeće Gradska čistoća Driš.

Zrinka Kulušić – moje pitanje je vezano za dječje igralište u Miljevcima. Prije nekoliko godina postavljena je oprema za dječje igralište. Međutim, prolaskom vremena ta oprema je oštećena, dio je pokidan, također ne postoji antistresna podloga kao dodatna sigurnost za djecu.

Zanima me, da li postoji mogućnost popravka te opreme koja je oštećena i ugradnje antistresnih podloga.

Josip Begonja – oprema je postavljena prije par godina, jeste u derutnom stanju. Neke osnovne elemente koji se mogu popraviti smo naručili da se naprave ali ćemo očito morati i kupiti neke nove, koje neće biti moguće popraviti. Antistresne podloge, sukladno zakonu, moramo imati. Mislim da je to negdje 400 kuna po metru kvadratnom sa postavljanjem. Nekoliko tih podloga moramo nabaviti i za centralni dječji vrtić. Sve te sprave nije niti grad niti naše ustanove nabavile, to je donacija iz tog vremena.

Goran Ercegovac – pitanje za gradonačelnika, kad će biti dodijeljena prostorija za stranku 365, u tri navrata sam uputio zahtjev. Prvi puta ste mi rekli da nisam ušao u saziv Gradskog vijeća, drugi puta mi niste odgovorili, poslao sam treći zahtjev.

Drugo pitanje, dobio sam poruku, pitat ćemo se svi do kuda smo stigli, od jednog našeg branitelja da je gladan, koji živi u centru Driša, ne radi, ne prima socijalnu pomoć, bio je u tenkistima 4. gardijske brigade.

Molio bih vas da to riješimo u što kraćem roku. Ja sam mu odnio za dva dana hranu.

Josip Begonja - što se tiče prostorija za vašu stranku, nemamo prostorija. Ako vi znate za neku prostoriju da grad ima, ali morate znati da vaša stranka nije jedina koja nema prostoriju. Da prostora imamo ne bi bilo razloga da ne dobijete.

Što se tiče poruke koju ste pročitali, ako je istinito, to je žalosno. Ja ne znam imenom i prezimenom o kome se radi, niti se tko službeno u ime te osobe u gradsku upravu za to javio. Onoliko što možemo, financijski, ili materijalno, tu smo za ljude, ne zato što je on branitelj, branitelj na poseban način, poseban pijetet prema svima, ali ako imamo ovakvu kategoriju socijalno ugroženih, moramo učiniti sve da im pomognemo.

Ante Čupić – moje prvo pitanje se odnosi na javnu rasvjetu. Vidio sam iznos koji je planiran za javnu rasvjetu u slijedećoj godini, pa me zanima, s obzirom na rekonstrukciju od prije par godina, uvedene su štedne žarulje. Zanima me što je napravljeno, jer vidim da se trošak ne smanjuje.

Ranije se spominjalo da bi se, tamo gdje je to tehnički izvedivo, gdje ima mogućnosti, gdje nema potrebe da gori čitavu noć, da bi se mogla gasiti svaka druga žarulja. Zanima me je li to provedeno. Šta bi se moglo napraviti po tom pitanju da se smanji trošak javne rasvjete.

Vezano za drugo pitanje, dosta ljudi mi je ukazivalo na situaciju u gradskom prometu. Situacija nije baš bajna, parkira se svugdje, nema kulture prometa, pa možda ne bi bilo loše uvesti naplatu parkinga, ne neku tržišnu cijenu, nego simbolično, kunu, dvije. Da se uvede red u gradski promet. Napravio sam neku kalkulaciju, napravio sam đir po Drišu, ne šire na periferiji, ima 85 parkirnih mjesta, grad je to već označio. Da se stavi dvije kune do podne, kuna poslijepodne, do pet, šest sati. Moglo bi se zaposliti dva djelatnika, doveo bi se gradski promet u red, a građanima to ne bi bilo preveliki namet.

Josip Begonja - javna rasvjeta. Preko tri tisuće i petsto je rasvjetnih mjesta. A rekonstrukcija nije išla niti na jednu trećinu od toga. A što se tiče paljenja, gašenja, to je i vijećnica Duilo ranije tražila, u trideset trafostanica je ugrađen uklopni sat, koji zimi iza ponoći, ili iza jedan sat iza ponoći gasi određeni broj rasvjetnih tijela. Rekao sam trideset, a imamo ih sto trafostanica. U ovoj godini koja je pred nama mislimo nastaviti dalje sa uklopnim satovima. Međutim cijena javne rasvjete je porasla i prvog rujna. Mi ćemo, sigurno, nešto ušparati, koliko, vrijeme će pokazati.

Gradski promet u gradu Drišu.

Nemamo 85 označenih parkirnih mjesta nego 124. ono što je na glavnoj ulici, ulici koja ide od Domovinskog rata pa dalje, to je županijska cesta. Ako to službeno proglasimo parkirnim mjestima, moramo dvije kune po metru kvadratnom plaćati ŽUC-u. ako neko parkirno mjesto ima otprilike četiri kvadrata, onda u startu, imamo gubitak. Ja se slažem s vama da bi to dalo nekakav red, međutim ne bi bio onakav financijski efekt kakav ste vi maloprije ovdje rekli. Mi smo pokušali u dva navrata ići s tom pričom, o uvođenju gradskog parkinga, ali nije prošlo od strane vijećnika, i onda kao takva ne znam koliko ima smisla da pokušavamo ponovno. Koliko bi to bilo u konačnici izračun, zona A, zona B, u popodnevnim satima se parking ne bi trebao naplaćivati. Trebalo bi se sve vidjeti, izkalkulirati, ali činjenica je, ono što je županijska uprava na ceste nadležna, to bi morali njima platiti.

Petar Abramac – da li je potpisan sporazum između Hrvatskih cesta i našeg komunalnog poduzeća RAD oko rekonstrukcije ceste D 33, od željezničke stanice, željezničkog prijelaza Siverić, Jabuke, i kad bi mogli krenuti radovi.

Drugo pitanje, vezano za javnu rasvjetu, prolazio sam kroz park, vidio sam da je cijela rasvjeta devastirana. Zanima me da li se ista planira zamijeniti ili popraviti.

Josip Begonja - sporazum je potpisan. Kad će krenuti radovi ne ovisi o nama. Mi smo u obvezi kao i naše komunalno društvo dati člana povjerenstva za provedbu postupka javne nabave, to smo učinili. Dobili smo informaciju da je sam tender u pripremi, nema razloga da ne bude objavljen. Činjenica je da ne možemo utjecati kad će to biti objavljeno.

Što se tiče parka i javne rasvjete, prikupili smo neke ponude, išli bi na izmjenu kandelabera, rasvjetnih stupovi koji su četiri metra visine, išli bi na osam metara, dvostruko veću. To ne znači da se neće desiti devastacija. Onaj tko je odlučio razbiti, naći će načina da to učini, bez obzira na visinu. Nema godine do sada kada to nismo popravljali.

Anđelka Tomić – zanima me zašto se nije uvrstio zahtjev Dječjeg vrtića za utvrđivanje mjerila za sudjelovanje roditelja u cijeni programa, u dnevni red.

Josip Begonja – iz jednostavnog razloga što 250 tisuća kuna u situaciji kada sukladno novom Zakonu o financiranju jedinica lokalne samouprave i novom Zakonu o regionalnom razvoju, Proračun kojeg ćemo danas ovdje usvajati, moglo bi se desiti da bude ubrzo rebalansiran. To je jedan od razloga. Drugi od razloga je taj da kad bi sva djeca, kako smo ih nazvali četiri plus, koji sad ne plaćaju, pridružili svu djecu, prvo dijete u obitelji, dobili bi da teret dječjeg vrtića snose roditelji za drugo i treće. U takvoj situaciji nije to u konačnici u pravu. Da li bi djelovalo stimulativno, demografski, možda. Ovdje imam podatke za zadnje četiri godine koliko je grad Drniš iz Proračuna izdvojio sredstava za novorođenu djecu. Za četiri godine, milijun i tista četrdeset osam tisuća. 2014. godine ukupno se dodijelilo 58 potpora, 2015. godine 53 potpore, 2016. godine 54 potpore, 2017. godine 38 potpora. Pored toga, uz ovaj dio koji se odnosi na besplatan boravak četvrtog i svakog slijedećeg djeteta, nije financijski faktor dovoljno stimulativan za pronatalitetnu politiku. Kad smo izračunali 250 tisuća kuna nisu mali novci.

Ivica Kosor – postavio bih jedno pitanje kojeg smo svjedoci svaki dan. Na neki način se tiče i prometa, radi se o dostavi robe u pojedine dućane. Nekad se dostava vrši u podne, nekad u jedan, a nekad u devet. Da li postoji mogućnost da se za tu dostavu napravi nekakav tajming kad roba može doći u dućan, jer jednostavno to narušava sigurnost u prometu.

Josip Begonja – na taj problem kojeg ste vi ovdje iznijeli i drugi su skrenuli pozornost. U ponedjeljak imamo vijeće za komunalnu prevenciju. Jedna od točaka je upravo regulacija prometa u samom gradu Drnišu. Mi smo sve gospodarske subjekte upoznali sa odlukom koja je donesena ima već više godina, kada je vrijeme za dostavu određeno prije sedam sati ili u popodnevnim satima. Međutim, činjenica je da nemamo takvo ponašanje. Činjenica je da je to problem, pogotovo za vrijeme radnog vremena dođe se sa velikim kamionima, i to stvara probleme u prometu i sigurnost za pješake. U ponedjeljak je sastanak, može biti nazočan tko želi.

Ante Pleadin – kako nije bilo prijedloga za dopunom, za današnju sjednicu predložen je slijedeći

d n e v n i r e d

1. Prijedlog I. Izmjena i dopuna plana Proračuna Grada Drniša za 2017. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik
2. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju proračuna Grada Drniša za 2017. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik
3. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa gradnje komunalne infrastrukture – predlagatelj: Gradonačelnik
4. Prijedlog Proračuna Grada Drniša za 2018. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik
5. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Drniša za 2018.godinu - predlagatelj: Gradonačelnik
6. Prijedlog Socijalnog programa Grada Drniša za 2018.godinu - predlagatelj: Gradonačelnik

7. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Driša za razdoblje od 01.01.2018. - 31.12.2018. godine za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Driša - predlagatelj: Gradonačelnik
8. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o gradskim porezima Grada Driša- predlagatelj: Gradonačelnik
9. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Drišu za 2018. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik
10. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2018. godini - predlagatelj: Gradonačelnik,
11. Prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Driša - predlagatelj: Gradonačelnik
12. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnim djelatnostima koje se obavljaju putem koncesije na području Grada Driša,
13. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o organizaciji linijskog prijevoza putnika u cestovnom prometu na području Grada Driša,
14. Prijedlog Plana davanja koncesije za razdoblje od 2018.-2020.godine,
15. Prijedlog Plana davanja koncesije u 2018.godini.
16. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Gradonačelniku za provedbu postupka i sklapanje Ugovora sukladno Planu nabave u okviru projekta „ADRIATIC CANYONING:Adriatic Canyons Adventure Tours 2017HR-BA-ME128” -predlagatelj: Gradonačelnik,
17. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Gradonačelniku za provedbu postupka i sklapanje Ugovora sukladno Planu nabave u okviru projekta „ Izgradnja i opremanje reciklažnog dvorišta na području Grada Driša“, Ref.broj:KK.06.3.1.03.0029 –predlagatelj: Gradonačelnik,
18. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Gradonačelniku za provedbu postupka i sklapanje Ugovora za “Izradu projektne dokumentacije za sanaciju i prijavu projekta sanacije odlagališta otpada “Moseć” u Gradu Drišu –predlagatelj: Gradonačelnik,
19. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Pravilnika o načinu i uvjetima pružanja novčane potpore studentima Grada Driša –predlagatelj: Gradonačelnik
20. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvešća o realizaciji godišnjeg plana i programa rada Dječjeg vrtića Driš za pedagošku 2016/2017. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik.

Predloženi dnevni red se jednoglasno, sa 15 (petnaest) glasova ZA, usvaja.

AD-1/

Zrinka Kulušić – Komisija za financije i proračun sastala se 01. prosinca 2017. godine, na kojoj sjednici se jedna članica opravdala, te nakon podnesenog izvještaja o izmjenama i dopunama i provedene rasprave većinom glasova prihvatila podneseni izvještaj, uz 1 (jedan) glas PROTIV.

Slijedom iznesenog Komisija predlaže da se prihvati navedeni prijedlog.

Josip Begonja – proračun kojeg smo donijeli prošle godine u ovo vrijeme u sebi je sadržavao i neke projekte koje smo prijavljivali tijekom ove godine na fondove europske unije. Oni se nisu realizirali. Odnosno, u ovome trenutku nemamo povratnu informaciju da li su projekti u obradi, da li su prošli ili ne. Vi ćete poslije vidjeti, kada dođe ta točka dnevnog reda da ih više nismo nominirali u naš proračun, jer bi se, na neki način, dobila kriva slika o visini proračuna. Prije svega, ovdje govorim o projektu koji se trebao realizirati kroz mjeru 7.2, 7.4, i kroz prirodnu baštinu, to je nešto više od 13 milijuna kuna. Istina, i neki drugi prihodi u početku se nisu realizirali u onome obimu kako smo to planirali. U prilogu ovoga materijala imate obrazloženje.

Ante Pleadin – otvaram raspravu.

Vlatka Duilo – gospodine gradonačelnice, ja se moram vratiti jednu godinu unazad kad se donosio Proračun za 2017. godinu. Tada sam rekla da je proračun prenapuhan. Sad to u konačnici i vidimo. Od trenutka od kada ste vi na poziciji gradonačelnika, svake godine prilikom izmjena rebalansa proračuna, vidimo da je u pravilu korekcija najmanje 20% pa i više. Sreća da ste vi magistar ekonomije, a da niste magistar ekonomije ne znam koliko bi profulali u svojim procjenama.

Ovaj put smanjujemo proračun rebalansom za 33,3%. Određeni projekti nisu realizirani, ili ta sredstva nisu niti bila u proračunu. Mislim da, kad se dobije, nekakav odgovor, ugovor se potpiše, da onda idemo na rebalans, da ta sredstva unosimo u proračun.

Šta se tiče samog proračuna, rashodovne strane, to sam vas tri godine upozoravala, da ćemo doći u situaciju da su nam rashodi veći od prihoda. Zadnje tri godine sam vam o tome govorila. Taj minus u proračunu svake godine raste. Iz godine u godinu. Racionalizirali jeste, vidim da ste smanjivali, međutim ta racionalizacija rashodovne strane, meni je došla malo kasno.

Vijećnik Čupić je spomenuo javnu rasvjetu, ove godine ste uspjeli smanjiti za nekih trista i nešto tisuća kuna, prošlo je za javnu rasvjetu, i mislim da je to jedna od pozitivnih stvari i da u tom pravcu treba nastaviti.

Ja neću podržati niti jedan rebalans, niti jedan proračun koji nosi predznak minusa.

Da ne ponavljam, od osam milijuna plusa, došli smo do milijun kuna minusa za četiri proračunske godine. Već tri godine vrtim istu priču, mislim da sam dosadna i vijećnicima i građanima.

Josip Begonja – nemam što posebno kazati. Proračun je plan, to je nekakva projekcija. Nitko danas ne može sa sigurnošću tvrditi da li će neki projekt koji će se nominirati u idućoj godini i proći. Ja se slažem s vama kad ste kazali da je 20% ili 30% smanjenje. Mi smo to mogli i ostaviti, onda bi došlo izvršenje, onda bi se vidjelo da ti projekti nisu odobreni, ili će možda biti odobreni, on je dokument podložen korekciji i promjenama. Da li je trebalo raditi korekciju proračuna kada nam se odobri neki projekat, za neke projekte da, ali za neke traže da smo već unaprijed predvidjeli stavke za taj iznos. Projekte ne provode uvijek dva ista ministarstva. Nisu uvjeti isti. Slažem se s vama i moram priznati da upravo u proračunu koji ide za slijedeću godinu nismo predvidjeli ovo što se odnosi na ruralni razvoj a što smo dobili samo jednu informaciju, a pretpostavljam da su i kolege iz susjednih općina, a radi se o nerazvrstanim cestama, da se nešto nadopuni. Hoće li oni nama do kraja godine poslati odluku da smo prošli, a može se desiti da se tridesetog sastanu i odluče. Ja vjerujem da svi ti minusi koji su prisutni nisu otišli u vjetar. Nešto smo i gradili. Nešto smo radili. Da li smo mogli, bolje, više, možda i jesmo. Teško je to kategorički u ovom trenutku tvrditi. Ja vjerujem da put racionalizacije i kod javne rasvjete i da će se neke stvari i kod ove rashodovne strane pomaknuti, da nećemo imati veću potrošnju za javnu rasvjetu nego što uberemo komunalne naknade.

Vlatka Duilo – gospodine gradonačelnice, ja sam u ovoj ili onoj funkciji, ovo mi je četvrti saziv, a drugi kao županijska vijećnica. Županijski proračun, odstupanja su 2% do 3%, oni isto imaju projekciju, i na njih se isto odnose porezni zakoni. Vi stalno imate neke izgovore. Ali je činjenica jedna, da projekcija promašena za 20 do 30%, to je fiasco. Ja to tako vidim.

A što se tiče rashodovne strane, rashodi za plaće u zadnje četiri godine su rasle gotovo za dva milijuna kuna. Od šest milijuna i nešto na osam milijuna i nešto. Broj zaposlenih prije četiri godine, pet, opet ću se vratiti, je bio 76 zaposlenih. Sad je 94, to je za 17 novozaposlenih radnika. Pitanje je da li su svi ti radnici bili potrebni, neki jesu, a neki su služili za stranačko izbore, lokalne izbore. To je savršeno jasno da mi tako ne možemo funkcionirati, ne možemo imati na gradskom proračunu 76 ljudi, ali moramo naglasiti, da se krivo ne shvati, proračunskim korisnicima, su plaće bile iste ako ne i manje. Potplaćeni radnici su, pogotovo radnici koji rade na projektima, koji rade sa djecom, tete u vrtiću imaju prosječnu plaću tisuću kuna manju od teta u vrtićima susjednih gradova.

To su sve razlozi koji se gomilaju četiri godine, mi to sve nosimo u slijedeću godinu. Ti su ljudi sada tu, nema natrag.

Josip Begonja – nije mi poznato osim da u gradskoj upravi su četiri djelatnika zaposlena. Tih 17, moram to provjeriti.

Vlatka Duilo – proračunski korisnici.

Josip Begonja – od proračunskih korisnika znam da je u Javnoj vatrogasnoj postrojbi šest zaposleno u odnosu na vrijeme za koje vi govorite. A isto tako, u odnosu na vrijeme za koje vi govorite, dvoje je prestalo raditi, od čega proizlazi da je četiri zaposleno. Tete u vrtiću, male plaće, vidite, u Drnišu se najmanje plaća vrtić, naknada 500 kuna, jer grad plaća iz svog proračuna 1.200 kuna. U Šibeniku ili drugim sredinama to je nekih 20, 25% više. 2010. godine je donesena odluka o zamrzavanju plaća izuzev dijela koji se odnosi na minuli rad. za ovo drugo, nemam što reći. Plaće su takve kakve jesu, i dok ne dođu bolji dani sigurno neće biti veće.

Vlatka Duilo – zadnjih nekoliko mjeseci, ne znam je li to vijećnicima poznato ili ne, ali se grozničavo pred isplatu plaća prikuplja novac da bi se uopće u nekom pristojnom roku te plaće sa zakašnjenjem do tjedan dana, pet dana, deset dana, mogle isplatiti.

To je slika našega proračuna danas.

Josip Begonja – samo jedan komentar, molim vas. Kome je plaća iza desetog u mjesecu isplaćena a riječ je o proračunskom korisniku.

Vlatka Duilo - recite, da li skupljate grozničavo novce za plaće.

Josip Begonja – što vam znači pojam grozničavo.

Vlatka Duilo – tražite od firmi, platite račune, nemamo za plaće.

Josip Begonja – radimo ovrhe, za dugovanja. Nikad nikoga nismo za ništa molili.

Vlatka Duilo – jeste gradonačelnice.

Josip Begonja – radimo ovrhe, radit ćemo, i od nove godine možda to prepustimo privatnoj tvrtci za radi jer ne možemo dopustiti i stići sve naplatiti ono što nam ljudi trebaju po slovu zakona plaćati, i ne samo oni nego i tvrtke.

Ante Čupić – samo bih ispravio gđu Duilo koja je rekla da su na plaće potrošeno, odnosno planirano za 2018. godinu 8 milijuna kuna. Zaboravili ste doprinose za plaće.

Vlatka Duilo - nisam, govorila sam o netu.

Ante Čupić – deset milijuna kuna, odnosno 37% proračuna, malo previše.

Josip Begonja – ja mislim da se na toj stavci knjiži i plaće za javne radove. Ne znam kako vi to knjižite, pretpostavljam da ste isto imali javne radove, ali sedamnaest ljudi znatno podiže stavku o plaćama.

Goran Ercegovac – ja bi postavio pitanje kolegici Vlatki i gospodinu gradonačelniku zašto stalno spominju smanjenje troškova za javnu rasvjetu. U mom selu ne gori niti jedna javna rasvjeta. Zahtjev imam još od petog mjeseca i nije niti jedna metnuta niti izmijenjena. Da li je u redu da za vrijeme božićnih blagdana ljudi sa željezničke stanice do kuće, u ranim ili kasnim satima, da ne vide doći kući.

Josip Begonja – vi ste to u svojstvu predsjednika mjesnog odbora poslati, istina, protuzakonito, jer ste odavno promijenili osobnu kartu i davno ste trebali podnijeti ostavku, koju ste godinu dana iza toga podnijeli, nakon što sam vam skrenuo pozornost.

Drugo, vaš zahtjev je proslijeđen firmi koja se bavi tim poslovima. Bilo bi dobro da se to promijeni, vidjet će se koliko ima materijala, a ako ne čekat će se, kao i drugi, iza nove godine

Ante Čupić – gradonačelnik je spomenuo javne radove, oni imaju minimalac, plus doprinosi, koliko sam na brzinu izračunao, to je nekih 370 tisuća kuna.

Ivica Kosor – kao što je gradonačelnik rekao, ni ja nema što reći, mislim da je ovo jedinstven slučaj od svih jedinica lokalne samouprave da se ovoliko pogriješilo u planiranju proračuna. Mislim da je ovo, sve skupa, malo neozbiljno. Da je bila korekcija, pet posto, deset posto, čak i dvadeset posto, ali više od trideset, mislim da je to malo neozbiljno prema svima nama i našim građanima.

Nakon iznijetog, prijedlog I. Izmjena i dopuna Plana Proračuna Grada Drniša za 2017. godinu donesen je sa „većinom glasova“ i to sa

**9 (devet) glasova ZA ,
5 (pet) glasova PROTIV i
1 (jedan) glas SUZDRŽAN.**

AD-2/

Zrinka Kulušić – Komisija za financije i proračun na istoj sjednici, koja je održana 1. prosinca, nakon što je obrazložen prijedlog Odluke i provedene rasprave, većinom glasova ZA, sa jednim glasom PROTIV, prihvatila predmetni prijedlog Odluke, te predlaže vijećnicima da prihvate isti.

Josip Begonja – ukratko upozna je nazočne sa prijedlogom Odluke.

Ante Pleadin – otvaram raspravu.

Vlatka Duilo – s obzirom da je predsjednica Komisije za financije rekla da je jedan glas bio protiv. Ja ću reći zbog čega sam bila protiv. Na Komisiji je bila druga formulacija. Ja ću ovu odluku dana podržati, a na komisiji za financije prijedlog odluke je drugačije glasio, za premošćivanje... Nisam za to, i nikad neću biti, da se diže kredit da bi se pokrivali minusi. Jesam, za to, što se tiče kratkoročnog zaduživanja, dvanaest mjeseci, za pred financiranje kapitalnih programa. Za to ću uvijek biti. Za premošćivanje financijskog jaza stvorenog nečijim neracionalnim ponašanjem, za to nisam.

Nakon iznijetog, prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju proračuna Grada Drniša za 2017. godinu donesen je „većinom glasova“ i to sa

11 (jedanaest) glasova ZA i

3 (tri) glasa PROTIV,

(u trenutku glasovanja sjednici nije bila nazočna vijećnica Ana Mrđen).

AD-3/

Zrinka Kulušić – na sjednici od 1. 12. komisija je ovu točku dnevnog reda raspravila te ju jednoglasno prihvatila, te predlaže da se navedeni prijedlog prihvati.

Zdenka Jerković – ukratko upozna je nazočne sa prijedlogom I. izmjena i dopuna Programa.

Bez primjedbi, prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa gradnje komunalne infrastrukture donesen je „većinom glasova“ i to sa

13 (trinaest) glasova ZA i

2 (dva) glasa PROTIV.

AD-4/

Zrinka Kulušić – na svojoj sjednici, Komisija je razmatrala prijedlog Proračuna.

Nakon rasprave, sa tri glasa ZA i jednim glasom PROTIV, isti prijedlog prihvatila, te predlaže Gradskom vijeću da navedeni prijedlog prihvati.

Josip Begonja – uz materijale prijedloga Proračuna za 2018. godinu dobili ste i obrazloženje. Ono što želim kazati da ovdje nisu sadržani u planu projekti koje smo prijavili a nisu još obrađeni. A vezano i za planirane prihode, porezne prihode, a prvu pravu analizu imat ćemo nakon prva tri mjeseca. U slijedećoj godini očekujemo, u ukupnoj masi, manje prihoda nego u prošloj godini. Izuzev, kapitalnih ulaganja, ako se projekti, pozitivno riješe.

Ivana Sučić – ukratko upozna je nazočne. Detaljno obrazloženje vam je dostavljeno.

Ante Pleadin – prije rasprave o ovoj točki, dobili smo tri amandmana od strane vijećnika Ante Čupića.

Otvaram raspravu i pozivam vijećnika Antu Čupića da iste obrazloži.

Ante Čupić – moj prvi amandman su besplatni udžbenici za sve osnovnoškolce. Osnovna škola broji oko 450 učenika. Trošak jednog kompleta učenika je oko 750 kuna, za prva četiri razreda, a od petog do osmog oko 950 kuna. To bi bio iznos od oko 175. tisuća kuna.

Drugi amandman, subvencija trgovačkim društvima, plan je 15 tisuća kuna, a predlažemo povećanje za još 150 tisuća kuna, a smanjenje sa iste stavke, izgradnja objekata.

Treći amandman, kapitalne pomoći trgovačkim društvima izvan javnog sektora, u iznosu od 200 tisuća kuna, a nije planirano ništa. Isto tako, smanjenje stavke, gradnja objekata. Treba poticati nova radna mjesta, otvaranje novih tvrtki, obrta.

Također predlažem uvođenje poticajne mjere za otvaranje novih tvrtki i obrta, u iznosu od deset tisuća kuna po svakom zaposlenom s prebivalištem u Drnišu te oslobađanjem komunalnog doprinosa te jednogodišnjim oslobađanjem plaćanja komunalne naknade, što već postoji mogućnost u Odluci o komunalnoj naknadi.

Josip Begonja - poštovani vijećniče, ja bih sve dao besplatno. Vrtić, osnovna, srednja škola, ali i da profesori rade besplatno, ali neće.

Neće niti tete u vrtiću raditi besplatno bez obzira na malu plaću, u pravu je vijećnica Duilo kad kaže da im je mala plaća, ali neće.

Međutim, vezano za vaše prijedloge, ja ću kazati jedan po jedan makar se svi odnose na isti konto, 421. Ne znam što vi mislite da je pod tim kontom knjiženo. To su naše ugovorne obveze. To smo mi potpisali. Mi to moramo iz financirati. Drugo, komunalna ulaganje, želite prebaciti u socijalu. Što se tiče nastavnog programa, ja ne znam hoće li se on mijenjati ili neće. Ideja nije loša. Mi ćemo i slijedeće godine uzeti određeni broj knjiga.

Vaš prvi amandman – nije prihvatljiv.

Drugi amandman, također, za mene – nije prihvatljiv.

Treći amandman, također, za mene – nije prihvatljiv.

Nikolina Andabaka Sučić – što se tiče prvog amandmana, kao prosvjetni radnik imala bi potrebu reagirati na vaše netočne tvrdnje. Ne razumijem od kuda vam informacija da se mijenja nastavni plan i program. On se ne mijenja. On se može promijeniti u slučaju da se promijeni reforma obrazovanja. A što se tiče Zakona o udžbenicima, on se donosi svake četiri godine ako postoji potreba za tim. Udžbenici se ove godine ne mijenjaju. A što se tiče vaše konstatacije da bi vi udžbenike vraćali u školu, i davali slijedećoj generaciji, udžbenici od prvog do četvrtog razreda su radni. Oni nisu više iskoristivi.

Zahvalila bih svima koji su omogućili da naši učenici prvog razreda dobiju besplatne udžbenike. Svi bi mi ovdje voljeli da svi učenici imaju besplatne udžbenike, ali jedno su želje, a drugo mogućnosti.

Vlatka Duilo – dosad sam se zalagala, i danas se zalažem da se donese jedan skup mjera, gdje bi mi kao jedinica lokalne samouprave bili primamljiviji i konkurentniji pa možda i stanovnicima iz susjednih gradova, zašto ne, da dođu stanovati u Drniš. Od nedavno imamo i takav primjer u Drnišu. Jedna četveročlana obitelj j, zbog cijene kvadrata u Drnišu u odnosu na Šibenik, izabrala Drniš za stanovanje. Kad bi se poticalo sa raznim mjerama, samozapošljavanja, posebno poljoprivrednika, o iznosu bi se možda složili a možda ne, kad bi se sufinancirala projektna dokumentacije, to bi bilo super. Kad bi se to poticalo sa nekim većim iznosom, na primjer sufinancirala kupnja stana, izgradnja kuće. Izvor financiranja i sve to skupa trebali su biti sredstva kredita koji je otplaćen u ovoj godini, do kraja.

Međutim, kasnije ćemo doći do proračuna, taj iznos je, vjerojatno, razbacan, utopio se svugdje po malo. Ništa konkretno. Ono što sam očekivala, ne mogu dignuti ruku za ovo, jer gradnja objekata i sufinanciranje, ovo je jedna od rijetkih stavki u gradskom proračunu s kojom ćemo ostvariti nekakav dobitak.

Ono što sam očekivala, da će možda u prijedlogu amandmana za sredstva, 175 tisuća kuna za udžbenike, da se odrekemo vijećničkih naknada. Da se sa te stavke skine, to bi bilo puno logičnije.

To je moj stav, neću podržati niti jedan amandman.

Mislim da je stavka sa koje se skidaju sredstva potpuno promašena.

O svemu drugom, sve ove mjere, to bi se dalo raspraviti, da li je to od prvog do četvrtog, do osmog, mislim da bi trebalo, ljudi moji, čovjek je postao rijetkost u Drnišu.

Mi smo došli na ispod šest tisuća stanovnika. To je porazan podatak. Trebamo, definitivno, ulagati u ljude.

Ante Čupić – samo da napomenem vezano za stavku iz proračuna koju sam predvidio za smanjenje. Ta stavka nema veze sa reciklažnim dvorištem, tu stoji, tajništvo, uredski prostori. A mogla je biti i bilo koja druga stavka sa koje se može skinuti. A što se tiče udžbenika, zar je uopće bitno da li se mijenjaju ili ne.

Vlatka Duilo – i drugi već godinama vraćaju udžbenike, daju ih ponovno, samo obnavljaju fond za onaj dio koji nije iskoristiv.

Ante Čupić – ja sam dobio informaciju od četiri, pet, učitelja, sasvim je nebitno da li se mijenjaju ili ne. Bitna je namjera da se dadu ti udžbenici.

Ako se nećemo odreći vijećničkih naknada, donirat ćemo ih.

Ivica Kosor – i ja nisam zna, ova stavka, sa koje se skida, što u konačnici znači. Apsolutno bih podrža kolegu Čupića. Ova namjera je normalna, racionalna, i od mene ima potporu. Druga stavka, nadam se da se nitko neće uvrijediti, stavka – festival pršuta u Drnišu. Zašto ne bi uzeli sredstva iz te stavke. Mislim da taj festival, po meni, nema više nikakvog smisla. On je svoje, što je trebao, postigao. Vidimo da sami izlagači pršuta nisu, na neki način, niti zahvalni prema vama, i svima koji rade u organizaciji toga festivala i mislim da on sam po sebi, a smisao je bio promocija drniškog pršuta, a ono da bude više proizvođača, to se nije ostvarilo. Ne znam koliki su troškovi, možete li nam reći. Još jednom, mislim da su namjere vijećnika Čupića bile iskrene, da imaju smisla, ja ću ih podržati.

Recite mi, koliko festival košta.

Ivana Sučić – taj konto se tako zove, ulaganja na građevinskim objektima. To je planirano, to je naš udio, to je sve sadržano u obrazloženju.

Ante Čupić – možete li mi pojasniti, uređenje zgrade, uredski prostori grada, 500 tisuća kuna, na što se to odnosi.

Ivana Sučić – u tih 500 tisuća kuna je sufinanciranje energetske obnove ove zgrade koju namjeravamo prijaviti. Prijave počinju u siječnju. Zatim obnova škole u Pakovu selu, za koju smo dobili suglasnost za korištenje, zatim sufinanciranje reciklažnog dvorišta, naš udio.

Josip Begonja – nije ovdje smisao da li je ideja loša ili nije, ali odakle novce dati. A što se tiče sajma pršuta, ne kažem da je zbog sajma pršuta porastao broj proizvođača pršuta, kad smo krenuli, bilo ih je dvanaest. Koliko to košta. Ovisno od godine, ali tu je negdje, oko 300 tisuća kuna. Naravno da to ne ide na teret proračuna grada. To što je netko zahvalan, nezahvalan, ja sam na takvoj funkciji, da će me prozvati, to je valjda u opisu posla. Činjenica je da zaista, više ne možemo organizirati na ovaj model koji ste vi ovdje kazali, da budemo mi nositelji svega. Ali smo spremni sufinancirati kao što to čine u drugim gradovima i općinama gdje se slični događaji organiziraju turističku zajednicu i druge koncesionare za takav oblik manifestacije. S tim, da kod nas, za razliku od drugih sredina, najbolji nam je primjer u Istri, u Općini Tinjan, tamo se sve, osim zraka, plaća. Kod nas su imali sve besplatno. Da li će budući organizator, a Grad će, svakako biti jedan od glavnih pokrovitelja sa svojim sredstvima, naplaćivati ulaz, a li će imati veći ili manji izložbeni prostor, to ćemo ostaviti njemu. Ali je činjenica da od toga ne bi trebalo odustati. Bez obzira na sve probleme. Ili, nisu to nesporazumi, različita viđenja s jedne strane i mogućnosti da ta viđenja možemo pratiti. Uostalom, četiri smo imali iza sebe, uvjeren sam da će biti i peti, ali će se neke stvari morati mijenjati u smislu organizacije.

Vlatka Duilo – samo replika, županija već godinama, u prvoj godini su kupili sve udžbenike za osnovnu i srednju školu. Zatim su, mislim da je to bilo prije četiri godine, prikupljali udžbenike od učenika i obnavljali samo onaj dio koji nije u upotrebi.

Ja imam malo širu sliku, za mene su učenici i oni koji idu i od petog do osmog razreda, i oni koji idu od prvog do četvrtog razreda srednje škole.

Vlasnik škola je Županija. Šta se tiče prikupljanja, načina, to rade nastavnici, učitelji, profesori, i naravno, za to dobivaju plaću.

Nikolina Andabaka Sučić – što se tiče tiče besplatnih udžbenika mi ovdje kao Gradsko vijeće ne možemo puno, ja bih vas, od srca molila, da ako možete da potaknete to pitanje na županijskoj skupštini.

Drugo, zahvalila bih vam na mudrovanju, jel vi mislit da ja učitelj razredne nastave, učitelj nije zanimanje, to je poziv, i ja bi htjela, od srca, da svi učenici imaju besplatne udžbenika, ali ja ovdje, kao prosvjetni djelatnik, moram upozoriti na neke neistinite tvrdnje. Jer, ovo nije niti mjesto niti vrijeme za to.

Vlatka Duilo – ne znam na što ste mislili.

Nikolina Andabaka Sučić – nije se to odnosilo na vas, nego na g. Čupića.

Vlatka Duilo – onda budite konkretni.

Nikolina Andabaka Sučić – pogledala sam ja njega.

Vlatka Duilo – što se tiče Županije, ja sam županijska vijećnica. Mnogo pitanja sam postavila, živimo u Županiji u kojoj živimo, glasamo za koga glasamo, župana imamo dvanaest godina istoga, poruka je, izgleda, da su građani zadovoljni, ja sam bila i ostala oporba.

Ivica Kosor – poštovana gđo vijećnice, meni je žao što moram s vama polemizirati, neću vam ništa reći. Svi znamo, vi imate godinama većinu, župana, tko vam je b ranio reći, kao članici HDZ-a, svojim kolegama u županijskoj skupštini. Neću dalje ići, jer ste dama, jer je i moja supruga vaša kolegica. Ja sam samo htio reći, što je rekao g. Begonja, on je u pravu, ali g. Čupić je imao dobre namjere. I nije ga trebalo, na neki način poklopiti i ići na spuštanje.

Ante Čupić – samo bih htio pitati vijećnicu Andabaka, znači, ne trebamo djeci, roditeljima dati udžbenike samo zato što se ne mijenjaju.

Nikolina Andabaka Sučić – mislim da to nitko ne osporava, davanje udžbenika, ali ako nešto predlažete, onda morate znati iza čega stojite.

Ante Čupić – pitao sam nekoliko njih, tako su mi rekli.

Nikolina Andabaka Sučić – rekli su vam krivu informaciju.

Ante Pleadin – prelazimo na glasovanje o amandmanima.

Amandman br. 1

– sa 4 (četiri) glasa ZA i 11 (jedanaest) glasova PROTIV, se ne prihvaća.

Amandman br. 2

– sa 4 (četiri) glasa ZA i 11 (jedanaest) glasova PROTIV, se ne prihvaća

Amandman br. 3

– sa 3 (tri) glasa ZA i 12 (dvanaest) glasova PROTIV, se ne prihvaća.

Vlatka Duilo – proračun je poprilično realno planiran u odnosu na ranije godine. Ono što me smeta, tih milijun i dvjesto tisuća kuna, gdje je nestalo. Kredita više nema, a nema niti jedne nove stavke, ništa konkretno da se vidi gdje je taj iznos, za što je predviđen.

Čitavih 10 tisuća kuna je predviđeno za kupnju udžbenika, tako sada stvari stoje. Šta će biti na rebalansu.

Rekla sam, ulazimo u proračunsku godinu s minusom, za svaki dobar projekt sam, to ću podržati, ali ne mogu ovo podržati.

Josip Begonja - već sam rekao da će ovaj proračun kojeg imate ispred sebe doživjeti svoj rebalans već nakon prva tri mjeseca. Sigurno da ta stavka od 10 tisuća kuna neće ostati, a što se tiče osnovne škole i njihove knjižnice, izdvojiti će se dio sredstava za nabavku lektire.

Ostali dio proračuna, ja bih volio da se on realizira ovakav kakav je, volio bih kad bi prihoda bilo više nego je planirano.

Ante Čupić – ovaj proračun ima i nekoliko pozitivnih strana, povećane su stipendije, povećane su investicije, takav je barem plan, ako se ostvari, super.

Zasmatalo me, konto, 352, subvencije trgovačkim društvima, poljoprivrednicima i obrtnicima izvan javnog sektora samo 15 tisuća kuna. Malo premalo u odnosu na iznos za plaće.

Josip Begonja – na kontu 372 je 70 tisuća kuna. Mi bi bili sretni kad bi to iskoristili. Taj iznos od 15 tisuća kuna je naš dio sa subvencije.

Nakon iznesenog, prijedlog Proračuna Grada Drniša za 2018. godinu donesen je „većinom glasova“ i to sa

**9 (devet) glasova ZA i
6 (šest) glasova PROTIV.**

AD-5/

Ivana Sučić – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Drniša za 2018.godinu donesen je „jednoglasno“ i to sa

15 (petnaest) glasova ZA.

AD-6/

Zrinka Kulušić – nakon obrazloženja predlagatelja Komisija je i ovu točku dnevnog reda razmatrala na svojoj sjednici, te je jednoglasno usvojen te predlaže Gradskom vijeću da predloženi prijedlog usvoji.

Josip Begonja – navedeno se uglavnom temelji na izvršenju socijalnog programa za 2017. godinu. Neke smo stavke zadržali, molio bih da ga podržite. Na točku 7. mi bitno ne možemo utjecati, to su sredstva županije koja se nama doznaju sukladno podacima Centra za socijalnu skrb.

Prijedlog Socijalnog programa Grada Drniša za 2018.godinu donesen je „većinom glasova“ i to sa

**13 (trinaest) glasova ZA i
2 (dva) glasa PROTIV.**

AD-7/

Zrinka Kulušić – Komisija je na istoj sjednici, nakon obrazloženja, te provedene rasprave, predloženo jednoglasno prihvatila, te preporuča da se ista prihvati.

Ante Pleadin – konstatiram da je vijećnica Ana Mrđen, napustila sjednicu, **te je sjednici sada nazočno 14 (četnaest) vijećnika.**

Josip Begonja – uz proračun ide i ova odluka. U odnosu na prethodnu godinu, smanjili smo ovu stavku. Još uvijek smo iznad minimuma koji moramo izdvajati za političke stranke.

Vlatka Duilo – ja ću podržati ovu odluku, ali kad se to raspodjeli po strankama, po vijećnicima, to su minimalna sredstva. Već je to postalo popularno smanjivati sredstva političkim strankama. Mislim da je jedini način, jedan od načina, transparentno financiranje stranaka su sredstva. Ostalo nas sve vodi u sivu, da ne kažem crnu zonu, različita sredstva, da ne kažem iz crnih fondova, i različitih vrsta fini medija. To je generalno moj stav. Ja ću ovo podržati. Nedostatak sredstava političkim strankama iz nekakvih legalnih izvora dovodi do upravo ovoga, što sam rekla. Mislim, da to u konačnici, nije društveno korisno.

Nakon iznijetog, prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Drniša za razdoblje od 01.01.2018. - 31.12.2018. godine za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Drniša donesen je „jednoglasno“ i to sa

14 (četrnaest) glasova ZA.

AD-8/

Zrinka Kulušić – također, na sjednici održanoj 1. prosinca, Komisija je razmatrala navedeni prijedlog nakon iznijetog obrazloženja predlagatelja, te je jednoglasno usvojen. Preporuka je da se, također, odluka usvoji.

Ivana Sučić - kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Ante Pleadin – dobili smo amandman na ovaj prijedlog Odluke o strane vijećnika Ante Čupića, koji glasi: „Predlažem da se iz Odluke o gradskim porezima u potpunosti izbací naplata poreza na kuće za odmor (članak 2. Odluke)“.

Ante Čupić – u Odluku o gradskim porezima uključena je stavka – kuća za odmor. To sam naglasio prošli puta, naglasit ću i sada. To je sadržano u članku 2. stavak 1. točka 12. Zakona o lokalnim porezima. To nisu kuće koje se koriste za turističko iznajmljivanje, to su kuće naših očeva, djedova, koje posjeduju većina nas ovdje prisutnih.

Predlažem ovaj amandman jer su naši građani previše opterećeni raznim davanjima. Samo bih napomenuo da prosječna plaća u Drnišu iznosi 4.100 kuna.

Josip Begonja – vjerojatno ste pratili indekse razvijenosti. Kad je riječ o prihodima lokalne jedinice jedan od prihoda je prirez porezu na dohodak. Propisana je stopa maksimalna 12%. Mi imamo uvedeno 5%. Prilikom izračuna je zakonodavac uzeo kao da imamo maksimalnu stopu. Naš je problem što nismo stavili 12%, rukovodili smo se i onim što vi kažete. Iz podataka koje smo dobili, iz upitnika koje smo poslali, u povratnim informacijama koje smo dobili, imamo nekih tridesetak ljudi koji su iskazali da imaju kuću za odmor. Iz ovoga izvora sigurno nećemo puno prihoda ubrati, ali ga moramo imati.

Predlažem da vijećnici usvoje ovakav prijedlog Odluke.

Vaš amandman ne mogu prihvatiti.

Ante Čupić – kažete da se samo trideset građana izjasnilo da imaju kuću za odmor. Koliko ste dobili ispunjenih upitnika. Dužnost grada je da sam utvrdi koje su kuće za stanovanje a koje za odmor, jesu li uključene u komunalnu naknadu ili nisu. I dalje smatram da je tok preveliko opterećenje za građane. Isto tako kažete, moramo imati taj porez. Mislim da u zakonu stoji, da mogu i da ne moraju.

Zdenka Jerković – što se tiče podataka i baze podataka, svi obveznici komunalne naknade dobili su upitnike. Problem koji je g. Čupić iznio je, kao i većini nas, objekt koji smo naslijedili. To su uglavnom kuće na kojima nema nitko prebivalište. Poslali smo obrasce, 50-60 imamo povratnih informacija. Takvih kuća ima dosta, a našli bi ih sigurno puno više, 500-600, kad bi se iglo od vrata do vrata. Ne govorimo o kućama koje nemaju infrastrukturu.

Vlatka Duilo – reći ću principijelno, mi smo podržali Odluku o gradskim porezima, uključujući i ovaj porez na kuće za odmor, ostat ćemo dosljedni, amandman ćemo odbiti.

Kuća za odmor je kuća za odmor, a kuća za stanovanje je kuća za stanovanje.

To su različite kategorije.

Ja vas molim, vijećniče Čupić, kad radite amandmane, da onda malo pripazite na neke stvari, jer kažete „smatram kako su stanovnici već dobro opterećeni davanjima državi, županiji i gradu kroz razne naknade, poreze i paušale te da bi ovo dodatno osiromašilo ionako siromašno stanovništvo (prosječna plaća u Drnišu iznosi samo 4.100 kn, što je za 30% niže od hrvatskog prosjeka), te ovaj porez smatram još jednim udarom na džep građana“.

Ti ljudi koji imaju kuće za odmor u Drnišu ili neku naslijeđenu nekretninu a nitko nema prijavljeno prebivalište, ne žive u Drnišu, ne spadaju u ovu kategoriju od 4.100 kuna.

Činjenica je jedna, a to je, da se jedinica lokalne samouprave ne može odreći svih svojih poreza.

Maloprije ste se zalagali za uvođenje plaćanja parkiranja.

Ja se s tim ne slažem.

Ante Čupić – ja sam gledao samo parking u strogom centru Drniša. Tko se želi parkirati ispred dućana, neka plati kunu, tko ne želi neka se parkira 50 metara dalje, besplatno, ima sasvim dovoljno prostora.

Ne bi se složio da kuće za odbor imaju samo stanovnici koji n žive tu, dio stanovnika ima kuću po selima.

Ante Pleadin – Amandman g. Čupića, se sa 3 (tri) glasa ZA i 11 (jedanaest) glasova PROTIV, ne prihvaća.

Nakon iznesenog, prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o gradskim porezima Grada Drniša donesen je „većinom glasova“ i to sa

11 (jedanaest) glasova ZA i

3 (tri) glasa PROTIV.

AD-9/

Zrinka Kulušić – Komisija je na istoj sjednici nakon obrazloženja prijedloga Programa, te nakon rasprave, prihvatila prijedlog s tri glasa ZA i jednim glasom SUZDRŽANIM, te preporuča Gradskom vijeću da prihvati ovaj prijedlog Programa.

Zdenka Jerković – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Programa.

Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Drnišu za 2018. godinu donesen je „većinom glasova“ i to sa

12 (dvanaest) glasova ZA i

2 (dva) glasa PROTIV.

AD-10/

Zrinka Kulušić – komisija je, također na istoj sjednici, nakon obrazloženja prijedloga Programa, te provedene rasprave, sa tri glasa ZA i jednim glasom PROTIV, prihvatila ovaj prijedlog Programa, te preporuča da se isti prihvati.

Zdenka Jerković – i ovaj Program je napravljen temeljem Zakona o komunalnom gospodarstvu. Ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Programa.

Vlatka Duilo – s obzirom da su sve stavke u Programu smanjene osim jedne stavke, program je značajno manji nego prošle godine. Znamo da nam sredstva prošlih godina nisu bila dostatna, umjesto da ta sredstva povećavamo, mi ih smanjujemo. Bit ćemo protiv.

Nakon iznijetog, prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2018. godini donesen je „većinom glasova“ i to sa

9 (devet) glasova ZA i

5 (pet) glasova PROTIV.

AD-11/

Zdenka Jerković – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Programa.

Bez primjedbi, prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Drniša donesen je „jednoglasno“ i to sa

14 (četrnaest) glasova ZA.

AD-12/

Zdenka Jerković – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Vlatka Duilo – na koji način je regulirano crpljenje, odvoz i zbrinjavanje fekalija iz septičkih jama.

Zdenka Jerković – zakonom o vodama, firma koja se bavi s tim.

Nakon iznijetog, prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnim djelatnostima koje se obavljaju putem koncesije na području Grada Drniša donesen je „jednoglasno“ i to sa

14 (četrnaest) glasova ZA.

Ad-13/

Zdenka Jerković – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Vlatka Duilo – mene muči ovaj javni linijski prijevoz. Do sada se nitko nije javljao.

Zdenka Jerković – sad nam radi Čazmatrans nova s kojima smo sklopili ugovor. On ističe 31.01. s tom linijom se mogu voziti i građani. Ovo nam je preduvjet za raspisat novi natječaj.

Vlatka Duilo – koliko su nam do sada plaćali.

Zdenka Jerković – pet tisuća kuna na godišnjoj razini.

Nakon iznijetog, prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o organizaciji linijskog prijevoza putnika u cestovnom prometu na području Grada Drniša donesen je „jednoglasno“ i to sa

14 (četrnaest) glasova ZA.

AD-14/

Zdenka Jerković – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Plana.

Goran Ercegovac – mislim da je rok davanja koncesije na tri godine malo.

Josip Begonja – očekujemo da će se u naredne tri godine realizirati projekt koji radimo sa tri susjedne općine.

Nakon iznijetog, prijedlog Plana davanja koncesije za razdoblje od 2018.-2020.godine donesen je „jednoglasno“ i to se sa

14 (četrnaest) glasova ZA.

AD-15/

Zdenka Jerković – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Plana.

Bez primjedbi, prijedlog Plana davanja koncesije u 2018. godini donesen je „jednoglasno“ i to sa

14 (četnaest) glasova ZA.

AD-16/

Ivana Sučić – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka.

Vlatka Duilo – kako je planiran sustav za nabavku javnih bicikli, koje bi točke povezali.

Ivana Sučić – planirana su dva punkta, sa parkirnim mjestima i naplatom, najom bicikla, dvanaest bicikla. Punktovi su pokretni, lokacije se mogu mijenjati.

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Gradonačelniku za provedbu postupka i sklapanje Ugovora sukladno Planu nabave u okviru projekta „ADRIATIC CANYONING: Adriatic Canyons Adventure Tours 2017HR-BA-ME128“ donesen je „jednoglasno“ i to sa

14 (četnaest) glasova ZA.

AD-17/

Ivana Sučić – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka.

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Gradonačelniku za provedbu postupka i sklapanje Ugovora sukladno Planu nabave u okviru projekta „Izgradnja i opremanje reciklažnog dvorišta na području Grada Drniša“, Ref.broj:KK.06.3.1.03.0029 donesen je „jednoglasno“ i to sa

14 (četnaest) glasova ZA.

AD-18/

Ivana Sučić – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka.

Vlatka Duilo – bikaarac, druga faza, jel bilo predviđeno zatvaranje odlagališta Moseć, jel to još uvijek ostaje, ili se tu nešto promijenilo.

Josip Begonja – mislim da je od dana sklapanja ugovora do danas bilo osam ili devet aneksa. Ovdje fali jedna riječ – i zatvaranja. Sredstva koja su ovdje navedena su europska sredstva koja idu preko Fonda za zaštitu okoliša i onoga trenutka kad potpišemo ugovor, ja sam čekao da dobijem ovu suglasnost, bojim se da će se prestati, neovisno o bikarcu, bio on gotov ili ne, voziti na Moseć. Morat će se voziti na transfernu stanicu koja će biti Mala Promina.

Što se tiče samog dijela koji se odnosi na zatvaranje, mijenjat će se uvjeti, 85% od strane EU, a onih 15%, nemamo to napismeno, ali bi to mogao Fond za zaštitu okoliša.

Vlatka Duilo – kasnimo deset godina.

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Gradonačelniku za provedbu postupka i sklapanje Ugovora za „Izradu projektne dokumentacije za sanaciju i prijavu projekta sanacije odlagališta otpada „Moseć“ u Gradu Drnišu donesen je „jednoglasno“ i to se sa

14 (četnaest) glasova ZA.

AD-19/

Marija Lovrić – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom II izmjena i dopuna Pravilnika.

Bez primjedbi, prijedlog II. Izmjena i dopuna Pravilnika o načinu i uvjetima pružanja novčane potpore studentima Grada Drniša donesen je „jednoglasno“ i to sa

14 (četrnaest) glasova ZA.

AD-20/

Marija Lovrić – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka koji uz sebe sadrži i obrazloženje.

Vlatka Duilo – ono što ima unutra, to smo pročitali, mene zanima ono što nema unutra. Prošle godine u istom izvješću u obrazloženju je stajao broj djelatnika Dječjeg vrtića. Koliko je bilo pomoćnih radnika, koliko je bilo teta, odgojiteljica u vrtiću.

Ja bih vas molila, po Zakonu o pravu na pristup informacijama da mi se dostavi informacija po odgojnim skupinama koliko djece ima, po pedagoškim standardima, koliko teta ima, u odnosu na broj djece.

Koliko bi trebalo u odnosu na broj djece, i pedagoških skupina i pomoćnog osoblja kuharica, pomoćnih kuharica, čistačica šta sve u to ulazi.

A koliko mi imamo, i plus, i koliko bi trebali imati teta u vrtiću, a koliko ih mi imamo.

To je dio koji u ovom izvješću nedostaje.

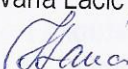
Prošli put sam ja stavila primjedbu, za jednog djelatnika nam je rastao broj pomoćnog pratećeg osoblja pa se, među ostalog konstatirala da ako ovako nastavimo da će broj radnika, pomoćnog osoblja nadmašiti broj teta u vrtiću.

Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o realizaciji godišnjeg plana i programa rada Dječjeg vrtića Drniš za pedagošku 2016/2017. godinu se prima na znanje.

Predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice.

Sjednica završila sa radom u 20,35 sati.

Zapisničar:

Ivana Lacić




PREDSJEDNIK:

Ante Pleadin
