



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA  
GRAD DRNIŠ  
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/17-50/7  
URBROJ: 2182/06-17-02  
Drniš, 27. listopada 2017. godine

## ZAPISNIK

sa 4. (izvanredne) sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša, održane dana 27. listopada 2017. godine, u maloj gradskoj vijećnici, s početkom u 19,00 sati.

### Nazočni članovi vijeća:

Šime Živković, Zrinka Kulušić, Ante Pleadin, Petar Abramac, Dragan Radeljak, Nikolina Andabaka Sučić, Barbara Mikulandra Jerković, Tomislav Malenica, Ana Mrđen, Ante Čupić, Anđelka Tomić, Ivan Čurić, Goran Ercegovac, Marija Kunac, Ivica Kosor (15)

### Opravdano odsutni:

Vlatka Duilo (1)

### Ostali nazočni:

Josip Begonja-gradonačelnik, Tomislav Dželalija-zamjenik gradonačelnika, Marija Lovrić, Grozdana Čevid, Darija Puljić-zamjenica župana Šibensko-kninske županije, Ivica Barišić, Nikola Lovrić, Zoran Bitunjac

**Zapisničar:** Ivana Lacić

**Ante Pleadin** – dame i gospodo, otvaram 4. (izvanrednu) sjednicu Gradskog vijeća Grada Drniša.

Srdačno pozdravljam dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegova zamjenika, zamjenicu župana, djelatnike gradske uprave, predstavnike javnog priopćavanja i sve ostale nazočne ovoj sjednici Gradskog vijeća.

Prelazimo na utvrđivanje kvoruma, te molim tajnicu Grada da obavijesti vijećnike.

Utvrđujem da je 4. (izvanrednoj) sjednici nazočno 15 od 16 vijećnika i da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Na ovoj sjednici nećemo imati potvrdu zapisnika sa 3. sjednice Gradskog vijeća, već će se na idućoj sjednici Gradskog vijeća dostavi zapisnik sa treće i sa ove izvanredne sjednice Gradskog vijeća radi potvrđivanja.

Isto tako, nećemo imati niti aktualni sat, jer nije riječ o redovnoj sjednici Gradskog vijeća.

Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda.

Prijedlog dnevnog reda upućen vam je uz poziv.

Kako nema drugih prijedloga, za današnju sjednicu predlaže se slijedeći

## Dnevni red

1. Prijedlog Zaključka o davanju ovlaštenja gradonačelniku Grada Drniša da u ime Grada Drniša kao zainteresirane osobe, pokretanje postupak revizije Dozvole za gospodarenjem otpadom (KLASA:UP/I-351-02/14-11/14, URBROJ:517-06-3-2-15-18 od 05. listopada 2015. godine), tvrtke GIRK Kalun d.d., pred Ministarstvom zaštite okoliša i prirode.

Predloženi dnevni red se sa 15 (petnaest) glasova ZA, usvaja.

### AD-1/

**Josip Begonja** – prije nego što dam obrazloženje same točke dnevnog reda, zbog toga što ovdje među nama ima i onih vijećnika koji su po prvi put u Gradskom vijeću, dužan sam iznijeti određenu kronologiju događanja temeljem dokumentacije koja mi je bila dostupna u arhivi.

Naime, pok. Ante Dželalija je još 24. rujna 2012. godine uputio Ministarstvu zaštite okoliša dopis koji je vezan uz opasni otpad da se Ministarstvo očituje o tome. Nakon ovoga datuma u više navrata, 27. prosinca 2012. godine, 8. siječnja 2013. godine, je, u to vrijeme, zamjenica gradonačelnika, s ovlastima gradonačelnika, inače danas vijećnica, gđa Vlatka Duilo, u više navrata slala dopise i požurnice na različite adrese, Ministarstvu zaštite okoliša, i ministru, i drugim pomoćnicima ministara, i tako dalje. Na sve te upite, odnosno požurnice, 9. siječnja je došao i odgovor. Nakon ovoga događaja, je također, upućivan dopis i ministru Zmajloviću, ministrici Anki Mrak – Taritaš. S tim u svezi su i slane požurnice. Dana 25. siječnja 2013. godine ministar je dao i na te upite odgovor, a odgovor je, .....“Sukladno navedenom razvidno je da sve dozvole koje ste nam dostavili u privitku Vašeg dopisa udovoljavaju propisima“.

Zatim je, Ministarstvo zaštite okoliša dana 7. kolovoza 2015. godine uputilo nam poziv kojim su tražili da damo svoje mišljenje na Elaborat o gospodarenju otpadom. To je ovaj ovdje elaborat kojega možete sada, a možete i za vrijeme radnog vremena pogledati.

Dana 12. kolovoza 2015. godine dao sam očitovanje na predmetni elaborat. Uputio sam ga Ministarstvu zaštite okoliša i prirode u kojemu, između ostaloga stoji:

„Uvidom u gore navedeni Elaborat gospodarenja otpadom na lokaciji Šibensko-kninska županija, Grad Drniš očituje se kako slijedi:

- U gospodarskoj zoni GIRK Kalun omogućuje je gospodarenje građevinskim i inertnim otpadom koji u sebi ne sadrži azbest s mogućnostima privremenog i konačnog odlaganja.

- U stavku 9 istog članka definirano je slijedeće – planom se omogućuje privremeno skladištenje i obrada neopasnog tehnološkog otpada i termička obrada neopasnog otpada u gospodarskoj zoni GIRK Kalun u cilju smanjenja potrošnje neobnovljivih izvora energije i emisije CO2. Lokacijski uvjeti će se utvrditi u PPUG Drniša, uz uvažavanje svih propisa zaštite okoliša zua sadržaje zone u cjelini.

Nadalje, Prostornim planom uređenja Grada Drniša u članku 171. definirano je slijedeće:

Na području Grada Drniša utvrđuju se lokacije za smještaj građevina i postrojenja za gospodarenje građevinskim otpadom koji ne sadrži azbest, odnosno prikupljanje, obradu s mogućnostima privremenog i konačnog odlaganja - u gospodarskoj zoni GIRK Kalun u Drnišu“.

Nakon ovog našega očitovanja, 5. listopada 2015. godine, mi smo dobili dopis iz Ministarstva zaštite okoliša, koji je išao od strane voditelja službe, da je tvrtka dobila dozvolu za gospodarenje otpadom. Na tu dozvolu, kao zainteresirana strana mi smo pred Upravnim sudom pokrenuli upravni spor protiv Ministarstva zaštite okoliša u Splitu. Upravni sud je donio svoju presudu. Temeljem te presude, nije presuđeno u našu korist, a ja sam u međuvremenu, sam tražio u dva navrata, 30. svibnja 2016. godine i 20. siječnja 2017. godine radni sastanak kod ministra Dobrovića. Niti jedan niti drugi zahtjev nije urodio plodom, nije se realizirao.

Danas je predmet pred Visokim upravnim sudom RH tj naša žalba protiv presude Upravnog suda iz Splita.

U ovom trenutku ne bi postojao nikakav poseban razlog da se danas sastajemo, donosimo ovakav prijedlog zaključka kakav se nalazi kod vas, da ovih dana, posredno, nije došla određena dokumentacija zbog koje ja mislim, da moram reagirati, a zato je ovaj zahtjev za revizijom predmetne dozvole Grada Drniša. Traži se, jer su ugrožena temeljna prava stanovnika drniškog kraja, a to je pravo na život i pravo na zdravlje, a gradu Drnišu je povrijeđeno pravo na pravilno i zakonito sudjelovanje u postupku izdavanja navedene dozvole tvrtki GIRK Kalun.

Dame i gospodo, mi, dopustite još nekoliko rečenica, prije svega, mi kao Grad nemamo ništa protiv da tvrtka GIRK Kalun obavlja djelatnost po svojoj ranijoj dozvoli i njezinim uvjetima, ali da obavlja djelatnost gospodarenja opasnim otpadom na nekoliko kilometara od kuća, na nekoliko kilometara od nacionalnog parka, mislimo da nije razumna opcija.

Naime, kao što sam kazao, Prostorno planskom dokumentacijom Grada Drniša, Planom gospodarenja otpada Grada Drniša, Strategijom razvoja Grada Drniša, a koliko mi je poznato u tim dokumentima koje sam nabrojao (kada je riječ i o Šibensko-kninskoj županiji), nigdje nije navedena mogućnost obavljanja djelatnosti gospodarenja otpadom. Možda ja griješim, ali to je situacija koja pomalo zabrinjava posebno nekih drugih djelatnosti koje se kod nas razvijaju, koje se potenciraju u Strategiji razvoja Grada Drniša.

Ono što ću ja zatražiti, a vjerojatno da će iza mene i gđa Puljić koja je u svojstvu izaslanika župana, odnosno u svojstvu dožupanice, kazati, mene zanima pismeni stav Županije što ona misli oko spaljivanja bilo kakvog otpada kategoriziranog ovim elaboratom, a ima status opasnog otpada. Jer ova situacija tiče se ne samo žitelja Grada Drniša, nego cijele naše Županije.

Za kraj, ja ne dvojim da tvrtka ima sve propisane dozvole, jer to je ozbiljna tvrtka, da ona sve to ima. Ne dvojim, u zakonitost stjecanja tih dozvola, ali mi se čini, barem prema medijima, koliko sam mogao izčitati, i tim dozvolama koje se često spominju, da bi možda najbolesnija osoba koja je morala se samo na njihov dimnjak popeti i udisati taj zrak par sati, i biti će zdrava. Mislim da je to malo sarkastično s moje strane, a možda i neozbiljno, ali želim to na neki način prikazati sa praktične strane da to baš i nije tako. Uz te dozvole, pretpostavljam, sagledani su svi aspekti. Međutim, mene zanima, a mislim da bi to moglo i cijelu županiju, zanimati, što se dešava sa supstancama koje izlaze u atmosferu. Prema ovim navodima u elaboratu, na nekim mjestima, ne na svim, kaže: ... *otpad koji izlazi iz procesa i lebdeći pepeo koji sadrži opasne tvari.*

Ja mislim da je u ovom trenutku nedvojbeno činjenica da je zdravlje ljudi broj jedan. A zdravlje ljudi je opći interes. Opći interes trebaju prije svega braniti ljudi koji obnašaju određene dužnosti. I ja, i zamjenik, i vi, ovdje, vas šesnaest, tako i petnaest, šesnaest djelatnika gradske uprava. Međutim, opći interes nije samo naša obveza i nismo samo mi ti koji trebamo ga isticati kao prioritet nad prioritetima. Opći interes treba zastupati i Županija, i županijske službe i svi drugi javni sektori od Zavoda za javno zdravstvo, i ne znam tko sve ne.

Za kraj, ponavljam još jednom, da upravo zbog te činjenice, koja je došla do nas da će se na prostoru tvrtke dio ili cijeli zamuljeni otpad Grada Zagreba u nekom razdoblju ovdje zbrinjivati spaljivanjem, ja ne znam kako i zato sam mislio se također, posavjetovati sa ljudima od struke sa biokemijskog fakulteta da vidimo što to je i da li uopće treba nešto poduzeti, da ne bi ispalo da mi dižemo nekakvu paniku, da li uopće treba u cijeloj ovoj priči dizati to na nekakvu vrstu tenzija, ili nečeg, ne daj bože, goreg. Mi samo želimo kao stranka u postupku dobivanja dozvole, da se obavi revizija te dozvole, da li se to može kod nas zbrinjivati. Ako može, može, ako ne može, onda tražimo da se to izmijeni. Daljnja obrazlaganja samog zahtjeva nema smisla da čitam, to imate u pravitku dokumentacije koju ste dobili uz poziv za današnju sjednicu, i mislim da je to to.

**Ante Pleadin** – otvaram raspravu.

**Ivica Kosor** – uglavnom, moja su razmišljanja o ovoj temi, po meni je dosta delikatna tema. Zašto delikatna. Jer osobno ne raspolazem sa dosta činjenica, a niti argumenata. Mogu reći, od svih vijećnika, ja sam imao tri kemije na fakultetu, ali neke stvari ne poznajem dovoljno. Mogu to otvoreno reći. Malo sam se pitao, ima li smisla išta govoriti, ali kao građanin Grada Drniša, moram postaviti par pitanja svima nama. Prvenstveno, mogu reći da je ovo tema dosta emotivna. Zašto. Tu se radi o zdravlju nas, naših građana i naše djece. Moram također reći da mi kao građani nemamo uvida u kvalitetu zraka u gradu Drnišu, jer ne postoji mjerna stanica. Ne možemo govoriti o neakvim ispušnim plinovima ili letećim česticama ako o tome nemamo nikakvih saznanja. Možemo samo nagađati. Po meni je problem koji se pojavio, taj „famozni“ zagrebački komunalni mulj. O njemu isto nemam nikakvih saznanja, tako da mi je isto teško govoriti. Ali, imam puno pitanja kao normalan građanin na koje nemam odgovora. Prvenstveno, ono maloprije, gospodine gradonačelnice, što ste rekli, ja se pitam, kako je moguće da je Ministarstvo zaštite okoliša i prirode izdalo spornu dozvolu za GIRK Kalun d.d. protivno prostornom planu Šibensko-kninske županije i prostornom planu Grada Drniša. Pitam se, kako je to moguće. U kojoj mi to državi živimo, ako je to istina.

Drugo, prije dva dana, na međustranačkom kolegiju je bio nekakav dogovor da se pozove gospodin župan, g. Pauk, i da u ime županije kaže par rečenica o ovome problemu. Nadam se da će gđa Puljić reći par rečenica da vidimo stav Županije o ovom problemu.

Ja sam, također, prije dva dana, rekao svoje mišljenje, ali tada nisam bio vijećnik, da je bilo neakvih pokušaja komunikacije da se sjedne za zajednički stol, predstavnici Kaluna, predstavnici vlasti, u to vrijeme je gđa Duilo obnašala dužnost gradonačelnika. Mislim da joj nismo dali tada potporu i da s jedne i druge strane mogu reći da je bilo isključivosti, i zbog toga mi je žao. Jer, trebalo je sjesti, ozbiljno porazgovarati, na najvećoj mogućoj razini, drago mi je da je večeras tu g. Barišić, ako postoji mogućnost, ja bih mu dao riječ, zašto ne, to sam predlagao i prije dva dana, neka kaže svoje mišljenje. On je tu naš čovjek iz Drniša, neki kažu, on ne živi u gradu Drnišu, ali njemu je interes da u Drnišu ljudi udišu čisti zrak koliko je god to moguće. Imamo tu i predstavnika uprave, g. Bitunjca i g. Lovrića, bivšega zamjenika gradonačelnika koji je bio tu četiri godine s nama, i mislim da oni imaju nešto kazati u svezi toga problema. Ali mi je žao, ponavljam, zašto tu priliku nismo iskoristili kad je bilo vrijeme. Dobro, nikada nije kasno. Isto mi je tako žao zašto se o ovome problemu nije govorilo ranije. Na neki način, zašto se ranije nije sazivala izvanredna sjednica Gradskog vijeća, a znamo svi da je ta „sporna dozvola“ izdana 2015. godine. Znači, prošlo je dvije godine, mogli smo reagirati, ali o tome javno nismo pričali. Maloprije ste rekli g. gradonačelnice, da ste imali neakve vi aktivnosti na Upravnom sudu, ali malo nas vijećnika o tome zna, a kamoli da znaju građani.

I još, na kraju bih rekao, da mi je jako žao, vi ste tada imali većinu u Gradskom vijeću, dvojica članova uprave, g. Lovrić i g. Bitunjac su bili tu u vlasti, jedan kao vijećnik, a drugi kao zamjenik gradonačelnika, mogli ste taj problem riješiti skupa s njima i ako treba organizirati nekakvu javnu tribinu. Mislim da bi bilo puno jednostavnije da čujemo i drugu stranu. Na kraju, moram reći da su to meni nepoznati razlozi zašto to tada niste napravili. Ja pitam vas vijećnike prvenstveno iz HDZ-a zašto se tada nije moglo otvoreno razgovarati o tom problemu. Koliko je meni poznato, možda griješim, GIRK Kalun spaljuje već pet, šest, sedam godina, nikad se o tome nije govorilo dok nije došao taj „famozni“ zagrebački mulj. Ne znam da li može itko odgovoriti na ove moje upite, uglavnom, mislim da treba razgovarati, onda ćemo puno lakše doći do nekakvog zajedničkog rješenja. Ne smijemo biti isključivi, ali ponavljam, zdravlje građana je na prvom mjestu, i moramo o tome otvoreno razgovarati, a tu prvenstveno mislim na zdravlje ljudi koji rade tu direktno u firmi, a poslije i nas ostalih.

**Josip Begonja** – ja ću pokušati onoliko, koliko u ovom trenutku mogu odgovoriti na pitanje vijećnika, g. Kosora.

On je kazao da ne postoji mjerna stanica, pa se nagađa. Nemamo mi mjernu stanicu kao grad. Moguće da ista postoji u okviru tvrtke, moguće da postoji netko, institucija, koja dođe pa periodično mjeri kvalitetu zraka. O tome, ne znam. mi možemo, ako Gradsko vijeće to tako zaključiti ući u pregovore, ne znam koja institucija se bavi mjerenjem kvalitete zraka, moguće netko tko je mjerio u Slavonskom Brodu, tko je mjerio u Sisku, da vidimo, s druge strane, koliko takva jedna usluga košta, koliko dugo ona traje, koju vrstu emisija oni mogu i trebaju mjeriti. To je jedna materija koja je meni, osobno, strana. Ali, nije nemoguće da se pristupi pregovorima i na taj način.

O tome, kako je moguće da je Ministarstvo izdalo dozvolu. Mi to ne znamo, zato jesmo u sudskom postupku. Zato, nije postupak došao do kraja. Ne postoje pravomoćne presude. Ja to ne mogu javno komentirati, niti želim komentirati. Prepustimo pravnoj državi da odradi te svoje elemente pa ćemo morati izići s tim u javnost, jesmo bili u pravu, ili nismo bili u pravu.

Što se tiče g. Pauka, ja sam, sukladno nacrtu zaključka, pozvao na današnju sjednicu njega, ali on je na putu, spriječen je, zato je ovdje dožupanica u svojstvu izaslanika.

Zašto se ranije nije sjednica sazivala. Gledajte, mi smo dobili sredinom 2015. godine tu dokumentaciju od strane Ministarstva zaštite okoliša, dat nam je rok u kojem mi moramo dati svoje očitovanje, što smo mi i učinili i ono je sve dalje išlo postupovnim radnjama. Jasno je, da onog trenutka kada je stvar došla do kraja nazovimo to tako, a da nismo iskoristili pravni lijek pokretanja upravnog spora, ona bi došla u nekom roku do kraja, do pravomoćnosti. Mi ne možemo prejudicirati stvar dok cijela priča ne dođe do kraja, dok se ne dobije obavijest ishodu od Visokog upravnog suda.

**Goran Ercegovac** – ja bih pitao g. gradonačelnika, naručitelj Grad Zagreb je objavio 21. studenoga 2016. godine, u elektroničkom obliku, javni poziv za nadmetanje, prošao je sve instance. Državna komisija za kontrolu postupka javne nabave utvrdila je da je sve ispravno.

Ja bih vas molio da nam rečete da li je ovaj opasni otpad pod ovim brojevima koje ste vi naveli, jer koliko znam o otpadu, opasni otpad mora imati pokraj sebe zvjezdice. Brojevi koje ovdje vi navodite, vidim da zvjezdice nemaju. Nisu obilježene. Ja ponovno, vas molim, da javno rečete, da li se stvarno radi o opasnom otpadu ili ne.

**Josip Begonja** – poštovani vijećniče, nitko ne dvoji u ispravnost postupka javne nabave u Gradu Zagrebu. To nikad nitko nije rekao. Niti je to moj posao. Niti je to vaš posao, bez obzira otkuda vi crpili informacije. Ja nisam niti kemičar pa ne znam niti o zvjezdicama ništa. Ja samo znam da u ovom Elaboratu, postoji naveden opasni otpad pod šiframa, riječ je o Elaboratu o opasnom otpadu. Da li on utječe i koliko utječe na zdravlje, možda ne utječe, mi to ne znamo, ali naše strateško opredjeljenje je da mi ne želimo spalionicu opasnog otpada na našem području, pa ma kako je vi nazvali. Ma kako se ona zvala. Naše, strateško opredjeljenje ovoga grada nije spaljivanje opasnog otpada, a što je pogotovo u koliziji sa razvojem turizma. Vi se s tim ne bavite. I mogu sumnjati iz kojih pobuda ste ovo maloprije rekli. Neću tvrditi, mogu sumnjati. Ali da se kojim slučajem bavite razvojem ruralnog turizma, da ste digli kredit za to i da agencija koja vam dovodi turiste sazna da vam se u blizini spaljuje opasni otpad, rekla bi znate mi bi doveli turiste k vama, ali možda naši turisti neće k vama kad bi znali da se blizu vaše kuće, odnosno vašega apartmana spaljuje opasni otpad. Mi imamo 44 na našem širem području registrirana iznajmljivača, s tendencijom porasta, onda bi i vi reagirali slično kao što ja reagiram.

**Goran Ercegovac** – gospodine gradonačelnice, da sam ja mislio živjeti u opasnom otpadu ja ne bi digao kredit od 80 tisuća eura, i napravio kuću blizu tvornice GIRK Kalun i ne zastupam nikoga. Ja sam pojedinac, ne zastupan nikoga, niti GIRK Kalun, niti Grad Zagreb, nego govorim, nemam ja zašto glasati, niti govoriti, ako nismo utvrdili činjenice. G. Kosor i ja smo bili stava, na međustranačkom sastanku da pozovemo gospodu iz GIRK Kaluna, svi smo prijatelji, da nam objasne u čemu je stvar. Da dovedemo jednog kemičara, i da stvarno utvrdimo o čemu se radi.

**Josip Begonja** – ja vas neću pitati koje ste godine kuću sagradili, a pretpostavljam da niste 2015. godine od kad datiraju papiri ovdje ispred nas. To je ipak, mislim da je, bilo nešto prije, a nisam ja rekao imenom i prezimenom da vi koga zastupate. Nego se dade izčitati iz vašega nastupa. Da li ćete vi glasati ili nećete, to je vaša stvar, za ovaj prijedlog zaključka. To je zaista vaša stvar, to je vaše pravo. Vi ćete to raditi po svojoj savjesti.

**Darija Puljić** – ja vas sve skupa pozdravljam ispred Šibensko-kninske županije u svojstvu zamjenice župana kako je i gradonačelnik upravo napomenuo, koji je odsutan, ali smatram se kompetentnom, reći par riječi o ovoj temi, a prvenstveno sa aspekta prostorno planske dokumentacije. Mislim da je većinu onoga što sam ja htjela reći, u uvodnom govoru rekao gradonačelnik.

Ja bih rekla mišljenje Županije.

Mišljenje Županije decidirano je kroz Prostorni plan Šibensko-kninske županije. To je nedvojbeno kroz članke, da ne navodim koje, u zadnjim izmjenama Prostornog plana Šibensko – kninske županije. I dalje ostaje odrednica da na području Županije je zabranjeno konačno odlaganje opasnog otpada, a sama obrada i zbrinjavanje otpada propisano je na način da je to moguće na području Grada Drniša jedino kod neopasnog otpada.

Da ne čitam sve članke, nema potrebe dalje to tumačiti. Radi se jednostavno o tome da Županija štiti svoj prostor, naravno, svojim dokumentom prostornog plana.

Prostorni plan grada Drniša je u skladu sa Prostornim planom Županije Šibensko-kninske. Tu nema nikakve kolizije, niti odstupanja.

Što se tiče mišljenja Županije, ako ga želite, prvenstveno, točno, na ovu sad temu, zbog koje ste sazvali izvanrednu sjednicu Gradskog vijeća, onda ćete sa takvim zahtjevom, obratiti se Županijskoj skupštini da to uvrsti kao jednu od točaka dnevnog reda na slijedećoj sjednici Županijske skupštine i jedino je Županijska skupština ovlaštena dati pismeno mišljenje na navedenu temu.

Iza svega, mogu još reći, da Županija podržava sve odluke koje će večeras donijeti ovo Gradsko vijeće.

**Dragan Radeljak** – ja se obraćam kao vijećnik i kao predsjednik Udruge 142. brigade HV-a. Naime, u protekla tri, četiri dana gradom je, kao što svi znate, procurila informacija, da li dezinformacija, da li nešto treće, da neka vrsta otpada iz Zagreba dolazi ovamo u vidu nekakvog mulja, i da će se spaljivati u pogonu GIRK Kaluna.

Nakon upita članova udruge i branitelja, predsjedništvo Udruge je, sinoć, na 22. sjednici predsjedništva, vezano za možebitno spaljivanje opasnog otpada na području Grada Drniša, donijelo slijedeći zaključak:

„Oštro osuđujemo bilo kakve aktivnosti koje imaju za cilj gospodarenje ili spaljivanje opasnog otpada na području Grada Drniša i protiv smo svih radnji koje nisu u skladu sa prostornim planom Grada Drniša.

Ukoliko je takva dozvola izdana zahtijevamo od gradonačelnika i stručnih službi Grada da pokrenu postupak revizije pred Ministarstvo zaštite okoliša i prirode i utvrde odgovornost onih koji su izdali takve dozvole.

Čisti okoliš i zdravlje naših obitelji, naše djece kao i zdravlje svih žitelja drniškog kraja svima zajedno treba nam biti od prioritarnog značaja“.

Ovo je stav Udruge branitelja, ne ulazimo u postupak, kao što je rekao gradonačelnik, nismo kemičari, nismo niti stručnjaci da ocijenimo, ali tražimo iz nekih mjera opreza, a imamo iskustva i sa Lečevicom, sa Unešićem, sa Kaštelima.

Da li je bilo nedovoljno komunikacije, ili nečega drugoga, mi ne znamo. GIRK ima pravo raditi svoj posao od prioritarnosti djelatnosti, mi kao građani imamo pravo štiti zdravlje, a imamo i obvezu kao vijećnici štiti interese građana, a to je u prvom redu pravo na život, pravo na zdravlje i čist okoliš.

**Nakon iznijetog, sa 13 (trinaest) glasova ZA, 1 (jedan) glas PROTIV, 1 (jedan) glas SUZDRŽAN, donosi se Zaključak o davanju ovlaštenja gradonačelniku Grada Drniša da u ime Grada Drniša kao zainteresirane osobe, pokrene postupak revizije Dozvole za gospodarenjem otpadom tvrtke GIRK Kalun d.d, pred Ministarstvom zaštite okoliša i prirode.**

Predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice.

Sjednica završila sa radom u 19,30 sati.

Zapisničar:

Ivana Lacić



PREDSJEDNIK:

Ante Pleadin