



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
GRAD DRNIŠ
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/17-50/5
URBROJ: 2182/06-17-02
Drniš, 06. listopada 2017. godine

ZAPISNIK

sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša, održane dana 06. listopada 2017. godine, u velikoj gradskoj vijećnici, s početkom u 19,00 sati.

Nazočni članovi vijeća:

Šime Živković, Zrinka Kulušić, Ante Pleadin, Petar Abramac, Dragan Radeljak, Nikolina Andabaka Sučić, Barbara Mikulandra Jerković, Tomislav Malenica, Ana Mrđen, Ante Čupić, Anđelka Tomić, Ivan Ćurić, Goran Ercegovac, Vlatka Duilo, Marija Kunac, Ivica Kosor (16)

Ostali nazočni:

Josip Begonja, Tomislav Dželalija, Marija Lovrić, Ivana Sučić, Zdenka Jerković, Niveska Vlaić, Davor Čupić, Joško Zaninović, Davor Jakelić, Danijela Drezga, Marinko Šindilj

Zapisničar: Ivana Lacić

Ante Pleadin – dame i gospodo, otvaram 3. sjednicu Gradskog vijeća Grada Drniša.

Srdačno pozdravljam dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegova zamjenika, predstavnike gradske uprave, predstavnike javnog priopćavanja i sve ostale nazočne sjednici Gradskog vijeća, a posebno građane našega Grada i sve ostale slušatelje koji nas prate putem radio prijenosa.

Prelazimo na utvrđivanje kvoruma, te molim tajnicu Grada da obavijesti prozivku vijećnika.

Utvrdjujem da je 3. sjednici nazočno 16 od 16 vijećnika i da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Prelazimo na potvrdu zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik sa 2. sjednice Gradskog vijeća se sa 16 (šesnaest) glasova ZA, usvaja.

Vijećnička pitanja:

Vlatka Duilo – imam dva vijećnička pitanja koja sam već ranije postavljala, u prošlom sazivu Gradskog vijeća. Zanima me što se po tom pitanju događa.

Prvo pitanje, određeni broj gradova je riješio pitanje, na primjer, sa HT-om po pitanju korištenja podzemnih kanala za njihove kabele i sad se za tu namjenu korištenja javne površine naplaćuju koncesijske naknade. Katastarskom izmjerom i uvođenjem naknade, jednokratne, za postavljanje i polaganje instalacija, te godišnje komunalne naknade za svaki metar položenog kabela, bilo da se radi o podzemnom ili nadzemnom vodu, od javnih i privatnih tvrtki Grad Drniš ostvarivao značajne prihode, a kojih sada trenutno u proračunu nemamo. Naravno isto se odnosi i na pristupne puteve. Vi ste gops. gradonačelnice rekli, nazad nekog vremena, da ste u pregovorima sa nekom tvrtkom, konzultantskom kućom i da se radi na tome da se počinje naplaćivati komunalna naknada za tu svrhu i tu namjenu. Zanima me, od tada do danas, što se napravilo i u kojoj je to fazi.

Drugo pitanje, podvornica, projekt cjelovitog uređenja. Svjedoci smo da se na Podvornici proteklih nekoliko godina dogodili neki sadržaji, tenisko igralište, nešto se radilo, ali ne planski. Uređeno je parkiralište, ali se podvornica, kao jedan od, rekla bi, najljepših dijelova u gradu, ali se nije pristupilo tom problemu uređenja na način da se uključi struka, da se napravi projekat, urbanistički, baš onako kako spada, da se napravi plan i program za uređenje tog dijela grada. Meni je jasno, da i kad bi se napravio projekat uređenja podvornice, da se ne bi moglo realizirati odmah, nego u fazama, ali mislim da bi bilo dobro da ga imamo i da na taj način pristupimo uređenju tog dijela grada.

Josip Begonja – činjenica je da je prvo pitanje postavljeno u starom sazivu, ali ne znam da li će vas zadovoljiti odgovor, ali mi imamo rok, nekih desetak dana, usklađivanje podataka koje smo dobili od HAKOM-a sa podacima koji su stvarno na terenu. Nas zastupa odvjetnička kuća gđe Katije Jajaš iz Rijeke, koja zastupa i neke druge gradove. Ja vjerujem da ćemo mi svoja sredstva, prema onome što su nam oni kazali, vrlo brzo dobiti.

Što se tiče podvornice, mi smo imali jednom, snimanje stanja, da ga tako nazovemo, od jedne tvrtke iz Zadra, Konus i zamolili smo ih da oni dadu svoje viđenje. Moram priznati, da ja osobno, sa tim projektnim rješenjem nisam bio zadovoljan. Jer, po njima, bi trebalo, skoro pa sve maknuti od onog postojećeg zelenila u parku koje postoji. Imali su ideju i drugačije rasvjete, i tu smo stali. Nismo naručili projekt. Smatrali smo da on ne pripada kategoriji prioriteta. Da treba sagledati, slažem se s vama.

Imali smo, također, zahtjev od jedne nevladine udruge koja se bavi iskapanjem posmrtnih ostataka iz drugog svjetskog rata. To smo zaustavili. Na njihovom odobrenju koje su imali, a kako je sve išlo preko Veleposlanstva Republike Njemačke, skoro dvije trećine parka bi oni prekopali. To smo odgodili za neka druga vremena. Žalili smo se na to rješenje. Žalba je usvojena.

Neovisno o tome, projekat bi svakako dobro došao, makar na razini idejnog projekta. I da se provede javna rasprava o tome.

Vlatka Duilo – što se tiče zelenih površina u parku, tu je direktor Gradskog muzeja, čini mi se da je to zaštićeno.

Josip Begonja - na žalost nije, ranije je imalo privremenu zaštitu.

Vlatka Duilo – nešto je bilo govora da se može samo obnavljati.

Za mene nije uopće sporno da li je potrebno napraviti projekt, da li je potrebno ići u to, mislim da je baš nužno, to je centar grada, to je jezgra grada, sastavni dio ovog dijela same gradske uprave, poljana, mislim da je to neodvojiva cjelina. Tu su škole, vrtić.

Ivan Ćurić - moje prvo pitanje se odnosi na Odluku za dječji vrtić, zašto još nije donesena odluka za prvo dijete u obitelji, do 36. godina.

Drugo pitanje, više apel kao roditelja, pa i gradskog vijećnika, na dječjim igralištima na podvornici nalaze se nekakve vodovodne cijevi, prskalice za vodu, predstavljaju opasnost za djecu pa i odrasle, stoga molim gradonačelnika da apelira na nadležne službe da iste uklone.

Josip Begonja - vezano za vaše prvo pitanje, odgovor je sadržan u Poslovniku o radu Gradskog vijeća. To je jedini razlog. Nisu prošla tri mjeseca od kada je točka povučena sa dnevnog reda. Ona će biti, svakako, na sljedećoj sjednici, najvjerojatnije donesena.

Što se tiče vašeg drugog pitanja, apela, slažem se s vama, učinit će se sve da se isto ukloni ili zaštiti. Čim se ravnatelj kom. društva Gradska čistoća vrati sa puta, upoznat ću ga sa istim.

Ante Čupić – prvo pitanje, zemljište za mlade obitelji. Zanima me šta je sa prvim natječajem koji je bio, da li su se sva zemljišta prodala. Moje pitanje bi bilo da li postoje gradska zemljišta i da li se ima namjere prodavati ne samo u Drnišu nego u selima, makar u onim većim, jer sigurno postoje mlade obitelji u selima ne samo u Drnišu koje bi htjele graditi svoje kuće. Dobili smo dosta upita građana hoće li šta biti od toga, jer nemaju gdje graditi svoje kuće.

Drugo pitanje, nedavno je Grad Knin to predložio, a i neki drugi razvijeniji gradovi su to napravili. Radi se o e-korisničkoj stranici Grada. Znači, sve probleme, a vidjeli smo i na edukaciji za vijećnike predstavnici mjesnih odbora žalili su se na lošu koordinaciju sa gradom, na loše rješavanje problema javne rasvjete, raznih komunalnih problema. Ljudi bi mogli na toj stranici sami prijaviti svoje probleme, i automatski na toj stranici i da vide status svog zahtjeva, predmeta kojeg su prijavili.

Josip Begonja – za vaše prvo pitanje, mi smo u dva navrata imali raspisan javni poziv za iskaz interesa, nekoliko se građana interesiralo, ali se nitko nije javio. Znači, nema svrhe da se raspisuje, mi možemo ponoviti, međutim, oni koji su se pojavljivali, interesirali se za dokumentaciju, cijenu između ostalog, nisu podnijeli molbu. Što se tiče zemljišta da li ga imamo po selima, grad nema zemljišta, ono je u pravilu u vlasništvu RH kojim gospodare Hrvatske šume ili je privatno zemljište.

Što se tiče vašeg prijedloga, e korisnička stranica Grada, mi komuniciramo preko mjesnih odbora, kad je riječ o javnoj rasvjeti ili drugim problemima mjesnih odbora. Vodimo evidenciju gdje se i u koje naselje što poslalo, gdje se što napravilo. To nama u konačnici, kad je riječ o javnoj rasvjeti, fakturira naše kom. poduzeće Gradska čistoća, ili ugovorni koncesionar kad je riječ o uslugama prijevoza, rada stroja ili tako dalje. Ali neovisno o tome, to treba sagledati, vidjeti da se nadogradi kroz proračun grada da li to može ići.

Ante Čupić – što se tiče prodaje zemljišta možda je razlog što se ljudi nisu javili taj što cijena nije sufinancirana u startu. Možda bi bilo bolje da se taj cijena sufinancira u startu, da se ugovorom obveže što sve ljudi moraju napraviti u roku, tri, pet, godina, koliko već, ili da moraju vratiti taj novac iz subvencije.

Što se tiče mog drugog pitanja za e korisničku stranicu grada, kontaktirao sam ljude koji se bave tog strukom, kazali su da to nije uopće problem napraviti, čak nije niti veliki ako je uopće dodatni trošak. Općine koje su to uvele kažu da je dosta dobra stvar i mnogo su lakše rješavali probleme koji su se događali.

Anđelka Tomić – imam dva pitanja.

Na inicijativu Mjesnog odbora Siverić pokrenuto je rješavanje stambenog pitanja za trinaest mladih obitelji iz Siverića i okolice 2010. godine. U kolovozu 2011. godine Hrvatske šume su izdvojile česticu 901/1 iz šumsko gospodarske osnove. Na čestici je napravljen parcelacijski elaborat i to su financirale zainteresirane obitelji, te 2013. godine podnijeli su zahtjev. Grad je obećao da će preuzeti daljnje postupanje. Sada te ljude zanima šta je s tim, budući da je prošlo četiri godine, a nitko ih ništa ne obavještava.

Drugo pitanje, obećali ste rekonstrukciju Jabuke, mještane zanima kad će se to obećanje sprovesti u djelo, a i obećali ste odbojnice, nabavljene prije par godina, još uvijek nisu postavljena na kritična mjesta. Može li se bar ovaj dio sa odbojnicima očekivati tokom ove godine. Jabuka je jako opasna dionica naročito zimi.

Josip Begonja – vezano za vaše prvo pitanje, znam da je to 2010. godine iako nisam tad bio gradonačelnik. To je pokrenuto ispred Mjesnog odbora, u kojem je bio član iz vaše obitelji. 2013. godine je kompletiran spis, ali mnogi drugi predmeti, a ne taj, konkretno, dvanaest, trinaest predmeta nalazi se u DUDI-ju. Mi ne možemo utjecati, dvije požurnice smo poslali, ne možemo utjecati na brzinu rješavanja.

Što se tiče Jabuke, da, ja sam obećao, nisam obećao da će Grad, ja sam obećao da će Hrvatske ceste sudjelovati. Danas je jedna od točaka dnevnog reda koje su vezane uz Hrvatske ceste

gdje će se Jabuka kroz dvije faze urediti a tender je spreman kad se potpiše sporazum, ja, direktor kom. društva RAD. Dali će tender biti za deset, petnaest dana, to ne ovisi o nama jer su Hrvatske ceste nositelj toga projekta.

A drugo, što ja mogu reći vezano za Siverić, je uređenje nerazvrstane ceste, kako vi to gore kažete, od Todorovića do Nedoklana. To smo dobili veći dio sredstava a natječaj će, vjerojatno biti idući tjedan i onda u nekom roku od mjesec dana, a možda i prije to će se završiti.

Goran Ercegovac – početak malo drugačije, vezano za pitanje sa prošle sjednice Gradskog vijeća o ravnomjernom utrošku novčanih sredstava po pojedinim mjesnim odborima. Gospodine gradonačelnice, vi ste mi dostavili u pisanom obliku. Ja su sada pročitati da vijećnici znaju kakva je raspodjela. Drniš, za tri gradske četvrti - 12 milijuna, Badanj - 890 tisuća, Biočić i Miočić - 500 tisuća, Kadina Glavica - 210 tisuća, Kričke - 80 tisuća, Lišnjak - milijun i 350 tisuća, Kanjani - 20 tisuća, Miljevci - milijun i 640 tisuća, Pakovo Selo - 655 tisuća, Pokrovnik - 740 tisuća, Radonić - 365 tisuća, Sedramić - 987 tisuća, Siverić - 650 tisuća, Štikovo - 495 tisuća, Tepljuh - 70 tisuća, Trbounje - 142, Velušić - 210 tisuća i Žitnić - 120 tisuća.

Molim vas gospodine gradonačelnice, pitanje, kad će se početi ravnomjerno raspoređivati sredstva po mjesnim odborima, jer vidljivo je koji mjesni odbori dobivaju deset puta više novčanih sredstava.

U Žitniću škola nije obnovljena, jedina možda na ovome području, 70% sela nije asfaltirano, došlo je 60 metara asfalta u vašem mandatu, vodovod nije riješen, dali zaslužuju stanovnici Malada, tri ratna invalida, da se naspe deset kamiona šudera.

Pitanje – kad će početi ravnomjerna raspodjela sredstava po pojedinim mjesnim odborima.

Josip Begonja – ravnomjerno, drugim riječima, hoćete kazati – pravedno. Ono što je pravedno za vas, ne mora biti pravedno za drugoga. Nisu niti potrebe iste. Nije niti broj stanovnika niti veličina područja isti, da bi bilo nešto ravnomjerno. Što se tiče nasipanja prema invalidima, kad dobijemo zahtjev od mjesnog odbora i kad možemo, mi to damo. Nema nikakvog razloga da se i to ne riješi što ste sad rekli. Što se tiče vode, prije dva, tri tjedna, razgovarao sam sa g. Franom Malenicom, i on će vjerojatno za prvo tromjesečje staviti onaj dio koji, nažalost četiri godine, i na inzistiranje mjesnog odbora i na moje inzistiranje, pisana dokumentacija postoji, Vodovod Šibenik se oglušio. Ja vjerujem da će u slijedećoj godini riješiti se oko 800 metara cjevovoda koji nije završen prije četiri godine kada je bila rekonstrukcija. I to je to. S tim da ta ulaganja koja ste vi ovdje pročitali, piše da nisu uključena ulaganja iz fondova europske unije, nisu uključena od strane Hrvatskih voda, nisu uključena od strane Vodovoda Šibenik jer znamo da Vodovod Šibenik je radio određene zahvate i na području Žitnića ali i sufinancirao rekonstrukciju i izgradnju vodovodnog sustava u Sedramiću, Pakovu Selu i Pokrovniku.

Goran Ercegovac – moje pitanje, da li je prioritet rješavanje Miočića, Biočića, Kanjana i ostalih a ne Žitnića. U kojem je razmjeru potrošeno u Miočiću, u kojem je razmjeru potrošeno u Žitniću.

Josip Begonja – ugovor za vodoopskrbu naselja Miočić i Biočić je potpisan, njega su 90% financirale Hrvatske vode i to prije mog dolaska. Naša obveza je bila sudjelovanje 10%.

Ivica Kosor – prvo pitanje, zašto se već mjesecima ne održavaju biciklističke staze kroz Trbounje. Neki dan sam bio, sve je puno vegetacije, gotovo tim putevima, stazama, ne može se proći a kamoli da netko vozi bicikl. Tako je bilo cijelo ljeto. Koliko je meni poznato, prema projektu, svi znamo da je riječ o projektu Razvoju turizma na rubnim dijelovima NP Krka, a kako znamo to se mora održavati.

Drugo pitanje, ovo pitanje je bilo, čini mi se, prije tri godine, radi se o vodoopskrbi naselja, odnosno sela Štikova. Tri obitelji Vujević, su mi rekli da su u nekoliko navrata bili kod vas, i da ste im našli neko kompromisno rješenje, odnosno obećali, a sad da ima nekoliko mjeseci, ništa se ne dešava, pa iz zanima, do kud se tu došlo, a u strategiji razvoja, piše da sva naselja moraju imati vodu. Bez obzira da li tamo bio srbin, Hrvat ili Židov, pet ljudi ili pedeset, ili pet stotina, mi svi moramo učiniti energiju da ljudi dobiju vodu. Poglavitito danas, tamo ima nekoliko stočara, ta obitelj Vujević su

veliki stočari, možete zamisliti koliko su oni samo vode dok je ljetos bila suša potrošili za svoje životinje.

Josip Begonja – ja ću pokušati odgovoriti na prvo pitanje. Što se tiče biciklističkih staza, mi smo negdje, krajem četvrtog mjeseca kad smo krenuli u priču sa javnim radovima, sve ove staze popravili, nasuli, a iza toga se nije ništa diralo. Mislim da otkad su počele jesenske kiše, da se je stvar još i pogoršala. Mi planiramo dva puta godišnje njihovo održavanje. Drugo planiramo uskoro, kroz ovaj deseti mjesec, da se naspe i pokosi. Iza toga, prije četvrtog ili petog mjeseca ništa se ne planira. Tu ima prilično kilometara. Od 52 kilometra, skoro 2/3 je makadamska cesta. To nije baš mali zahvat. Imamo još dva projekta, jedan za Pakovo Selo i Pokrovnik, 20 km makadamskih biciklističkih staza a izgledan nam je da nam prođe i projekat od Lišnjaka do vrha Promine. Koliko je god to dobro i pomaže razvoju ruralnog turizma, to je i zahtjevno održavanje.

Davor Jakelić – što se tiče naselja Štikovo, oni su jednostavno dislocirani. Da bi ih priključili na javni vodoopskrbni sustav potrebno je otprilike desetak milijuna kuna koje mi u ovom trenutku nemamo. Svake godine kandidiramo to kroz projekt Hrvatskih voda, međutim, s obzirom da je naša pokrivenost vodoopskrbom 99%, čak i više s obzirom na mali broj stanovnika, samo je Štikovo ostalo. Pokušali smo naći neko rješenje, oni imaju svoja dva, tri izvora, koja su relativno pristojne izdašnosti, za njihove potrebe. Bili smo gore za sušnog perioda sa stručnjacima Hrvatskih voda, dogovorili nekakve zahvate. Oni su to obećali staviti u program za slijedeću godinu i nadam se da će to izpoštivati.

Ivica Kosor – to rješenje bi njih zadovoljilo?

Davor Jakelić - to su količine koje bi njih zadovoljile.

Priključak na javnu vodoopskrbu, ja ne mogu ništa obećati.

Ante Pleadin – zaključio bih vijećnička pitanja i prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda.

Za današnju sjednicu, predlaže se slijedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog Zaključka o donošenju Izvještaja o izvršenju godišnjeg Proračuna Grada Drniša za 2016. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik
2. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja Grada Drniša za 2016. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik
3. Prijedlog Zaključka o donošenju polugodišnjeg Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Drniša za razdoblje siječanj-lipanj 2017. godine - predlagatelj: Gradonačelnik
4. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Sporazum o suradnji i reguliranju međusobnih obveza na rekonstrukciji vodovoda, izgradnji fekalne kanalizacije i javne rasvjete, te obnovi državne ceste D33 na prolazu kroz grad Drniš između HRVATSKIH CESTA d.o.o. Zagreb, GRADA DRNIŠA i RAD-a d.o.o. Drniš - predlagatelj: Gradonačelnik
5. Prijedlog Odluke o odvodnji otpadnih voda na području aglomeracije Drniš - predlagatelj: Gradonačelnik
6. Prijedlog Odluke o gradskim porezima Grada Drniša-Komisija za proračun i financije,
7. Ponovni javni poziv za predlaganje kandidata/kandidatkinja za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Drniša – predlagatelj: Komisija za izbor i imenovanje.
8. Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnika - predlagatelj: Gradonačelnik.

Predloženi dnevni red je sa 16 (šesnaest) glasova ZA, usvojen.

AD-1/

Zrinka Kulušić – Komisija za financije i proračun sastala se dana 27. rujna 2017. godine te je nakon podnesenog izvještaja o izvršenju proračuna grada Drniša i provedene rasprave većinom glasova - 4 (četiri) glasa ZA, prihvatila podneseni izvještaj, uz (1) jedan glas protiv. Slijedom navedenog, Komisija preporuča da se prihvati prijedlog zaključka o prihvaćanju izvještaja.

Josip Begonja – danas ste dobili i obrazloženje prijedloga ovoga zaključka. Ono što mogu kazati za 2016. godinu a to je da smo planirali prihode u visini 38,5 milijuna kuna, nešto više, ostvarilo se 30 milijuna kuna. Kad govorimo o rashodima, oni su ostvareni u visini od 29 milijuna i 739 tisuća kuna. Razlika predstavlja višak prihoda.

Ukratko upoznaje nazočne sa obrazloženjem prijedloga godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna grada Drniša za 2016. godinu.

Svoje obveze smo servisirali redovno, pogotovo kreditne, koje smo ove godine i završili.

Vlatka Duilo – tu imam zapisnik sa 16. sjednice Gradskog vijeća koja je održana 14. prosinca 2015. godine. Tada se raspravljalo za jedinstveni proračun za 2016. godinu. Pročitat ću iz zapisnika moje viđenja proračuna za 2016. godinu.

„ - Gospodine gradonačelnice, kroz nekih mjesec i po dana bit će pune tri godine kako obavljate funkciju gradonačelnika.

Ja sam sebi malo dala truda i usporedila sam Proračun za 2016. godinu i uzela sam za referentnu godinu, godinu kad vi niste obnašali izvršnu vlast a to je 2012. godina.

Došla sam do nekih zanimljivih podataka.

U 2012. godini, nismo imali riznicu, nego smo samo nabavili softver, informatičko rješenje, kako bi u funkciju stavili riznicu. Mislim da je cilj i svrha riznice trebala biti organizacija poslovanja, da se smanje troškovi. Niti smo postigli jedan, niti smo postigli drugi cilj. Mislim da smo povećali broj djelatnika u Gradskoj upravi i kod proračunskih korisnika za nekih sedam, osam. U međuvremenu su stavke za plaće u odnosu na 2012. godinu porasle. Imamo povećanje za nekih 900 tisuća kuna.

U navedenom periodu uložili smo nekoliko milijuna kuna u povećanje energetske učinkovitosti javne rasvjete. Cilj je trebao biti smanjenje troškova javne rasvjete, odnosno plaćanja potroška električne energije. 2013. godine za održavanje objekata i uređaja javne rasvjete i utrošak električne energije bilo je predviđeno milijun i sto tisuća kuna, a u proračunu za 2016. godinu imamo predviđeno milijun i četrsto tisuća kuna. Čitavih tristo tisuća kuna više. Postavljam si pitanje, čemu onda uloženi tih par milijuna kuna, uglavnom sredstava od Fonda za energetske učinkovitost.

Rashodi za materijal i energiju su porasli za gotovo šesto tisuća kuna.

Naknada troškova osobama izvan radnog odnosa sa 55 tisuća porasla je na 120 tisuća kuna. Plaćamo Ugovore od djelu, odnosno honorare za privremene i povremene poslove, za koje se pitam da li su nam potrebni. Pitam se jesu li nam potrebni uz to što smo povećali broj izvršitelja. Ne kažem da određeni broj izvršitelja nije bio potreban, da li u tolikom broju i tog profila, to je već diskutabilno, a da ne

spominjem natječaj koji se u međuvremenu raspisivao i poništavao za pročelnika upravnog odjela za prostorno planiranje i komunalnog redara kojega već tri godine nemamo.

Naknade građanima i kućanstvima smanjen je sa milijun i sedamsto tisuća na milijun i trideset tisuća kuna, što znači da gradska uprava postaje svrha sama sebi a sve manje na usluzi građanima.

Najveće smanjenje kod ove stavke je zapravo došlo, i to za šesto pedeset tisuća kuna, što je gradska uprava izdvajala za prijevoz učenika srednjih škola jer država tada nije financirala. Međutim, nije se dogodilo ono što smo mi očekivali ili priželjkivali, a što su neke manje i financijski puno slabije općine od Grada Drniša učinile, da ova sredstva preusmjerite u sufinanciranje učenika osnovnih i srednjih škola. Mi smo ih preusmjerili u plaće, u materijalne rashode, povećali rashode za električnu energiju i td, i td.

Dakle, ponašali smo se sve samo ne racionalno.

Financiranje projekata, ostavili ste ih na prošlogodišnjem iznosu, ali je i to i dalje malo. Program poticaja u poljoprivredi, sedamdeset tisuća kuna, i očekuje se povećanje broja proizvođača. Poticanje razvoja turizma, deset tisuća kuna, cilj povećanje broja seoskih domaćinstava, pet komada,

za deset posto. Tko ne bi imao seosko domaćinstvo kad bi se to moglo učiniti sa poticajem od dvije tisuće kuna.

Ono, isto, što čini mi se spornim, što mi je jako sporno, da u najboljoj namjeri podržavamo stavke proračuna oko stipendiranje učenika, i sve radnje vezane oko toga, taj dio neću.

Ono što želim reći, nisam podržala iz ovih razloga tada, u izvršenju čak vidim, spomenut ću samo jednu stavku, stavka za plaće proračunskih korisnika, zajedno sa gradskom upravom, bile su planirane u iznosu od 7 miliona i 478 tisuća i 300 kuna, a ostvarene su u iznosu od 7 miliona i 668 tisuća, znači više nego je bilo planirano. Iz navedenih razloga nisam mogla podržati proračun za 2016. godinu, ne mogu podržati niti izvršenje proračuna za 2016. godinu, jer nije održiv.

Ono što ja govorim godinama da ovim tempom i na ovaj način na koji mi trošimo sredstva na rashodovnoj strani proračun nije održiv. I ranije smo bili u minusu, završili smo proračunsku godinu u minusu od 400 i nešto tisuća kuna, a ove godine preko 700 tisuća kuna. 2012. godine, kad ste došli, našli ste u proračunu osam i po milijuna kuna. To su sve razlozi, rekla bih, da mi dovodimo u pitanje i čak i opstanak plaće djelatnika. One su takve kakve jesu, čak su i potplaćene. Kad govorimo o povećanju stavke plaća u gradskoj upravi, onda ne mislim na povećanje plaća postojećih djelatnika nego na broj djelatnika. Mislim da je vrijeme da se stane.

Josip Begonja – sve smo ovo već čuli, ali se dobro podsjetiti. Točno je, nije bilo 2012., nego u veljači 2013. godine. 4. veljače sam izvršio primopredaju nakon prijevremenih izbora. Na računu je bilo 8 milijuna i 600 i nešto tisuća kuna. Od toga, dva milijuna su bili od Fonda regionalnog razvoja, to su namjenska sredstva, u visini od 50%, a 50% je trebalo izdvojiti za uređenje gradskog trga. Od tih 8 milijuna, četiri su bila rezervirana za namjensko ulaganje, u protivnom su se trebala sredstva u iznosu od dva milijuna, vratiti. Imali smo osam milijuna i šesto, nismo imali uređenu poljanu, nismo imali uređen Trg kralja Tomislava, nismo imali uređene Meterize, nismo imali izgrađenu vodospremu Lišnjak, nismo imali asfaltirane nerazvrstane ceste i kroz Lišnjak do sv. Ilije, nismo imali asfaltirano od Drniša do groblja sv. Ivana, oprostite, ako što preskočim, nismo imali uređenu podvornicu, sportski centar, nismo imali niti uređenu ovu dvoranu, nismo imali niti uređenu kino kazališnu dvoranu, kanalizacija na Gradini, izgrađeno igralište na Pazaru, i tako dalje. Sufinanciranje vodoopskrbe Pokrovnik, Pakovo Selo, Sedramić. I danas na računu imamo, onog dana kad mi je vijećnica slično tomu govorila na Komisiji, što je njezino pravo, stanje žiro-računa, na žiro-računu je dva milijuna i devedeset tisuća kuna, plus, na deviznom u vrijednosti trista tisuća kuna. Sve ovo što sam rekao da smo, ja i kolege suradnici radili, mogli smo i ne raditi. Kad imamo programe, koje vi ovdje usvojite, to se realizira.

Što se tiče prihodovne strane, reći ću vam samo nekoliko stvari koje sam pribilježio. Dakle, 2014. godine, osobni odbitak iznosio je 2.200 kuna. 2015. godine osobni odbitak je iznosio 2.600 kuna. Govorim o neoporezivom dijelu. Porezna stopa sa 15 pala je na 12%. 2016. godine mi koji smo na području od posebne državne skrbi do sada smo imali 90% ostvarenog dohotka. Od 1.1.2016. godine, 88%, 2% su dodijeljena županiji. 2017. godine osobni odbitak 3.800 kuna. Zašto vam ovo govorim. Kad bi uspoređivali sa proračunom iz 2013. godine, koji je donesen krajem 2012. godine i danas prihodi koji su sa naslova poreza i prireza na dohodak, Drniš je u minusu preko dva milijuna kuna. To je realitet. Što se tiče povećanja u 2016. godini, zaboravila se jedna stvar, u ovom konsolidiranom proračunu, šest smo djelatnika povećali u javnoj vatrogasnoj postrojbi i došlo je do povećanog izdvajanja u odnosu na plan u 2016. godini.

Ono što ja želim kazati, na kraju, je vezano za 2016. godinu. Moja očekivanja, ne samo moja, da će se neki natječaji iz sredstava europske unije, biti raspisani u toj godini, da ćemo mi, primjera radi, za mjeru 7.2.2. nerazvrstane ceste, da će to biti riješeno, da će biti Dječji vrtić raspisan, da će bit natkrivanje tržnice, međutim, nije. A mi to moramo planirati. Imamo četiri provedbena tijela, imamo četiri upravljačka tijela, jedno ugovorno, i nitko od njih nema iste uvjete prilikom prijavljivanja na pojedine fondove europske unije. A svima je zajedničko da mora biti u proračunu predviđena stavka.

Vlatka Duilo – sve vas to skupa, što ste naveli, nije dozvalo pameti, pa da kažete, e sad, ne mogu više toliko trošiti, ne mogu se tako ponašati, kao što sam se ponašao do sada, nego vi, i pored svega toga, još dvista, još dvista, pa četiristo, pa petsto, pa šesto, zavisi za što se povećanje odnosi.

Što se tiče svih tih projekata koje ste naveli, još najbolje da namjenska sredstva, ja čak mislim, da revizija nije bila u Gradu Drnišu, mislim da zadnji put je bila za 2013. godinu,

Josip Begonja – u 2014. godini.

Vlatka Duilo – 2013. godine, u 2014. godini, ali su radili reviziju za 2013. godinu. Imate izvješće na int. stranicama. Nije bilo četiri godine. Ja priželjkujem tu reviziju. Ranije su bili svake godine. Neka su. Mora se jednom pojaviti, prije ili kasnije. Čak izražavam sumnju i u nenamjensko trošenje sredstava jer s prihodovne strane za ovu namjenu na koju ja imam primjedbu.

Ante Čupić – za početak, ja bih samo rekao da je zakonski rok, po Zakonu o proračunu, za podnošenje ovog izvješća, prvi lipnja. Znači, kasnimo četiri mjeseca s tim. U prošlo sazivu vijeća su bile sigurno barem dvije sjednice, u ovome dvije sjednice, zašto se kasni četiri mjeseca. Postoje čak kazne predviđene za probijanje plafona.

Vezano za prijašnju raspravu sa gđom Duilo, gradonačelnik uvijek spominje što se tiče smanjenja prihoda tu poreznu reformu. Ali tom poreznom reformom smanjen je povrat poreza ljudima, tako da grad tu manje plaća povrat poreza ljudima nego što je ranije bilo. A vidimo da u ovom izvješću u odnosu na 2015. godini porezi i prirezi na dohodak su bili veći za milijun i trista tisuća kuna.

Ali, nisam to htio reći. Imam nekoliko konstatacija i primjedbi na ovaj izvještaj.

Nikako ne smatram da je ovaj proračun za 2016. godinu bio razvojan, premalo se, gotovo ništa nije izdvajalo za neke stvari, poput gospodarstva, poljoprivrede, turizma, da pokušamo razviti ovaj grad. Dok, s druge strane, izdvajalo je previše, samo ću izdvojiti neke, ostali rashodi za zaposlene, (božićnice, regresi, otpremnine i sl., ne samo grad nego i proračunski korisnici, 202 tisuće kuna), pitanje je jel to malo previše, jel to uopće bilo potrebno, u ovakvim financijskim situacijama. Zatim, uredski materijal, 183 tisuće kuna, od čega sam grad 100 tisuća kuna, jel se tu moglo uštedjeti, pitanje je, smatramo da je. Isto tako, telefon i poštarina, 193 tisuće kuna. Gotovo 200 tisuća kuna. zatim promidžba i informiranje 616 tisuća kuna, ne smatram to nekim značajnim troškom, to se moglo usmjeriti na nešto drugo, na neke druge djelatnosti. Zanima me na što je utrošen veći dio od tih 616 tisuća kuna. Računalne usluge, 215 tisuća kuna, za održavanje računalnih programa, to je malo prevelik iznos, da ne spominje, što smo već ranije spominjali, vijećničke naknade, naknade upravnim vijećima 420 tisuća kuna, reprezentacija 117 tisuća kuna, dok su istovremeno subvencije poljoprivrednicima 12 tisuća kuna. Za plaće je gospođa Duilo spominjala, pa neću ponavljati. Samo još za Dječji vrtić, jednu stvar, 3 milijuna i 460 tisuća kuna su bili njihovi ukupni rashodi. Međutim za samu opremu vrtića, a to je ono za što vrtić služi, 17 tisuća kuna. Naravno, da vrtić po standardima mora imati određeni broj zaposlenika, smatram da se moralo puno više uložiti od ovih 17 tisuća kuna u samu opremu vrtića.

Zatim, udrugama je isplaćeno 560 tisuća kuna, sve u redu, udruge moraju egzistirati, ali osobno su mi se bunili članovi određenih udruga, da dobivaju novce, ali da bi se to moglo i puno bolje iskoristi, zanima me da li Grad detaljno kontrolira potrošnju tih novaca koje isplaćuje i da li se to sve isplaćuje po javnom pozivu i potrebama.

Stavka 228 tisuća kuna naknade za prijevoz zaposlenicima grada i proračunskih korisnika. To je, po mom mišljenju, malo previše. Zanima me po čemu se isplaćuje, po kilometru, po cijeni autobusne karte.

Josip Begonja – ja mogu konstatirati da vi niste pročitali obrazloženje.

Vlatka Duilo – kad bi mi to mogli pročitati kad isto dobijemo na ulazu kao letak.

Josip Begonja – preuzimam na sebe odgovornost što to niste dobili prije.

Da ste to imali prije i da ste pročitali, dobili biste drugačiju sliku.

Ukratko upoznajte nazočne sa obrazloženjem.

Moja je greška, kao gradonačelnika, što ovo obrazloženje niste dobili makar prije tri dana, a ne prije osam dana kao što je trebalo.

Što je tiče poljoprivrednika, kod nas se svi bave bez registriranog OPG-a. mi smo mijenjali zahvaljujući sugestijama vijećnika Kosora, mijenjali smo program, i povećali izdvajanja, vidjet ćete kad bude izvršenje za 2017. godinu, on se s nečim bavi, ali to nije registrirao, ne može se javiti na natječaj.

Mi možemo povećati ovu stavku, ali, vjerujte mi, tih korisnika neće biti više. To se može u nekih 10, 15% promijeniti.

Ovi ostali troškovi o kojima ste govoriti, a kako je riječ o konsolidiranim stavkama, ja naravno, mogu apelirati na sve ravnatelje ustanova i naravno, na gradsku upravu, sa mnom na čelu, da se određeni troškovi smanje, telefon, poštarina. Vidite, kad se šalje komunalna naknada, druge obavijesti, pošta ima stoji tarife.

Ante Čupić – što se tiče premije osiguranja, i sve ove druge stvari koje ste nabrojili, nije uključeno ova konta koja sam spominjao, razna osiguranja, ima opravdanih troškova, što se tiče potpore poljoprivrednicima, na pr. u općini Promina, puno je manje stanovnika, povučeno je 72 tisuće kuna prošle godine. Kažete da nema registriranih OPG-ova, isto se registrira, praktički, u sat vremena. Ako ljudi vide da ima sredstava, oni će za čas registrirati OPG i prijaviti se.

Ponavljam pitanje, zašto se sa ovim izvještajem kasnilo četiri mjeseca.

Josip Begonja – program kojeg vi u općini imate nije ništa drugačiji od našega programa. Vaša primjedba bi stajala na mjestu kada bi mi imali toliki interes, veći nego što imamo osiguranih sredstava.

Ivana Sučić – vezano za pitanje g. Čupića, o podnošenju izvješća, Zakonom o proračunu je propisano da se polugodišnje i godišnje izvješće podnese Gradskom vijeću na usvajanje, međutim, to podnošenje znači da predsjednik Gradskog vijeća u ime Gradskog vijeća primi taj izvještaj, a kako su ove godine bili izbori, a lijepo u uputama piše, da se onda prolongira, a predsjednik Gradskog vijeća je zaprimio u lipnju, par dana nego je novi saziv konstituiran.

Ti rashodi za zaposlene, to je regulirano Pravilnikom.

Što se tiče obrazloženja, možda je i moja greška što vam nisam poslala mailom, kad sam isto napravila.

Ukratko upoznaje nazočne sa obrazloženjem.

Vlatka Duilo – mene zanima, ovih 711 tisuća kuna minusa. Imate li plan za sanaciju tog minusa. Hoćemo li 2017. godinu završiti bar na pozitivnoj nuli.

Josip Begonja – kad dođe točka dnevnog reda, o izvršenju proračuna za prvo polugodište 2017. godine, onda ćemo o tome raspravljati.

Ivan Ćurić – razvojne stavke proračuna, odnose se na stavke proračuna za poljoprivredu, gospodarstvo, obrazovanje, zajedno 78 tisuća kuna, a za reprezentaciju 116 tisuća kuna, mislim da je pametnome dosta. Zanima me stavka turizam, utrošeno je dva milijuna četristo tisuća kuna, dosta veliki izdatak, apsolutno rezultati turizma niti u jednom segmentu ne prate ova utrošena sredstva. Zanima me u što su se uložila ta sredstva.

Josip Begonja – ta sredstva su utrošena, opet se vraćam na obrazloženje, a ne morate čitati niti obrazloženje ako živite u ovome gradu. Sigurno ste čuli za Razvoj turizma na rubnim dijelovima NP Krka, koji se realizirao u 2016. godini. To su ta sredstva. Zatim, spomenuli ste za poljoprivredu, obrazovanje, u svakom slučaju, 70 tisuća kuna je bilo planirano, natječaj je otvoren, novaca je bilo, nitko se nije javljao. Možemo planirati i milijun kuna, ako se nitko ne javi, sredstva neće biti utrošena.

Reprezentacija gradonačelnika Grada Drniša, dopustite, tu imam neke podatke iz drugih susjednih gradova, pa ćete vidjeti odnos, grad Drniš 0,2%, grad Skradin 0,7%, grad Vodice 0,2%, općina Pirovac 0,4%, općina Rogoznica 0,6%, grad Biograd 1,3%, grad Benkovac 0,5%, grad Trilj 3,2%, to su %-tci u odnosu na proračunske prihode. Grad Imotski 0,2%, grad Vrgorac nešto manje od 2%, grad Vrlika skoro 1%, općina Tisno 1,5%. Poštovani kolega, a mogu vam i obrazložiti zašto je došlo do povećanja, odnosno planiranja. Izaslanstvo na čelu sa ministrom obrane prilikom proslave oslobođanja Miljevaca, otvaranje kino dvorane sa svim onim glumcima, grad Zagreb je omogućio da kazalište Komedija dođe, u smislu putnog troška, smještaja, grad Drniš je trebao osigurati hranu i piće, tu je još bilo posjeta ministra zdravstva, i još neke druge svečanosti su uvjetovale na povećanje rashoda u odnosu na planirano za tu namjenu.

Sad ću vam kazati i u apsolutnim brojkama. Imotski u 2014. godini 126 tisuća kuna je reprezentacija, Trilj u prosjeku 500 tisuća kuna, Vrgorac 284, 510, 244 tisuće kuna, Vrlika 80, 76, 93 tisuće kuna po pojedinim godinama, Drniš ako izuzmemo ovu godinu 60 tisuća, 50 tisuća, Skradin 50

tisuća, 72 tisuće, Knin 305, 306 tisuća kuna, Vodice 98 tisuća, 86 tisuća kuna. Sve ove podatke imate na Internet stranici Ministarstva financija. Da možemo, i mi bi trošili kao oni.

Nakon iznijetog, sa 9 (devet) glasova ZA, 7 (sedam) glasova PROTIV, usvaja se prijedlog Zaključka o donošenju Izvještaja o izvršenju godišnjeg Proračuna Grada Drniša za 2016. godinu.

AD-2/

Zrinka Kulušić – Komisija za financije i proračun je na istoj sjednici, održanoj 27. 09., nakon što je obrazložen prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja Grada Drniša za 2016. godinu, te provedene rasprave, jednoglasno prihvatila navedeni prijedlog, te preporučuje da se prihvati isto.

Josip Begonja – ovo je akt koji prati izvršenje proračuna.

Ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Vlatka Duilo – ponovit ću pitanje, 711 tisuća kuna minusa, preneseno je iz 2016. godine. Da li imate plan i način na koji će se to riješiti, i da li ćemo kraj 2017. godine dočekati bar na pozitivnoj nuli. Ili će se i dalje taj minus povećavati, a na Odboru za financije je rečeno da je bilanca onog dana kad smo imali Odbor bila negdje oko milijun i devedeset tisuća kuna u minusu.

Josip Begonja – poštovana vijećnice, mi ćemo nastojati pokriti taj minus u ovoj godini a ako ne uspijemo, prenijet će se u 2018. godinu.

Nakon iznijetog, sa 11 (jedanaest) glasova ZA, 4 (četiri) glasa PROTIV, usvaja se Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja Grada Drniša uza 2016. godinu.

(Prilikom glasovanja, sjednici je bilo nazočno 15 (petnaest) vijećnika, sjednici nije bio nazočan vijećnik Ivan Ćurić)

AD-3/

Zrinka Kulušić – komisija je i ovu točku dnevnog reda na svojoj sjednici od 27. 09. raspravila nakon podnesenog izvještaja, te je većinom glasova prihvatila podneseni izvještaj, uz jedan glas – protiv. Slijedom iznesenog, komisija preporuča da se prihvati prijedlog Zaključka.

(sjednici je vratio vijećnik Ivan Ćurić, te je istoj nazočno 16 (šesnaest) vijećnika)

Josip Begonja – kao što sam rekao, i uz prvu točku dnevnog reda, tu je obrazloženje, još jednom isprika što nije stiglo pravodobno.

Ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka.

Vlatka Duilo – kao što ste rekli, u 2017. godini, izvorni plan je gotovo 40 milijuna kuna, Još nam nedostaje čitavih 28 milijuna kuna za tih šest mjeseci.

Neki projekti, pitanje je da li će biti, bilo bi dobro da svi prođu, no međutim, ono što ostaje, veliki znak upitnika, ako svi ti projekti prođu, način na koji ćemo mi način sufinancirati onaj dio koji je obveza Grada Drniša. Mi tog novca u proračunu nemamo. Zanima me na koji ćemo to način iz financirati.

Za razliku od prihoda, rashodi su 44%, dakle, dinamika potrošnje u odnosu na prihodovnu stranu je puno veća, čitavih 14% smo više potrošili nego što smo ostvarili za prvih šest mjeseci, s tim da moramo uzeti u obzir da na prihodovnoj strani nemamo odobrenih projekata koje smo planirali za sada, nego ćemo ih imati do kraja godine. Postotak na rashodovnoj strani je puno veći. Ja mogu reći da to mene zabrinjava.

Zanima me, u ovom proračunu je bilo predviđeno oko 750 tisuća kuna za izradu dokumentacije, šta je s tim. Zanima me za milijun i sto tisuća kuna predviđenih u poslovne zone. To su neki projekti koji bi nešto donijeli ovome kraju, zanima me u kojoj je to fazi.

Josip Begonja – dom umirovljenika, u tijeku je javni poziv Ministarstva otvoren do kraja ovoga mjeseca. Mi se prijavljujemo na taj natječaj sa dva projekta. Jedan je vatrogasni dom, a drugi je dom umirovljenika.

Što se tiče trafostanice, već neko vrijeme lokalna zajednica ne može financirati izgradnju trafostanica, nego kada se pojavi određeni broj gospodarskih subjekata koji traže određenu količinu snage koja je potrebna, tada HEP projektira i investira. Prije je bilo da je lokalna zajednica mogla, to više nije moguće. Ja mislim, da će uskoro u Drnišu doći do potrebe za novom trafostanicom. Mi ćemo to zahtijevati od HEP-a da sagradi.

Ante Čupić – i ovdje, rok je bio 15. 09. Sad nisu bili izbori, moglo se to do tada napraviti. A vijeće, koje imamo svaka tri mjeseca, ne bi bilo loše da imamo i češće. Barem da zadovoljimo ove zakonske forme.

Što se tiče izvještaja, vidimo da je smanjenje prihoda. Zanima me da li je došlo do nekog značajnijeg pada i da li očekujemo rast prihoda u drugoj polovici godine.

Isto takom rashodi za plaće su porasli u odnosu na prvu polovicu 2016. godine. Ostali rashodi za zaposlene, trostruko je povećan.

Pohvalno je smanjenje rashoda za službena putovanja, uredskog materijala, svaka čast na tome. Nadam se da ćete tako i nastaviti.

Pojedine stavke su i dalje visoke, telefonija, poštarina. Na dugotrajnu imovinu je premalo utrošeno.

Javna vatrogasna postrojba, ne bi bilo loše nešto više sredstava uložiti u opremu.

Također, svjesni smo priča po gradu, da stanje računa baš i nije bajno. Da se dobavljačima ne plaća na vrijeme, čak i da su duža čekanja. Pretpostavljam da su došli ovih dana novci od Nacionalnog parka Krka, te tekuća pomoć od države za četvrti kvartal, svejedno me zanima da li je došlo do neke disproporcije rashoda u odnosu na prihode.

Josip Begonja – priča se svašta po gradu. Ne želim se referirati na ono rekla kazala.

Što se tiče vatrogasaca, na teret proračuna grada Drniša, na razini godine je iznos oko milijun sto tisuća kuna, što se tiče DVD i JVP. Slažem se da bi trebalo ulagati više. A upravo u tom pravcu, ću vam kazati, da je grad Drniš išao na europski projekt prekogranične suradnje sa Italijom, na projektu ulaganja u katastrofe, gdje je naš dio oko 250 tisuća eura, i gdje smo već komunicirali sa ljudima iz vatrogastva. Ovih dana su i dani regionalnog razvoja u hotelu Solaris, gdje je najavljena i mjera 1 i 2, do kraja godine. Mjera 1 je posvećena vatrogastvu. Opremanje i educiranje vatrogasaca. Mislim da će se prije JVP nego DVD, javiti sa svojim projektom, potrebama. Grad im stoji na raspolaganju oko sastavljanja prijave.

Nakon iznijetog, sa 9 (devet) glasova ZA, 7 (sedam) glasova PROTIV, usvaja se Zaključak o donošenju polugodišnjeg Izvještaja o izvršenju godišnjeg Proračuna Grada Drniša za razdoblje siječanj – lipanj 2017. godinu.

AD-4/

Josip Begonja – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom zaključka o davanju suglasnosti na Sporazum o suradnji i reguliranju međusobnih obveza na rekonstrukciji vodovoda, izgradnji fekalne kanalizacije i javne rasvjete, te obnovi državne ceste D33, ulica Ivana Meštrovića, na prolazu kroz grad Drniš između HRVATSKIH CESTA d.o.o. Zagreb, GRADA DRNIŠA i RAD-a d.o.o. Drniš. Projekt je radila tvrtka Geoprojekt, a ukupni iznos je vezano za ceste i javnu rasvjetu, odnosno Infracor projekt vezano za fekalnu kanalizaciju i vodoopskrbu je blizu 20 milijuna kuna. Naš dio se odnosi na dvije proračunske godine, on je procijenjen na milijun i pol kuna.

Ja bih molio da se podrži ovaj zaključak.

Vlatka Duilo – niste mi odgovorili na pitanje, s kojim sredstvima.

Josip Begonja – ako bude trebalo, dignut ćemo kredit, kao i drug lokalne zajednice.

Nakon iznijetog, sa 16 (šesnaest) glasova ZA, usvaja se Zaključka o davanju suglasnosti na Sporazum o suradnji i reguliranju međusobnih obveza na rekonstrukciji vodovoda, izgradnji fekalne kanalizacije i javne rasvjete, te obnovi državne ceste D33 na prolazu kroz grad Drniš između HRVATSKIH CESTA d.o.o. Zagreb, GRADA DRNIŠA i RAD-a d.o.o. Drniš.

AD-5/

Zdenka Jerković – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke u čijem privitku se nalazi i obrazloženje iste. Dobili smo i pozitivno mišljenje Hrvatskih voda.

Ante Čupić – podržavam navedeno.

Samo bih napomenuo nešto vezano za komunalno uređenje. Radi se o drniškoj šetnici.

Ante Pleadin – nije tema, imat ćemo priliku na slijedećoj sjednici.

Nakon iznijetog, sa 16 (šesnaest) glasova ZA, usvaja se prijedlog Odluke o odvodnji otpadnih voda na području aglomeracije Drniš.

AD-6/

Zrinka Kulušić – na svojoj sjednici koja je održana 27. 09., Komisija je razmatrala i nakon podnesenog obrazloženja predlagatelja, te je nakon rasprave na kojoj je utvrđeno da se ovom novom odlukom neće stvoriti nikakvo dodatno porezno opterećenje građanima, istu jednoglasno prihvatilo, te preporučuje da se prihvati navedeni prijedlog Odluke.

Josip Begonja - mi već imamo, zapravo, ovakvu odluku, ali Zakonom o lokalnim porezima je uvjetovano da se ista donese. Sve ostaje isto kao i do sada.

Ante Čupić – koliki je godišnji prihod od prireza. Da li postoji mogućnost ukoliko taj iznos nije prevelik, a ne bi trebao biti prevelik, da prirez bude nula.

Porez na kuće za odmor. Iznosi 10 kuna po metru kvadratnom. Zanima me koliko je objekata u evidenciji, da li se isti naplaćuje. Te kuće su uglavnom djedovine, koje nitko ili vrlo malo koristi, plaćaju se paušali.

Ovim putem bi htio uložiti amandman, da se porez na kuće za odmor smanji iznos sa deset na pet kuna, kako bi se građani oslobodili tih nameta.

Josip Begonja – i za ovu odluku postoji obrazloženje. Porez na kuće ne određuje grad nego porezna uprava. Što se tiče prireza, da li može biti nula, ne može.

Ante Čupić – zanima me ukoliko je u prihodovano poreza na kuće za odmor do sada, odnosno u 2016. godini.

Josip Begonja – zatražit ćemo podatak od Porezne uprave.

Ante Pleadin – što se tiče amandmana, potrebno je da se uputi u pismenom obliku.

Nakon iznijetog, sa 13 (trinaest) glasova ZA, 3 (tri) glasa PROTIV, usvaja se prijedlog Odluke o gradskim porezima Grada Drniša.

AD-7/

Marija Lovrić - upoznaje nazočne o potrebi ponovnog raspisivanja javnog poziva (treći put) za predlaganje kandidata /kandidatkinja za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih grada Drniša.

Nakon iznietog, sa 16 (šesnaest) glasova ZA, donosi se Zaključak o raspisivanju ponovnog Javnog poziva za predlaganje kandidata /kandidatkinja za izbor članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Drniša.

AD-8/

Josip Begonja – nema smisla da čitam izvješće. Dobili se ga uz materijale.

Vlatka Duilo – „kao partner na projektu Županijskoj upravi za ceste, prijavljen je MUJP- u projekt izgradnje rotora na Miljevcima (Ključ, dionica križanja županijskih cesta iz pravca Pakova Sela prema Ključu i ceste od Kaočina prema Ključu,...). Projekt je početkom ove godine prihvaćen i u ovom izvještajnom razdoblju započelo se s izvođenjem radova. Procijenjena vrijednost je oko 980.000,00 kuna. To je dobro.

Gradonačelnice, vezano za županijsku cestu Drniš – Roški slap, znamo da je pet osoba poginulo, svako malo imamo saobraćajnu nesreću. I ja sam na županijskoj skupštini pokušala to pitanje postaviti, ali odgovor koji sam dobila je da je sve napravljeno po propisima, pravilima struke.

Pozivam vas da na neki način radite na tome da se u neko dogledno vrijeme pokuša riješiti.

Josip Begonja – u pravu ste. Već su neki koraci po tom pitanju poduzeti. Uskoro je najavljen novi natječaj od strane MUP-a. Na tu temu smo ja i gđa Čevičević imali razgovor sa g. Paratom. Može se prijaviti samo jedan projekt, a ŽUC je prijavio projekt na drugoj lokaciji u okviru naše županije, ali se mogu javiti i lokalne jedinice. U ovom slučaju bi se javio grad, ali u sporazumu sa ŽUC-om onaj dio od 30% bi ŽUC sufinancira preko grada.

Postoji idejno rješenje toga križanja, procjenjuje se na oko dva milijuna kuna, jer bi to podrazumijevalo i izmještanje dio ceste prema Trbounju i dio ceste prema Kaočinama. Bez obzira, ako je 70% MUP, a 30% je voljan ŽUC preko grada sudjelovati, nama je sasvim svejedno. Taj dio bi se riješio sa sigurnosnog aspekta. Tu bi bilo i imovinsko pravnih problema, ali bi to pokušali riješiti.

Anđelka Tomić – u okviru programa „Integrirani program objedinjavanja kulturne baštine Grada Drniša“ mjera A, mene zanima u kojoj je fazi izrada projektne dokumentacije za Muzej rudarstva u Siveriću.

Josip Begonja – ne gledate web stranicu Grada, natječaj je otvoren, ponude se čekaju i bit će to u roku napravljeno.

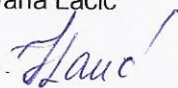
Prima se za znanje polugodišnje Izvješće o radu gradonačelnika Grada Drniša za razdoblje siječanj – lipanj 2017. godine.

Predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice.

Sjednica završila sa radom u 20,40 sati.

Zapisničar:

Ivana Lacić



PREDSJEDNIK:

Ante Pleadin

