



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA  
GRAD DRNIŠ  
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/16-50/7  
URBROJ: 2182/06-16-02  
Drniš, 16. prosinca 2016. godine

## ZAPISNIK

sa 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša, održane dana 16. prosinca 2016. godine, u velikoj gradskoj vijećnici, s početkom u 17,30 sati.

**Nazočni članovi vijeća:**

Ante Galić, Josip Lucić, Dijana Čoraš, Petar Abramac, Ivan Mihaljević, Joško Krečak, Ante Pleadin, Frane Marin, Jure Ivić, Vlatka Duilo, Miro Matijaš, Ivica Rajčić, Ivica Kosor (13)

**Odsutni članovi vijeća:**

Ljerka Karadža-Lapić, Marko Eraković, Marin Malenica (3)

**Ostali nazočni:**

Josip Begonja, Ivana Sučić, Marija Lovrić, Davor Čupić, Niveska Vlaić, Danijela Drezga, Marinko Šindilj, Ante Galić, Knez Zvonimir, Joško Zaninović, Grozdana Ćevid, Zdenka Jerković, Davor Jakelić

**Zapisničar:** Ivana Lacić

**Ante Galić** – dame i gospodo, otvaram 23. sjednicu Gradskog vijeća Grada Drniša.

Srdačno pozdravljam dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika, stručnu službu Grada Drniša, ravnatelje i direktore Gradskih ustanova i trgovачkih društava, predstavnike medije i sve ostale nazočne sjednici Gradskog vijeća, a posebno građane našega Grada i sve ostale slušatelje koji nas prate putem Radio Drniša.

Prelazimo na utvrđivanje kvoruma, te molim tajnicu Grada da obavi prozivku vijećnika.

Konstatiram da je sjednici nazočno 13 od 16 vijećnika i da postoji kvorum za valjano odlučivanje.

Prelazimo na potvrdu zapisnika sa 21. sjednice.

**Vlatka Duilo** – ja sam zadnji put stavila primjedbu na zapisnik sa 21. sjednice Gradskog vijeća. Zapisnik je dorađen, ali ne u potpunosti. Imamo još uvijek imamo točke AD-4 i AD-5.

Nije čitava rasprava prenesena u zapisnik.

Točka AD-6, to je u redu, ali točke 4. i 5, nisu u cijelosti prenesene.

Ovo već postaje zamorno, da dva puta jedan te isti zapisnik moramo vraćati da bi ga kompletirali.

**Ante Galić** – da li ste pripremili amandman na zapisnik.

**Vlatka Duilo** – da li je potrebno zbog zapisnika amandmane raditi, ne znam, to je malo pretjerano.

**Ante Galić** – morate reći, što je točno pogrešno napisano.

**Vlatka Duilo** - fali pola rasprave po svakoj točci dnevnog reda.

**Ante Galić** – predlažem da još jednom vratimo zapisnik sa 21. sjednice Gradskog vijeća na doradu.

Prelazimo na potvrdu zapisnika sa 22. sjednice..

Zapisnik sa 22. sjednice Gradskog vijeća se jednoglasno usvaja.

### **Vijećnička pitanja**

**Vlatka Duilo** – postavila bih jedno pitanje ispred Kluba vijećnika HNS-a.

Pretpostavljam da ste u posljednje vrijeme upoznati s tim da je Visoki upravni sud donio presudu kojom je van snage stavio Odluku o kriteriju za izračun naknade za gospodarenje komunalnog otpada Grada Zagreba. U svom obrazloženju Visoki upravni sud kaže ... Zakon o održivom gospodarenju otpada kaže da ne poznaje termin .. zadužen po volumenu spremnika, nego samo količinu stvarno preuzetog otpada koji se izražava masom, težinom i po volumenu, stoga obračun po zaduženom volumenu spremnika prema podnositeljima znači da se usluga naplaćuje u slučaju i kad je spremnik prazan. Između ostalog, kaže, korisnik usluge dužan je snositi troškove gospodarenja komunalnog otpada razmjerno količini otpada kojeg je predao, te upozorava na odredbe čl. 33. st. 2. ovog Zakona, prema kojem je davatelj usluge dužan obračunavati cijenu razmjerno količini predanog otpada.

Odluka o kriterijima za izračun naknade gospodarenja komunalnim otpadom, koju je donijelo Gradsko vijeće grada Drniša na 14. sjednici održanoj 28. srpnja 2015. godine, u članku 3. stoji:

„Naknada gospodarenja komunalnim otpadom u pojedinom obračunskom razdoblju izračunava se prema izrazu  $F=\Sigma H_n \cdot l$  (umnožak volumena preuzetog otpada i naknade po jedinici volumena) pri čemu korištene oznake imaju slijedeća značenja: (osvrnut ću se samo na H oznaku) – H – volumen pojedinačne posude ili vreće u kojoj se skuplja komunalni otpad, a kojeg su obveznik naknade i ovlaštena osoba sporazumno odredili (L), znači, volumen spremnika, što znači da je naša Odluka koju smo mi donijeli na Gradskog vijeću, zapravo, nezakonita. Isto, kao što je nezakonita odluka bila grada Zagreba jer se po volumenu spremnika, nego samo po određenoj količini prikupljenog otpada naplata može vršiti.

Gospodine gradonačelniče, vi ste predsjednik skupštine Gradske čistoće, predsjedniče Gradskog vijeća, recite mi da li mi ovu odluku namjeravamo preinaciti ili ćemo dalje raditi nešto što nije u skladu sa zakonom, naplaćivati građanima zapravo nešto što oni nisu koristili.

Moje pitanje, vatrogasno vozilo, koje je bilo na posudbi Gradu Drnišu, od Grada Ivana.

Pritom ste se susreli sa gradonačelnikom Grada Ivana g. M. Batinićem, inače moj stranački kolega, on vas je pozvao da dođete u Grad Ivanec da vidite način na koji Grad Ivanec funkcionira, kako potiču poduzetništvo. Mislim da je Grad Ivanec jedan vrlo pozitivan primjer prakse u Republici Hrvatskoj, po svim istraživanjima, proglašen je jednim od najpoželjnijim manjim gradom investitorima u Europskoj uniji.

Zanima me da li kanite posjetiti ih i vidjeti kako drugi gradovi rade, a možda možemo nešto i preuzeti od njihove prakse.

Drugo moje pitanje se odnosi na kaznene prijave, treći dio. Ono što mi je zadnji put zazvonilo u ušima, to je bilo jedna vaša konstatacija kad sam ja pročitala dopis Državne odvjetnice iz Šibenika kojim je ona rekla da su još dvije kaznene prijave, da su istrage u tijeku i da me ne može obavijestiti o pojedinostima s obzirom da je istraga u tijeku i da su podaci iz istrage tajni.

No međutim, ste nakon toga tvrdili, a čitajući iz zapisnika vi ste tvrdili „po mojim informacija, to će biti odbačeno“. Sad mi jasno recite da li vi imate saznanja, unutar DORH-a ili unutar MUP-a, odnosno na koji način vam dolaze informacije ili to znači da vi, zapravo, utječete na tijek istrage.

**Josip Begonja** - ne, ja ne utječem ni na kakve istražne radnje niti sam ja tvrdio kategorički da ja imam informacije ali, kad čovjek za nešto nije kriv, onda je on siguran u ishod toga. Sve drugačije može biti montirano. Ja se nadam da u Hrvatskoj nema montiranih procesa.

Što se tiče gospodina Batinića, da, dogоворili smo, odnosno predložili smo, da će prvo izaslanstvo Grada Ivanca posjetiti Grad Drniš na proljeće, nismo precizirali datum, a onda ćemo mi sa našim izaslanstvom uzvratiti natrag Gradu Ivancu. I slažem se, da je taj Grad, da ima malu stopu nezaposlenih, ali isto tako jako niska prosječna primanja. Pa me isto i taj detalj zanimao.

Što se tiče prvog vašeg pitanja, riječ je o presudi Visokog upravnog suda, ja pretpostavljam da je to i pravomoćna presuda, naravno da će se ponašati kao i drugi gradovi. Ja kao predsjednik skupštine ću inzistirati na načelu zakonitosti, a gospodin Šindilj kao direktor te tvrtke će konkretnije odgovoriti od mene. No, možda ne bi trebalo odvoziti u onim obiteljima, kućanstvima gdje je pola kante napunjeno ili zadužiti manje kante. Sukladno tome, manja kanta, manji trošak.

To su neke stvari za razmišljanje, nije presuda Visokog upravnog suda iznenadila samo gradonačelnika Grada Zagreba koji, nedvojbeno, ima najveći stručni tim kad govorimo o gradskoj upravi i ako su oni donijeli nekakvu odluku ja sam uvjeren da slične odluke kao Zagreb, Drniš, donijeli su i drugi gradovi, i svi će morati, na neki način stvar drugačije okrenuti, to je nedvojbeno. Ovo je jedan novi moment i vjerojatno se sve treba prilagoditi njemu.

**Marinko Šindilj** – ja sam tu ako treba što nadodati, ali mislim da je gospodin gradonačelnik, detaljno rekao.

**Ante Galić** – ja moram napomenuti, radi javnosti, da mi, sukladno Zakonu o lokalnoj i područnoj samoupravi, sve odluke i akte koji se usvoje na sjednici Gradskog vijeća, mi sve šaljemo na nadzor zakonitosti u Ured državne uprave. Oni ažurno reagiraju ako ima nezakonitosti u našim odlukama.

**Jure Ivić** – zanima me gradonačelnice koliko ste sredstava potrošili za organizaciju ovog malog Božićnog sajma.

**Josip Begonja** – nismo još uložili ništa. Uložit ćemo za najam šatora. Želim istaknuti, da nisam siguran, neki OPG-ovi, morate ih pet puta moliti da dođu, da dadu svoj doprinos. To je jedan općedruštveni događaj, da dođe da izloži na štandove koji su besplatni, mogu nešto prodati i zaraditi. Detaljnije informacije ćemo dati, može i u pismenoj formi za desetak dana.

**Ivica Kosor** – na neki način, moja oba moja pitanja su vezana za točku jedan i šest.

Zašto Grad Drniš ne traži od Hrvatskog telekoma da plati naknadu za pravo služnosti izgradnje i održavanja telekomunikacijske infrastrukture na javnim gradskim površinama.

Drugo pitanje, pitaju me stanovnici dijela Kninske ulice, hoće li nakon dvadeset godina konačno dobiti rasyjetu.

**Josip Begonja** - mi smo u postupku utvrđivanja obveze hrvatskog telekoma.

Tu je angažirana tvrtka, odvjetnički ured iz Rijeke, koji zastupa cijeli niz lokalnih jedinica u tom pravnom postupku. Hrvatski telekom je prije plaćao 6 kn po metru dužnom za nerazvrstane ceste, gdje je uknjižen Grad, a 3 kn za vanknjižno vlasništvo. Da li je to bilo puno novaca, nakon dvadesetak ugovora su stali sa tom praksom. Rekli su da plaćaju samo 6 kn za ono što je uknjižen Grad. Da se možemo knjižiti tamo gdje piše općenarodna imovina, a tamo gdje privatni vlasnik, to treba rješavati privatni vlasnik. Sad je došlo do jednog stendbaja, nazovimo ga tako.

Ja samo išao sa nekim drugim kanalima da vidimo da li mogu nešto odvjetnici napraviti, međutim, ne, takav je stav njihove kuće i ja se nadam da će do siječnja biti plaćeno ono koje se odnosi na površine na koje smo mi upisani.

Što se tiče javne rasvjete, nema problema da se kao takva uvrsti u daljnje širenje u tom dijelu. Ne znam točno koliko treba stupova, metara kabela, djelatnik koji nam održava će izići na teren.

**Ante Galić** – prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda, koji vam je dostavljen.

Imamo nadopunu od strane gradonačelnika i to sa točkom –

- Prijedlog Odluke o prodaji i sufinanciranju kupoprodajne cijene građevinskog zemljišta mladoj obitelji radi izgradnje vlastite stambene zgrade na području Grada Drniša.

Predložena dopuna dnevnog reda se sa 13 (trinaest) glasova ZA, usvaja.

Za današnju sjednicu predložen je slijedeći

#### **d n e v n i   r e d**

1. Prijedlog Proračuna Grada Drniša za 2017. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik
2. Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Grada Drniša za 2017.godinu - predlagatelj: Gradonačelnik
3. Prijedlog Socijalnog programa Grada Drniša za 2017.godinu – predlagatelj: Gradonačelnik
4. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Drniša za razdoblje od 01.01.2017. - 31.12.2017. godine za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Drniša - predlagatelj: Gradonačelnik
5. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Drnišu za 2017. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik
6. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2017. godini - predlagatelj: Gradonačelnik
7. Prijedlog Programa korištenja sredstava naknade za održavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Drniša - predlagatelj: Gradonačelnik
8. Prijedlog Urbanističkog plana uređenja dijela ugostiteljsko turističke zone recepciji i informacijski punkt Roški slap- predlagatelj: Gradonačelnik
9. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Gradonačelniku za potpisivanje Ugovora nakon provedene zakonske procedure sukladno Planu nabave u okviru projekta „Integrirani program obnove kulturne baštine Grada Drniša“ – predlagatelj: Gradonačelnik
10. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o realizaciji godišnjeg plana i programa rada Dječjeg vrtića Drniš za pedagošku 2015/2016. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik
11. Prijedlog Odluke o prodaji i sufinanciranju kupoprodajne cijene građevinskog zemljišta mladoj obitelji radi izgradnje vlastite stambene zgrade na području Grada Drniša - predlagatelj: Gradonačelnik

Predloženi dnevni red se jednoglasno usvaja.

**Ivana Sučić** – uz prijedlog Proračuna dobili ste i obrazloženje.

Prijedlog proračuna Grada Drniša za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu sastoji se od općeg i posebnog dijela, te Plana razvojnih programa za razdoblje 2017. – 2019. godinu.

Opći dio Proračuna sastoji se od Računa prihoda i rashoda i Računa financiranja.

Osnovno polazište za izradu Prijedloga proračuna Grada Drniša za razdoblje 2017. – 2019. godine i pratećih plansko - finansijskih dokumenata (projekcije i plan razvojnih programa, odluka o izvršavanju proračuna) su ostvareni prihodi i primici, te rashodi i izdaci do sredine listopada 2016. godine i procjena ostvarenja istih do kraja 2016. godine u složenim uvjetima poslovanja.

U Uputama Ministarstva financija za izradu proračuna JLP@S-a iz kolovoza 2016. godine navedeno je da se ukupan iznos sredstava potrebnih za osiguranje minimalnih finansijskih standarda, kao i ukupan iznos za decentralizirane funkcije, planira na razini 2016. godine, te da će se točan iznos sredstava utvrditi tek nakon što Vlada usvoji Smjernice ekonomске i fiskalne politike za razdoblje 2017.-2019.

Ukupni prihodi i primici Proračuna Grada Drniša za 2016. godinu planirani su u iznosu od 39.513.000,00 kn što predstavlja povećanje za oko 2 % u odnosu na II. izmjene i dopune Proračuna Grada Drniša za 2016. godinu.

Ukupni rashodi i izdaci proračuna Grada Drniša za 2017. godinu planirani su u iznosu od 39.513.000,00 kn.

Prihodi od poreza planiraju se za 2017. godinu u iznosu od 7.701.000,00 kn na temelju dosadašnjih ostvarenja i prema procjeni gospodarskih kretanja do kraja 2016. godine, te najavljenih izmjena poreznih zakona. Porez i prirez na dohodak smanjen je u odnosu na Proračun Grada Drniša za 2016. godinu zbog nove porezne reforme Vlade Republike Hrvatske. Pomoći iz inozemstva (darovnice) i od subjekata unutar općeg proračuna planiraju se u iznosu od 24.802.000,00 kn.

Od navedenog iznosa na pomoći iz EU fondova odnosi se iznos od 9.686.000,00 kn i to za projekte: Integrirani program obnove kulturne baštine Grada Drniš – planiran iznos od 2.700.000,00 kuna (Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava za projekte koji se financiraju iz Fondova u finansijskom razdoblju 2014.-2020. potpisani 15.11.2016. godine za provedbu projekta ukupne vrijednosti 3.658.650,00 kuna); Izgradnja prometnice s infrastrukturom u stambenoj zoni „Pazar“ u Drnišu – iznos od 1.100.000,00 kuna (Projekt prijavljen na Natječaj za provedbu pod mjere 7.2. „Ulaganja u izradu, poboljšanje ili proširenje svih vrsta male infrastrukture, uključujući ulaganja u obnovljive izvore energije i uštedu energije“ – provedba tipa operacije 7.2.2. „Ulaganja u građenje nerazvrstanih cesta“ – Program ruralnog razvoja RH za razdoblje 2014.-2020.;

Izgradnja Dječjeg vrtića Drinovci – iznos od 5.886.000,00 planiran – prijava u siječnju 2017. godine u okviru Programa ruralnog razvoja RH 2014.-2020. – Mjera 7. – tip operacije 7.4.1. „Ulaganje u pokretanje, poboljšanje ili proširenje lokalnih temeljnih usluga za ruralno stanovništvo, uključujući slobodno vrijeme i kulturne aktivnosti, te povezanu infrastrukturu“.

Tekuće pomoći iz državnog i županijskog proračuna planiraju se u iznosu od 12.606.000,00 kn i odnose se na:

- tekuće pomoći proračunu Grada Drniša iz državnog proračuna po osnovi ustupljenog prihoda u iznosu od 8.000.000,00 kuna

- kapitalne pomoći za projektnu dokumentaciju u iznosu od 1.150.000,00 kuna (700.000,00 kuna za projektnu dokumentaciju za starački dom, te 450.000,00 kuna za sufinanciranje EU projekta od strane MRRFEU-a temeljem Javnog poziva za sufinanciranje EU projekata na lokalnoj i regionalnoj razini u 2016. godini)

- kapitalne pomoći za gradnju objekata i kom. infrastrukturu u iznosu od 2.200.000,00 kuna (sufinanciranje izgradnje reciklažnog dvorišta od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost)

- kapitalne pomoći za energetsku učinkovitost u iznosu od 440.000,00 kuna (sufinanciranje Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost za obnovu fasade Zgrade općine)
- tekuće potpore iz županijskog proračuna za ogrjev u iznosu od 320.000,00 kuna,
- te pomoći iz drugih proračuna koje ostvaruju proračunski korisnici Grada Drniša za sufinanciranje svojih programa u iznosu od 496.000,00 kuna.

Prihodi od imovine odnose se na prihode od finansijske i nefinansijske imovine i prihode od kamata u 2017. godini planiraju se u iznosu od 595.000,00 kn (prihodi od zakupa i iznajmljivanja imovine, naknade za koncesije, naknade za korištenje prostora koje koriste proizvodna postrojenja za proizvodnju električne energije).

Prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi, pristojbi po posebnim propisima i naknada planiraju se u iznosu od 5.382.000,00 kn. Navedeni prihodi odnose se na upravne i administrativne pristojbe, prihode po posebnim propisima, komunalni doprinos i naknade, šumski doprinos. U odnosu na II. izmjene i dopune proračuna za 2016. godinu, ovi prihodi su povećani prvenstveno zbog prihoda od novčane naknade zbog zaštićenih prirodnih područja, koju temeljem članka 45. Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 147/14), kojeg ostvaruje Grad Drniš kao jedinica lokalne samouprave na potpomognutom području, koja na svom području ima zaštićeno područje kojem upravlja javna ustanova koja ostvaruje godišnji neto prihod od prodaje ulaznica za posjećivanje zaštićenog prirodnog područja veći od 15.000.000,00 kuna, ostvaruje od Javne ustanove Nacionalni park Krka pravo na novčanu naknadu zbog zaštićenih prirodnih područja (planiranog u iznosu od 1.190.000,00 kuna).

Prihodi od prodaje proizvoda i robe te pruženih usluga i prihodi od donacija planirani su u iznosu od 972.000,00 kn i odnose se na prihode od pruženih usluga proračunskih korisnika Grada Drniša, te donacija istima, te donacije za održavanje Dana Grada i Međunarodnog festivala pršuta Drniš 2017. u iznosu od 200.000,00 kuna.

Kazne, upravne mjere i ostali prihodi planirani su u iznosu od 1.000,00 kn.

Prihodi od prodaje nefinansijske imovine planirani su u iznosu od 60.000,00 kn i odnose se na prihode od prodaje stanova sa stanarskim pravom (mjesecačna otpłata).

Prijedlog rashoda i izdataka Prijedloga proračuna Grada Drniša za 2017. godinu iznosi 39.513.000,00 kn što predstavlja povećanje za oko 2% u odnosu na Druge izmjene i dopune proračuna za 2016. godinu.

Kao što se vidi iz tablice, koja se nalazi u obrazloženju, rashodi i izdaci su za 2017. godinu ostali na istoj razini ili su smanjeni u odnosu na II. izmjene i dopune proračuna Grada Drniša za 2016. godinu. Najveće povećanje se odnosi na rashode za nabavu ne proizvedene dugotrajne imovine, a odnosi se na:

- ulaganje u projektnu dokumentaciju za obnovu kulturne baštine u iznosu od 3.600.000,00 kuna (koliko se planira realizirati u 2017. godini);

- ulaganje u projektnu dokumentaciju u iznosu od 700.000,00 kuna za starački dom.

**Vlatka Duilo** – moram reći da smo u odnosu na sve dosadašnje proračune, prijedloge proračuna, ovo je jedan iskorak, hvale vrijedan i moram reći da ima dosta stavki koje su, koje idu u prilog povećanju standarda građana Drniša, odnosno razvoju gospodarstva bilo putem ulaganja u obnovu kulturne spomeničke baštine, kroz izgradnju reciklažnog dvorišta je predviđeno dva milijuna i sedamsto sedamdeset tisuća, obnova kulturne baštine, poticanje razvoja gospodarstva kroz uređenje infrastrukture milijun i sto tisuća kuna. U odnosu na dosadašnje proračune, sufinanciranje projekata je stavka gotovo tri puta veća nego što je bila do sada. To su, recimo, neke stvari koje su stvarno hvale vrijedni, iako nam je četiri godine trebalo da milijun kuna izdvojimo za poticanje razvoja gospodarstva kroz uređenje infrastrukture. Drago mi je da su predviđena sredstva za projektnu dokumentaciju za izgradnju Doma za starije i nemoćne u iznosu od 750 tisuća kuna. Zato smo se zalagali ove protekle tri, četiri godine.

No međutim, ono što ostavlja osjećaj nekakve gorčine, nepovjerenja, ne znam kako bi to uopće nazvala, je činjenica da je ovaj proračun bio planiran na razini od 38 milijuna i 590 tisuća za

2016. godinu, a da smo za prvu polovicu, za šest mjeseci smo ostvarili nepunih 16 milijuna kuna prihoda, i da nam je ostalo još 22 milijuna. Ono na što sam upozorila kad se usvajao proračun za 2016. godinu, rekla sam da nije realno očekivati da će se realizirati investicija u vrijednosti od pet milijuna kuna za izgradnju vrtića u Miljevcima. Sigurno će se pokazati da je isti bio za najmanje 5 milijuna kuna predimenzioniran. Slijedeći proračun je veći za milijun kuna. Isto tako, da iskreno kažem, vrlo sam skeptična u svezi ostvarenja proračuna. Ne vidim, odakle ćemo mi uprihoditi ova sredstva, s tim više što smo vidjeli da su naši izvorni prihodi, prihodi od poreza i prikeza, dogodine smanjuju.

Dosta toga što smo planirali, nismo realizirali, igrališta, Kadina Glavica, Sedramić, Trbounje, planirali smo i dječji vrtić u Miljevcima, nismo realizirali.

Činjenica je jedna da se naš proračun svodi na otprilike „što se babi snilo, to se babi htjelo“. Ne mogu se nikako pomiriti s tim, s tekućim rashodima. Neke stavke su se smanjene, stavku za reprezentaciju ste prepolovili, ona je sada 54 tisuće kuna, ali rashodi za bruto plaće rastu. Znamo da je iz grada pravnica otišla, to je jedna plaća manje, visoke stručne spreme, ne znam da li planirate primiti radnika iduće godine, molila bih vas da mi kažete, baš me zanima, do kada će ti rashodi za plaće rasti i na što se to odnosi.

Uz najbolju volju, žao mi je, ali ne možemo podržati ovaj proračun, bit ćemo suzdržani.

**Josip Begonja** – poštovana vijećnice, pitate me zašto nije realizirano pet milijuna kuna predviđenih u proračunu u 2016., a odnosi se na kapitalna ulaganja Dječjeg vrtića, zato što je tri puta odgađan javni poziv za ruralni razvoj mjere 7.4. Trebao je biti u dvanaestom mjesecu, najavljen je bilo da će biti oko 12. prosinca, a prije dvadesetak dana je stigao mail i odgodili su to za kraj siječnja. Kako stvari stoje, ja to govorim subjektivno, ja čak nisam uvjeren da će uopće biti. Ali se to mora iskazati.

Što se tiče plaća, nedavno je bilo jedno savjetovanje na kojem su bili gradonačelnici i župani, gdje je gradonačelnik Virovitice, g. Kirin, kazao, na primjeru dječjih vrtića. Država odredi pedagoške standarde, onda dade lokalnoj zajednici da ih iz financira. Tako se desilo u Dječjem vrtiću u Drnišu, kad je riječ o jasličkoj grupi koja ne može imati onoliko djece koliko imaju neke starije grupe. Zbog toga smo morali uzeti još tri tete u radni odnos. Mi možemo smanjiti broj upisanih, umjesto 200, 220 djece da bude 150, međutim, to nije cilj, cilj je da pružimo maksimalno. Čitam, da će Vlada, odnosno državni tajnik u Ministarstvu demografije... pomagati lokalne zajednice ali da se, doista, svoj djeci omogući korištenje dječjih vrtića.

E sad, da li ćete vi podržati ili nećete, ja ću kazati samo jednu stvar, ovo je skoro prvi put, skoro nakon četiri godine, da se s vama slažem, a slažu se i mnogi načelnici i gradonačelnici malih gradova i općina, a to je da kompenzacijeske mjere, još ih nitko nije vidio. U državnom proračunu stoji... pod uvjetom da rast društvenog bruto proizvoda bude 3,2%. E sad, tko u ovom trenutku ima odgovor – što ako postupi nafta? Što ako poskupi električna energija? Što ako ne bude rasta 3,2%, hoće li država imati taj iznos, od milijardu i četiristo tisuća kuna da nama, malim općinama i gradovima, kojima pripadaju ta sredstva, to refundirati.

**Vlatka Duilo** – gospodine gradonačelnice, pet milijuna kuna za dječji vrtić, dobro, rekli ste razloge, sad smo tu di jesmo. Neoporezivi dio osobnog dohotka, 3.800 kuna, koliku cijenu će platiti jedinica lokalne samouprave, to još ne znamo. Ja se nadam, ja vjerujem svakom ministru dok se ne uvjerim u suprotno. I isto, ministar Marić tvrdi da će do zadnje kune ili do zadnje lipe, biti kompenzirano jedinicama lokalne samouprave, za taj uvjet od 3,2% nisam znala, znači, ostaje nam da se molimo, što se kaže Bogu, da bude 3,2% rast bruto društvenog proizvoda u Republici Hrvatskoj.

Ima nešto, što ću vas pitati, da li imate informaciju, a što me, osobno, muči, a to je porez na nekretnine. Da li će teret procjene nekretnina i knjiženja vlasništva, vlasnicima nekretnina kojima bi trebao ići porez, koliko ja znam, biti će na teret proračuna jedinica lokalne i regionalne samouprave. Taj porez bi se trebao počet primjenjivati od 1. siječnja 2018. godine, jesam li u pravu? E sad, koliko je nam novca potrebno u proračunu, da mi sve te poslove obavimo da bi mi taj porez u konačnici ubrali jer može nam se dogoditi da nam oni kažu, eto to su te kompenzacijeske mjere poreza na nekretnine, taj porez na nekretnine ustupamo jedinicama lokalne samouprave.

Sad će se vratiti na ovaj iznos u proračunu. Svake godine smo, ove godine smo za Dječji vrtić, 2014. godine smo imali 4,5 milijuna kuna, 2015. godine smo imali 3,6 milijuna kuna, ne mogu više vaditi i izčitavati jedne te iste brojke na svakom Vijeću, ali činjenica je jedna, a to je da smo svaki put profuljali proračun za najmanje 10%.

**Petar Abramac** – htio bih samo napomenuti, da klub vijećnika HDZ-a podržava ovaj proračun i da u zadanim okvirima je to dobro odrađeno.

**Ivica Kosor** – ja ne bi komentirao ovaj proračun, ali moram pohvaliti, ovo mi je četvrta godina da sam vijećnik, da je ovo po prvi puta malo pristupačnije nama vijećnicima, puno je jednostavnije obrazloženje i to bi pohvalio, naravno da je bitno izvršenje proračuna.

Moram priznati da sam malo gledao gradove slične nama, po veličini, na neki način, prostorno, broj stanovnika, činjenica je da je naš ovaj proračun malo, po meni, prepunuhan ali baš zbog ovoga obrazloženja, po prvi put, čini mi se, ja ču podržati ovaj proračun.

**Vlatka Duilo** – vezano za dječni vrtić, tete u vrtiću, ako se to povećanje odnosi na to da se postaju pedagoški standardi, posebno za djecu jasličkog uzrasta, pa i za one odraslike, to je u redu, ali činjenica je jedna, da je proračun predviđen toliko, znači da neće biti više niti jednog zaposlenog.

Nakon iznijetog, predloženo se sa 10 (deset) glasova ZA i 3 (tri) glasa SUZDRŽANA, prihvaca.

#### **AD-2/**

**Ante Galić** – ovo je prijedlog Odluke o izvršenju proračuna kojeg smo upravo usvojili.

Bez primjedbi, prijedlog Odluke se sa 10 (deset) glasova ZA i 3 (tri) glasa SUZDRŽANA, prihvaca.

#### **AD-3/**

**Ivana Sučić** – Socijalnim programom Grada Drniša za 2017. godinu utvrđuju se prava korisnika na oblike pomoći iz djelatnosti socijalne skrbi koju osigurava Grad Drniš.

Oblici pomoći Socijalnog programa su: novčana pomoć za opremanje novorođene djece u iznosu od 385.000 kuna, što je povećanje u odnosu na prošlu godinu za 20.000 kuna, zatim sufinanciranje programa psihološkog savjetovanja maloljetnika i osoba sa teškoćama u jeziku i govoru u iznosu od 55.000 kuna, pomoć za podmirenje troškova stanovanja u iznosu od 20.000 kuna, pomoć za podmirenje pogrebnih troškova u iznosu od 3.000 kuna, pomoć za troškove lječenja u iznosu od 15.000 kuna, pomoć u mlijeku za dojenčad u iznosu od 6.000 kuna te pomoć za trošak ogrjeva u iznosu od 320.000 kuna.

Uglavnom, Program je ostao isti kao i prošle godine.

Imamo jedan projekt koji provodi Udruga ZvoniMir, imamo javni poziv za financiranje programa i projekata koji provode udruge. Udruga ZvoniMir će se prijaviti na taj poziv.

**Vlatka Duilo** – ja sam primijetila da u Socijalnom programu za 2017. godinu nema stavke – sufinanciranje programa „Stari ali ne i sami“ u iznosu od 20.800 kuna, koliko je bilo u prošloj godini. Dobro, ako će se za ovaj program bit raspisan natječaj i udruga će se moći javiti, ali isto moram reći da imamo dosta starih i nemoćnih, da smo slabo prometno povezani, da su nam ljudi izolirani, da su sami, puno imamo starijih samačkih domaćinstava, naročito u naseljima okolo Drniša, mislim da smo u Socijalnom programu trebali za ovu, osjetljivu, skupinu predvidjeti jedan određeni iznos sredstava.

To je moja jedina primjedba, ostale stavke su, praktički ostale iste kakve su bile i sve ove godine do sada, i mislim da nismo trebali izostaviti ovu najosjetljiviju skupinu.

**Josip Begonja** – vi ste upoznati da smo mi u 2016. godini po prvi put sudjelovali kao jedinica lokalne samouprave u programu gerento domaćica, a tako i ove godine koja je pred nama, nadam se da da će biti sufinancirano od strane zavoda taj program i da ćemo ponovno raspisati natječaj.

Slažem se s vama i to je jedan veliki problem. Naime, područje Grada Drniša, naše područje ima preko 25% stanovnika starijih od 65 godina.

Kade bude natječaj, nastojat ćemo povećati stavku, da udruga koja se na isti javi, bilo to ZvoniMir, ili nema druga, ima više sredstava da može angažirati više osoba za djelatnost obilaska osoba starije životne dobi.

Demografska slika kako kod nas tako i u susjednim općinama je katastrofalna.

**Jure Ivić** – samo tehnička primjedba, u čl. 1. stoji „za 2016 godinu“.

**Ante Galić** – u čl. 1. treba ispraviti „Socijalnim programom Grada Drniša za 2017. godinu...“, također, ista stvar u članku 4 „oblici pomoći ...“.

Predloženo se sa 15 (petnaest) glasova ZA, prihvata.

#### AD-4/

**Marija Lovrić** – vama je poznato da mi svake godine donosimo predmetnu Odluku.

Ovom Odlukom određuje se redovito godišnje financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Drniša, visina sredstava koja se osiguravaju u Proračunu Grada Drniša za 2017. godinu i načina raspoređivanja sredstava.

Sredstva za redovito godišnje financiranje političkih stranaka osiguravaju se u Proračunu Grada Drniša za 2017. godinu u iznosu od 40.000,00 kuna, dok je za prošlu (2016.) godinu iznos bio 42.500 kuna.

Utvrđuje se da je na dan konstituiranja 12. lipnja 2013. godine, Gradsko vijeće imalo sljedeći broj vijećnika iz redova političkih stranaka :

Hrvatska demokratska zajednica 10 članova ( od kojih 1 žena), Hrvatska narodna stranka-Socijaldemokratska partija 2 člana ( od kojih 1 žena), Hrvatska seljačka stranka 1 član, Hrvatska socijalno liberalna stranka 1 član, Hrvatska stranka prava dr. Ante Starčević-Demokratski centar 1 član, LOZA 1 član, sto sveukupno iznosi 16 članova.

Za svaku izabranu vijećnicu, podzastupljenog spola, u trenutku konstituiranja Gradskog vijeća u pojedinoj političkoj stranci, odnosno pripada i pravo na naknadu u visini od 10 % iznosa predviđenog po svakom vijećniku/vijećnici, a određenog u članku 4. stavku 1. i članku 5. stavku 1. ove Odluke.

Bez primjedbi, prijedlog Odluke se sa 15 (petnaest) glasova ZA, usvaja.

#### AD-5/

**Zdenka Jerković** – uz poziv ste dobili prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Drnišu za 2017. godinu. Mislim da nema potrebe obrazlagati pojedinačno pošto je gospođa Sučić u izlaganju proračuna za 2017. godinu, manje, više, iznijela sve podatke.

**Vlatka Duillo** – osvrnula bi se samo na jednu stavku. Tko o čemu, ja o prikupljanju komunalnog otpada. Jednostavno, u takvom vremenu živimo. To bi nam trebalo biti prioritet inače će nas to koštati vrlo skupo.

Stavka 6.1. nabavka PVC/PEHD kanti, 80.000 kuna, to je za otprilike, tisuću i pol kanti, recimo.

Planom gospodarenja otpadom koji smo donijeli na pretprošloj sjednici Gradskog vijeća, u 2017. godini planirali da ćemo nabaviti daleko više kanti, pet - šest tisuća, sigurno je planirano. Pa vas pitam gradonačelnice, čemu uopće donositi planove, strategije, a kad dođe proračun, onda je u pitanju sasvim nešto drugo.

Mislim da se ovo sve skupa vrlo sporo odvija. Mislim da nam vrijeme curi. Jednom su nam prolongirali, nismo dobili penale, ni mi građani, niti Republika Hrvatska.

U konačnici, to smeće će nas doći „kao sv. Petra kajgana“, što se kaže.

**Zdenka Jerković** – ova stavka obuhvaća samo naš dio. Prilikom apliciranja prema Fondu, moramo prikazati da smo u proračunu osigurali u visini otprilike 20% sredstava. Kada apliciramo projekat i dobijemo odluku o prihvaćanju, visini sredstava koja nam odobrava Fond, onda to stavljam u izmjene programa.

**Vlatka Duilo** – plan razvoja programa za 2017. godinu, za reciklažno dvorište smo predviđeli ukupan iznos, a za kante?

**Josip Begonja** – za reciklažno dvorište nismo niti dobili suglasnost od Fonda. A cijela 2016. godina je prošla bez natječaja Fonda. Naš udio je 20%, 80.000 kuna. Ako u idućoj godini ne bude natječaja, tu se slažem s vama, lokalne jedinice će doći u nezavidnu situaciju.

Naš udio je 80 tisuća kuna, ali nemamo od Fonda nikakvu odluku da će se to nama aplicirati.

**Vlatka Duilo** – ako se ne varam, kad je riječ o poticanju razvoja gospodarstva kroz uvjete uređenja infrastrukture, procelnica je rekla da sada treba uslijediti ili je u tijeku nekakav natječaj na koji ćemo se mi javiti za sredstva za ulaganje u gospodarsku infrastrukturu. Jesam li ja u krivu, ili sam nešto krivo čula. Ne znam, jeli se tu primjenjuju neki dvostruki kriteriji. Od stavke do stavke, imamo potpuno drugačije kriterije. Ja sad ne razumijem.

**Ante Galić** – napominjem da je sjednicu napustio vijećnik Ivica Rajčić, tako da je trenutno sjednici nazоčно 12 (dvanaest) vijećnika.

Prijedlog Programa se sa 11 (jedanaest) glasova ZA i 1 (jednim) glasom SUZDRŽANIM, usvaja.

#### AD-6/

**Zdenka Jerković** – ukratko upoznaje nazоčne sa prijedlogom Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz čl. 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2017. godini na području Grada Drniša.

U čl. 3. navedene su djelatnosti i iznosi otprilike u rangu 2016. godine isključivo zbog toga što tu imamo već sklopljene četverogodišnje ugovore koje nas obvezuju na ono što smo potpisali.

**Vlatka Duilo** – za 50 tisuća kuna u odnosu na prošlu godinu podigli smo stavku – održavanje zelenih površina. S obzirom da imamo i održavanje javnih površina i nerazvrstanih cesta, stavke su otprilike iste. Mi smo ove godine završili projekt Razvoj turizma na rubnih dijelovima NP Krka. Napravili smo 54, 55 km što pješačkih što biciklističkih staza. Ako mi to ne budemo održavali, mi smo uludo potrošili taj novac. Ja smislim da sredstva na razini prošle godine, kad smo s tim startali, prošle godine sam se ja zalagala da se ta sredstva povećaju. Neće sredstva, jednostavno, biti dostatna ako želimo da to bude u funkciji, ili smo samo taj projekt napravili jednokratno, a poslije što će s tim biti, to sad nije važno.

Javna rasvjeta, to je otišlo, milijun i po kuna, nisam sigurna da će i to biti dostatno. I mi ovo, nećemo podržati.

**Zdenka Jerković** – povećali smo, zbog održavanja i razloga koje je navela vijećnica Duilo. Što se tiče javne rasvjete, potrošnja je ...

**Vlatka Duilo** – deratizacija, ja u svojoj zgradi ne vidim da se to uopće radi, ne znam gdje oni to stavljaju, kocke su prije stavljal, ulazili su u podrumske prostorije, po stubištu ih nema, u stanove

ne ulaze. Zadnje dvije godine, ja ne znam gdje oni te kocke uopće stavljaju. Možete li mi reći kad su oni bili, gdje su stavili i u koje prostorije.

**Zdenka Jerković** – imamo mi zapisnike.

**Vlatka Duilo** – prije godinu dana mi je pacov u zgradi, u spavačoj sobi bio.

**Zdenka Jerković** – sve otvorene šahtove na javnim površinama, uredno obnašaju, pošalju nama obavijest, mi obavijest Radio postaji Drniš kada će obaviti, da se sve otvorí, a ako što nađu zatvoreno, ostave nama u našem skladištu i može se uzeti i sam tretirati.

**Vlatka Duilo** – morali bi biti o tome obaviješteni, ranije je bila praksa da ostave obavijesti na ulazu.

**Zdenka Jerković** – sad su obavijesti na Radio Drnišu.

Predložena Odluka se sa 10 (deset) glasova ZA i 2 (dva) glasa PROTIV, usvaja.

#### AD-7/

**Zdenka Jerković** - ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Programa korištenja sredstava naknade za održavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Drniša.

Bez primjedbi, prijedlog Programa se sa 12 (dvanaest) glasova ZA, usvaja.

#### AD-8/

**Josip Begonja** – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Urbanističkog plana uređenja dijela ugostiteljsko turističke zone recepciji i informacijski punkt Roški Slap.

Bez primjedbi, navedeno se sa 12 (dvanaest) glasova ZA, usvaja.

#### AD-9/

**Josip Begonja** – ukratko upoznaje nazočne sa Zaključkom o potrebi davanja suglasnosti. Mi smo trebali SAFU-u dostavi, to je u okviru projekta, plan nabave, imamo deset pojedinačnih postupaka javne nabave i da ne bi za svaki, a svaki je iznad 70 tisuća kuna, i da za svaki ne bi sazivali sjednicu Gradskog vijeća, i tražili suglasnost, na temelju ovog Zaključka i suglasnosti kojeg tražim da mi dade Gradsko vijeće, mi ćemo do izbora provoditi postupak javne nabave, a poslije izbora onaj tko bude izabran.

Bez primjedbi, navedeno se sa 12 (dvanaest) glasova ZA, usvaja

#### AD-10/

**Ante Galić** – Izvješće o realizaciji godišnjeg plana i programa rada Dječjeg vrtića Drniš za pedagošku 2015/16 godinu vam je dostavljeno, ima li potrebe za dodatnim obrazloženjem.

Otvaram raspravu.

**Vlatka Duilo** – ja bih samo nešto konstatirala. U Dječjem vrtiću tijekom pedagoške 2015/2016. godine program je realiziralo 39 radnika u odgojnim, stručnim i tehničkim službama. U odgojnim službama uposleno je 23 radnika i 16 radnika u stručnim i tehničkim službama. Drago mi je da smo se sjetili teta u vrtiću ove godine jer inače, u pravilu, svake godine smo imali jednog radnika više, uglavnom u tehničkim službama, pa smo tako došli do šesnaest, pa sam se ja, skoro zabrinula da će

broj stručnih i tehničkih radnika prijeći broj teta u vrtiću. A što se tiče minimalnih državnih pedagoških standarda mislim da smo tu maksimalno, doduše mislim da tu nema granice, možemo ići do 160.

Ja bih vas molila da budete racionalni, ipak trošimo novac poreznih obveznika. Ja znam da vi imate obvezu zaposliti ponekoga, tu i tamo, i to mogu razumjeti, ali nemojte pretjerivati. Sve to netko plaća i da bi se to platilo moramo se odreći nekih drugih stvari.

Izvješće o realizaciji godišnjeg plana i programa rada Dječjeg vrtića Drniš za pedagošku 2015/2016. godinu se prima na znanje.

#### AD-11/

**Josip Begonja** – vi znate zašto smo na zadnjoj sjednici donijeli odluku, odnosno zaključak o stavljanju van snage akta kojim se reguliralo problematika poticaja mladim obiteljima radi izgradnje njihove vlastite stambene zgrade.

Nakon te sjednice, par dana iza toga, temeljem telefonskog poziva, oni koji su nam dali nalog da mi to moramo poništiti, jer će inače oni poništiti po službenoj dužnosti, su rekli, možda niste tribali. Vjerovali ili ne. Ja i gospođa Lovrić smo prije dva dana bili u Uredu državne uprave, sa aktom koji je pred vama. S obzirom da se oni nisu očitovali sa nekakvim predmišljenjem, a to nije niti njihova obveza, na neki način je usluga. Onda smo mi rekli, dajte da vidimo o čemu se radi. Da, ta odluka koju vi predlažete je zakonski osnovana i može tako ići. Ali, ispada da smo mogli i onu, međutim, otišlo je već u eter, pa smo mi donijeli novi akt.

**Vlatka Duilo** – ja se zahvaljujem gradonačelniku što nam je prenio čakule iz Ureda državne uprave. Meni izgleda kao da ste vi bili na nekom laganom razgovoru, čakulanju sa predstojnicom Ureda državne uprave.

**Josip Begonja** – nisam rekao da sam bio kod predstojnice.

**Vlatka Duilo** – dobro, u Uredu državne uprave, ne znam s kim ste bili.

Akt je poništen, članak 391. Zakona o vlasništvu, bez obzira što vi rekli, je vrlo jasan. N o međutim, kako smo mi skloni izvrati zakone, članke zakona i tako dalje. Ja sam čak rekla kad se ovaj akt donosio, spomenula sam vam da u pravnoj osnovi niste spomenuli Zakon o vlasništvu, a da vi znate i zbog čega. Ali, ponavljam, ne likujem, jer nam to ne ide u prilog. Cijena je takva kakva je, i zna se zbog čega članak 391. Zakona o vlasništvu je onakav kakav je. Upravo zbog mogućih zlouporaba. Jer kad bi jedinica lokalne samouprave mogla donositi raznorazne akte kojima bi smanjivale tržišnu cijenu onda bi mogle pogodovati svemu i svakome u postupku prodaje odnosno utuženja gradske imovine.

Dakle, ova odluke je ostala usklađena samo sa zakonom o vlasništvu, sad više ne smanjivamo cijenu.

Ja bih prihvatile ovu odluku da ste vi u odluci naveli da će se zemljište prodavati na temelju urbanističkog plana uređenja koji je donio Grad Drniš.

Još jednom apeliram da ovaj rok od 48 mjeseci je prekratak zbog mogućnosti povlačenja materijala iz sredstava od Državnog ureda za stambeno zbrinjavanje. Obitelj, i vi to jako dobro znate, koja je nakon nekog vremena ostvarila to pravo, ostvarila ga i to nakon devet mukotrpnih godina. Ali je dobila 110, 120 tisuća kuna. Idimo bar na sedam godina. Mi smo došli u situaciju, da nam odlaze ljudi koji nemaju posla u Drnišu, nego nam ljudi daju otkaz i da odlaze iz Drniša u druge gradove i u druge države jer će im biti bolje, uopće se ne čudim. Situacija u gradu je jako loša. Vi kao da živate u nekom paralelnom svijetu i mislim da trebamo uložiti maksimum da zadržimo i jednog čovjeka koji još uvijek ima volje tu ostati.

**Frane Marin** – u ovoj Odluci bi vam skrenuo pozornost na članak 13., u ovom svemu što je navedeno, ja vas pitam – gdje su tu hrvatski branitelji i njihovi članovi obitelji. Svi mi znamo da u našoj općini imamo mnogo hrvatskih branitelja koji su se borili u Domovinskom ratu, koji su nastavili raditi jer žele i dalje doprinositi i biti korisni.

Predlažem da se u članku 13. doda točka 7 koja bi glasila „ponuditelj je hrvatski branitelj ili je član obitelji hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata“

**Jure Ivić** – javljam se iz razloga što i sam radim svoju kuću, iz vlastitih sredstava, bez ikakvog sufinanciranja. Isto tako, malo gledam ovu odluku i ove članke, a između ostalih i članak 9. Cijena je 220 kuna po metru kvadratnom. U redu, ne možemo ići mimo sudskog vještaka, ali nije mi jasno zašto se u startu, u početku, kada se mlada obitelj odluči ići na kupnju zemljišta, zašto joj se odmah ne pomogne sa sufinanciranjem te cijene već kada se, moraju prvo kupiti zemljište, mora se prvo donijeti UPU, parcelacija, platiti arhitekt, razno razne naknade, i onda se tek sufinancira ta cijena od 220 kuna, mislim da bi trebalo sufinancirati odmah mlade obitelji sa tom cijenom, u startu, a ne nakon nekoliko godina.

**Josip Begonja** – vezano za amandman g. Marina, mislim, svi ćemo se složiti da je to dobar prijedlog i kao predlagatelj prihvaćam točku 7.

Što se tiče g. Ivića, da , kad bi imali novaca, možda bi ta opcija bila dobra. Ja ne vjerujem da treba pet godina, mislim da treba puno manje. Mislim da taj rok od 48 mjeseci dovoljan. Jer, već u idućoj godini mlade obitelji prema najavljenom Zakonu o sufinanciranju, mlade obitelji će moći doći do sredstava značajnih, a ovo, pitanje je da li će ostati ova priča kao što je bila do sada. I sami ste rekli da je trebalo i nekoliko godina, rekli ste devet, da se dobiju ova sredstva u materijalu. Država će se očito odrediti prema jednom modelu potpora.

Kad bi mi sad odmah dali, mi u konačnici ne znamo što je povoljnije, ako će u idućoj godini doći ovaj zakon. Možda bi sa ovoj potporom kad bi imali novaca, što ste vi predlagali, mogli nešto što je korisnije mladoj obitelji uskratiti. Jer ne može se po dva izvora. To nije moglo nikada.

Amandman vijećnika Frane Marina se sa 12 (dvanaest) glasova ZA, usvaja.

Prijedlog Odluke se sa 9 (devet) glasova ZA, 2 (dva) glasa PROTIV i 1 (jednim) glasom SUZDRŽANIM, usvaja.

**Ante Galić** – pošto nam je ovo posljednja sjednica Gradskog vijeća u ovoj godini, svima skupa, svim vijećnicima želim čestit Božić i sretnu Novu godinu, također i svim slušateljima Radio Drniša.

**Josip Begonja** – svima vama, poštovane vijećnice i vijećnici, dame i gospodo, želim svako dobro povodom nadolazećeg Božića, vama i vašim obiteljima, puno zdravlja i sreće u 2017. godini.

Predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice.

Sjednica završila sa radom u 19,00 sati.

Zapisničar:

Ivana Lacić  
*Ivana*



PREDSJEDNIK:

Ante Galić, dipl. iur.  
*Ante Galić*