



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
GRAD DRNIŠ
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/16-50/5
URBROJ: 2182/06-16-02
Drniš, 24. listopada 2016. godine

ZAPISNIK

sa 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša, održane dana
24. listopada 2016. godine, u maloj gradskoj vijećnici, s početkom u 18,00 sati.

Nazočni članovi vijeća:

Ante Galić, Josip Lucić, Dijana Čoraš, Petar Abramac, Ivan Mihaljević, Ivica Rajčić, Joško Krečak, Marko Eraković, Ante Pleadin, Frane Marin, Ljerka Karadža-Lapić, Jure Ivić, Vlatka Duilo, Marin Malenica, Ivica Kosor (15)

Odsutni članovi vijeća:
Miro Matijaš

Ostali nazočni:

Josip Begonja, Nikola Lovrić, Ivana Sučić, Marija Lovrić, Niveska Vlaić, Danijela Drezga, Grozdana Ćevid, Marinko Šindilj, Josipa Drezga, Davor Jakelić

Zapisničar: Ivana Lacić

Ante Galić – dame i gospodo, otvaram 21. sjednicu Gradskog vijeća Grada Drniša. Srdačno pozdravljam dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegova zamjenika, stručnu službu Grada Drniša, ravnatelje i direktore Gradskih ustanova i trgovačkih društava, predstavnike medije i sve ostale nazočne sjednici Gradskog vijeća, a posebno, građane našega Grada i sve ostale slušatelje koji nas prate putem Radio Drniša.

Prelazimo na utvrđivanje kvoruma, te molim tajnicu Grada da obavi prozivku vijećnika.

Konstatiram da je sjednici nazočno 15 od 16 vijećnika i da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Prelazimo na potvrdu zapisnika sa 20. sjednice.

Zapisnik sa 20. sjednice Gradskog vijeća se sa 15 (petnaest) glasova ZA, usvaja.

Vijećnička pitanja:

Vlatka Duilo – imam dva vijećnička pitanja u svoje osobno ime.

Prvo – na veselje i radost drnišana, nakon 30 godina, 30. listopada će se otvoriti kino, kazališna dvorana Ivan Meštrović u Drnišu. Želim Vas, g. gradonačelnike, pohvaliti što smo to napokon priveli kraju i za samu predstavu koja će biti upriličena prilikom otvaranja.

No međutim, onaj pravi izazov koji je sada pred nama je način na koji ćemo dalje upravljati sa tom dvoranom s obzirom na njezinu veličinu. S obzirom na tehniku s kojom netko treba upravljati, pretpostavljam da se radi o suvremenoj tehnici, da moramo imati nekoga čovjeka, kao to mislite rješiti. I treće, ono što je najzahtjevnije, što me najviše zanima, pitanja na koja ja nemam odgovor, odnosno, imam, nešto ću predložiti, je program koji bi bio primijeren jednoj takvoj dvorani i koji, naravno, grad Drniš ne može financirati jer naša su sredstva takva kakva jesu.

Da li postoji mogućnost da vi u razgovoru sa novom ministricom kulture dogovorite razmjenu programa, da nacionalne kazališne kuće čiju produkciju programa financiraju porezni obveznici da nam oni, na neki način, gostuju, pa bar jedno tri takve predstave u sezoni, jesen zima, kad nemamo događanja na otvorenome i da zapravo Ministarstvo kulture takva događanja stimulira finansijski. U tom smjeru bi išao moj prijedlog. Jer, ako budemo imali dvoranu koja će biti neiskorištena, mislim da nismo ostvarili svoj cilj.

Moje drugo pitanje, ne znam da li ste primijetili, a kako nemamo komunalnog redara, ploče na poljani, u dužini od 7-8 metara, su ploče pukle. Da li kanite iskoristiti jamstveni rok koji imamo ugovorom i činiti izvođača radova da to otklone, odnosno poprave.

Imam jedno pitanje ispred kluba vijećnika HNS-a.

Dobili smo negdje oko tri milijuna i četiristo tisuća kuna za izradu projektne dokumentacije za izradu projekata za našu Gradinu, Muzej rudarstva u Siveriću, hostel to je ono što sam ja uspila izčitati iz medija, jer je to jedini izvor iz kojeg se ja kao vijećnik o takvim pitanjima mogu informirati. Htjela sam pitati i čak nešto predložiti. Ako bi se išlo na revitalizaciju i valorizaciju naše drniške Gradine, već dugo se govori o amfiteatru, to je zapravo stara ideja, neki ugostiteljski objekt na gradini, ali mislim da moramo biti inovativni i atraktivni kako bi privukli veći broj turista, na nekakve sadržaje koji bi bili atraktivni, imamo zip line na Miljevcima, to je odlično, pa bi ja vas u tom smislu pitala da li ste možda razmišljali o projektu visećeg a možda čak i staklenog mosta da premostimo na tom dijelu prema Gradini, mislim da bi to bilo jako atraktivno. Na taj način bi privlačili ljubitelje adrenalinskih sportova. Ja znam da je to zahtjevan projekat, zahtjevna investicija, ali mislim da moramo napraviti nekakav iskorak u tom pogledu u koliko želimo prikazati Drniš kao jednu turističku i atraktivnu destinaciju. Muzej rudarstva, ako se kani samo obnoviti Dom kulture u Siveriću i ići na jedan klasičan postav, mislim da to nije dovoljno. Pitam vas, da li bi taj projekt obuhvaćao revitalizaciju, oživljavanje jednog dijela rudarske jame, okna, po uzoru na neke druge muzeje rudarstva tipa u Sloveniji, pa i Labina. Oni čak sad imaju i jedan veliki projekt koji bi trebali realizirati kroz određeni broj godina, jer upravo tim rudarskim oknom bi se povezao sa Rapcem, gdje bi dolazili ljudi, taj doživljaj rudarstva, vožnja liftom, vlakićem i sl.

Josip Begonja – dosta je ovdje pitanja postavljeno, date su neke ideje koje nisu loše, dapače.

Pitanje kino kazališne dvorane koja se ovih dana otvara. Ona svu tehniku nema. Naime, nema kino projektor jer se nismo mogli natjecati dok se ovaj dio ne završi, a natjecali se jesno prije dva mjeseca za digitalnu opremu koja dođe negdje oko 300 tisuća kuna prema nekim neobvezujućim ponudama. Nadam se da će nova ministrica u prosincu kad se bude rješavalo, pozitivno to ocijeniti i da ćemo dobiti i kino projektor. Tko će na tome raditi, u ovom trenutku to je jedno vrlo ozbiljno pitanje, a pogotovo bi bilo ozbiljno ako bi svaki dan imali kazališne predstave u što ja osobno ne vjerujem jer

financijski to Pučko otvoreno učilište niti mi kao Grad ne bi mogli pratiti, ali ova ideja o razgovoru sa ministricom da se iz tzv. nacionalnog programa dobije, u fazi jesen zima bar tri, četiri predstave, gratis, mislim da je dobra ideja. Razgovor sa ministricom će, nadam se, imati krajem godine. Mi smo napravili program za korištenje dvorane zajedno sa udrugama, Pučkim otvorenim učilištem zajedno sa ustanovama, Dječjim vrtićem, ..., došli smo do nekih brojki gdje možemo vlastitim snagama koristiti tu dvoranu, tu mislim na period jesen, zima, dok bi proljeće, ljetno predstave održavale na otvorenom.

Financijski, kad bi se cijeli sustav, pokrenuo od grijanja, hlađenja, rasvjeta, ljudi koje ćemo platiti da upravljaju sa scenskom rasvjetom, sa ozvučenjem, projektorom, mislim, odnosu na broj stanovnika koji imamo, tu nema kalkulacije koja može kazati da bi se pozitivno, odnosno makar na nuli poslovalo. Koliko bi karta morala iznositi da bi se to sve skupa pokrilo.

Kao što sam ranije rekao, mislim da je to bilo prošle godine, kad sam razgovarao sa ministrom, g. Šipušem, koji će također doći na ovo otvorenje, bila je dilema da li to dovesti do kraja ili ostaviti u stanju u kakvom je. Bez obzira što se slažem sa svima onima da je ona predimenzionirana u odnosu na broj stanovnika danas. Vjerojatno, u vrijeme kad se planiralo početkom 80-ih godina, mnogo toga se nije niti moglo pretpostaviti što će ovaj kraj zahvatiti, prije svega rat, možda je i odgovarala tom broju stanovnika bivše Općine Drniš, oko 24 tisuće stanovnika. Mislim da je ova ideja što je kazala vijećnica Duilo prihvatljiva i na njoj ćemo inzistirati, s tim što je i Grad Zagreb voljan da imamo nekakvu suradnju između Grada Zagreba i Grada Drniša po pitanju te tzv. kulturne razmjene.

Što se tiče ploča na Poljani, ja zahvaljujem što ste to primijetili, svakako da ćemo bankovnu garanciju koja je pet godina, da ćemo sagledati ovaj detalj, moram priznati da ste vi prvi koji je to video, ali, hvala vam u svakom slučaju i da ćemo inzistirati na njihovoj zamjeni.

Ovaj treći projekt koji ste spomenuli, dopustite da pročitam dopis koji je došao prije par dana u kojem smo obaviješteni da smo dobili bespovratnih 2 miliona 782 tisuće 545 kuna, a odnosi se na izradu projektne dokumentacije prema uputama konzervatora. Što se tiče naših drugih objekata, a spomenuli ste Muzej rudarstva, on ne obuhvaća uređenje okna niti hodnika, nego samo uređenje bivšeg Doma kulture koji ima multimedijalnu dvoranu i koji bi imao nekakav stalni postav muzejskih eksponata. Ovo daje jednu ideju za razmišljanje da se iz nekih drugih izvora uredi pristup ulazu u muzej, da se eventualno proširi suradnja i sa Fakultetom rudarstva iz Zagreba, da bi vidjeli kako to i što napraviti. Moram nešto istaknuti sa aspekta imovinsko pravnih pitanja kad govorimo o rudniku. Dosta smo vremena i truda izgubili dok smo Dom uknjizili na vlasništvo Grada.

Što se tiče visećeg mosta preko Čikole bilo je i nekih prijedloga osim vas, prije, i ja, također, mislim da bi to bilo dobro, vezano za adrenalinski turizam. Bilo bi dobro da se to izprojektira i aplicira, ne mora to ići na europske fondove, može na fondove za razvoj turizma u ministarstvu turizma.

Jure Ivić – moje prvo pitanje se odnosi na to, do koje faze je došao projekt Doma za starije i nemoćne.

Drugo, sa koliko i da li je Grad Drniš pomogao izgradnji vodotornja u Vukovaru.

Josip Begonja – kad govorimo o Domu za starije i nemoćne, Grad Drniš je održao tri sastanka. Jedan, sa ministricom mladih i socijalne skrbi, bivšom ministricom gđom Juretić, drugi je bio sastanak u Ministarstvu branitelja i treći, u to vrijeme sa prvim potpredsjednikom Vlade, o čemu postoje pisani tragovi. Svatko je, u to vrijeme, pozitivno ocijenio potrebu da se ide u gradnju Doma za stare i nemoćne, međutim, negdje je ostalo na pola koraka. Kao što je poznato, bivši saziv Vlade je raspuštan, očekujem da će tijekom jedanaestog mjeseca obnoviti razgovore na ovu temu jer postoji cijeli niz opravdanih argumenata da na području Grada Drniša se gradi Dom. Da li će to biti samo i isključivo u nadležnosti ovoga Ministarstva ili kao što smo i razgovore vodili i u Ministarstvu branitelja da se jedan dio doma ostavi za stare i nemoćne veterane Domovinskog rata, ja ne mogu prejudicirati tu odluku,

samo znam da je prema procijenjenoj vrijednosti koju imamo, gradnja i oprema doma cca 30 miliona kuna. To Grad ne može sam i kad bi htio. Vidjet ćemo da li država stojiiza toga ili ne.

Što se tiče izgradnje vodotornja u Vukovaru, Grad Drniš nije uplatio ništa, uplatit ćemo na Rebalansu uplatiti ćemo od 5 do 10 tisuća kuna, ovisno o mogućnosti.

Petar Abramac - uskoro će Dan mrtvih, tradicionalno kad se posjećuju groblja, građani me pitaju, da li će i kad će se ukloniti suho granje koje visi iznad grobova na groblju Sv. Ivana u Badnju.

Drugo pitanje, na internetskim stranicama Hrvatskih cesta je bio raspisani natječaj za izradu idejnog projekta drniške zaobilaznice, te je nedugo zatim, taj natječaj je poništen, pa me zanima znate li vi što vezano za to.

Josip Begonja – imao sam razgovor na tu temu, natječaj je poništen iz razloga što sam stava da je potrebno cijelovitu dokumentaciju ishodovati, Hrvatske ceste su raspisale novi natječaj koji je izšao 14. listopada, ne znam tko je dobio projektiranje, u tom natječaju projektira se od priključka na D 33 u Žitniću, zatim most preko Čikole. Vrijednost ove projektne dokumentacije je preko 6 milijuna kuna. Koliko će se dugo projektirati i koliko će se dugo raditi na rješavanju imovinsko pravnih pitanja, to u ovom trenutku nije niti zahvalno prognozirati ali neka se makne sa mrtve točke.

Što se tiče suhih grana, nije samo u našem mjesnom groblju to problem nego i u drugim grobljima.

Marinko Šindilj – ovo pitanje je vrlo kompleksno. Već duže mi uklanjamo u groblju ono što je nama dostupno. U prošloj godini smo uklonili šest stabala koliko smo mi u našim tehničkim mogućnostima mogli. Ja sam ovih dana u dogovoru sa gradskim službama napravio kompletну fotodokumentaciju stabala koji potencijalno mogu ugroziti grobnice naših korisnika i shodno tome napravio jedan plan na koji način bi se to najadekvatnije moglo ukloniti. Konzultirali smo se sa Hrvatskim šumama, sa dobavljačima usluge, u tijeku je sad i zeleno svjetlo od Ureda za komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša, i nadam se da ćemo to u ovom periodu, jesenskom, odnosno početkom zime, da bi se jedan dio stabala, ključnih, otkloniti.

Ante Pleadin – prvo pitanje, vezano za akumulaciju Petrova polja, po našem županu, zbog endemske ribice, od toga neće biti ništa. Što je sa tim.

Drugo, pročišćać otpadnih voda, do kuda se došlo i koliko će nas, na godišnjoj razini, koštati.

Josip Begonja – akumulacija Petrova polja, točno je da je negdje prije desetak godina Županija pokrenula izradu projektne dokumentacije. To je veliki projekat, ne samo po svom iznosu nego i po rješavanju problema imovinsko pravnih odnosa, po rješavanju pitanja krajnjih korisnika i ja sam pročitao, kao i vi da je postalo neizvjesno hoće li uopće taj projekat koji podrazumijeva preko tri tisuće hektara a možda i više navodnjavanja. Mi smo krenuli prije nekih dvije godine s pilot projektom jedne površine za koju ne možemo kazati da je velika, ne možemo je uspoređivati sa površinom koja je zamišljena u ovom velikom projektu, ali ono što mi imamo, relativno malu površinu, nekih 50-60 hektara. Hrvatske vode su prihvatile našu projektну ideju, raspisale su natječaj, u tijeku je izrada projektne dokumentacije i mislim da će u idućem tjednu doći nekakvi istražni radovi, bušenjem temelja za istraživanje statike brane.

Pitanje ribice, ja mogu imati svoje osobno mišljenje, smatram da ribica nije od jučer na toj lokaciji na kojoj se pozivaju, da je ona tu bila i prije projektiranja, prije desetak godina, a ono što razlikuje taj projekat od našega, ili našeg od njihovog, je to što bi akumulacija ostala u visini korita rijeke Čikole, dakle, ne bi bilo izlijevanja i bila bi od mjesta gdje se brana sagradi maksimalno tisuću i pesto metara uzvodno osigurano oko tisuću i pol kubnih vode za potrebe navodnjavanja. Treće, razlika je u tome što je to otvoreni sustav za razliku od tog velikog projekta koji bi podrazumijevao zatvoreni sustav navodnjavanja.

Koliko bi koštala ta investicija, investitor je Hrvatske vode, te bi se nakon dobivanja potrebitih dozvola slijedeće godine pristupilo samom početku gradnje. Procjena od strane IGH je da je to cca četiri milijuna kuna a ovaj veliki projekt za koji još uvijek u Županiji vjeruju da će on saživiti, procjenjuje se, navodno, sto milijuna kuna. To je podatak iz medija.

Što se tiče pročišćivača otpadnih voda, neke grube kalkulacije su govorile da je održavanje sustava oko pola milijuna kuna. A li će to biti deset posto više ili manje teško je to kazati u ovom trenutku, međutim, razgovarao sam sa kolegom Nikolom Blaževićem, gradonačelnikom Knina, da bi zajedno trebali sjeti sa ljudima iz Nacionalnog parka i Ministarstva zaštite okoliša iz razloga što cijeli taj projekat u Kninu a mislim da i u Drnišu prije nekih desetak godina krenuo prije svega pod sloganom zaštite rijeke Krke. Ja vjerujem da ćemo moći naći nekakav zajednički jezik u cijeloj toj priči i da cijeli teret održavanja sustava ne padne na krajnje potrošače, naše građane.

Ivan Mihaljević – što je sa gradnjom nogostupa prema željezničkoj stanici, a rečeno je da će se usporedo graditi i odvodnja fekalnih i oborinskih voda, zanima me do kuda se došlo u realizaciji tog projekta.

Josip Begonja – da, mi smo sa Hrvatskim cestama potpisali sporazum, imali smo prije tjedan dana zadnji sastanak sa predstavnicima Hrvatskih cesta, projektantima, za oborinsku kanalizaciju, za fekalnu, a na tom sastanku je bio i direktor našeg komunalnog poduzeća RAD. Ono što mogu u ovom trenutku reći, prenosim vam njihove riječi, da će u jedanaestom mjesecu biti gotov projekt uredenja. Mi imamo obećanje Hrvatskih voda da će nam pomoći u sufinciriranju ovog dijela fekalne kanalizacije, oborinsku sufinciraju Hrvatske ceste, kao i svu infrastrukturu za novu javnu rasvjetu koja bi se stavila nešto s lijeve, nešto s desne strane ceste i radio bi se nogostup s jedne i s druge strane. To je ulica Ivana Meštrovića. Ne vjerujem da će sama gradnja početi u ovoj godini, nadam se da će u idućoj.

Ivica Kosor – zanima me, što je Grad učinio da se smanji broj prometnih nesreća kod Kulušića oštarije. Znamo svi, da se na tom raskriju svake godine dogodi prometna nesreća. Poglavitno u ljetnom periodu. Vjerujte mi, ono raskrije je jako, jako opasno. Znamo da je to županijska cesta, ali trebamo nešto učiniti.

Josip Begonja – g. Kosor, ja dijelim s vama mišljenje. I usmeno i pismeno sam se obraćao na tu temu, ali odgovore koje sam dobio, su više tehničke naravi, rečeno je da su problemi više katastarske prirode nego u nemogućnosti i financijskoj zahtjevnosti za realizaciju. Ne mogu na glas reći, da oni to neće, ali razlozi koji se iznose imaju svoja opravdanja. Svjestan sam da su mnogi tamo izgubili živote i dan danas je opasno. Zadnje što sam predlagao je da stave barem svjetlosni znak koji mjeri brzinu kretanja naročito iz pravca Trbounja kad se dolazi, najčešće iz tog pravca se razvija najveća brzina. To je cesta koja nema prednost prolaza. Mogu pisati, ali ne mogu bitno utjecati. Svi statistički podaci od strane policije su također predočeni. Svima je jasno da je to najkritičnija raskrsnica. Ne znam koliko košta izgradnja jednog rotora, g. Parat mi je rekao da je to mjesto gdje se ispresijecaju dvije katastarske općine, ali to po meni, ne bi trebao biti razlog. Tražit ću ponovno, ali ovaj put ode župana, od on sa svoje strane, kao predsjednik upravnog vijeća, urgira.

Dijana Čoraš – putem medija je bila informacija o pojedinim fazama dodjeli bespovratnih sredstava u svezi projekta integrirani projekt obnove kulturne baštine kojeg je grad Drniš prijavio za natječaj za finansiranje mjera A iz Fonda za regionalni razvoj EU. Zanima me, da li vam je poznato, do kud se došlo sa tim projektom kao i do kud se došlo sa projektom prekogranične suradnje sa gradovima iz BiH i Crne Gore.

Josip Begonja – mislim da sam dobrim dijelom odgovorio na ovo vaše pitanje koje je postavila vijećnica Duilo. Ono što nisam kazao je da nam slijedi potpisivanje ugovora nakon ove zadnje obavijesti koja je došla prije tjedan dana. Mi smo trebali dati izjavu o odricanju prava na prigovor, to smo poslali prošli tjedan. U slijedećih petnaestak dana očekujem sam čin potpisivanja ugovora.

Što se tiče prekogranične suradnje, prijavili smo projekt, a negdje u osmom mjesecu ministar Tolušić je rekao da će se prvi rezultati znati u prosincu.

Frane Marin – uskoro će se navršiti 25-a godišnjica pada Vukovara. S obzirom da me dio građana pita da li će Grad Drniš organizirati posjet Vukovaru, pitam gradonačelnika hoće li što poduzeti po tom pitanju.

Josip Begonja – za koji dan ćemo oglasiti da vidimo koliko bi zainteresiranih ljudi bilo za posjet Vukovaru. Ako bude zainteresiranih više od 50% autobusa onda ćemo iznajmiti veliki autobus, a ako bude manje, onda ćemo minibus, ali moram vidjeti sa Upravnim odjelom za financije, da li imamo novaca za to. Mislim osobno, da je vrijedno, posjet Vukovaru, simbolu žrtve Domovinskog rata. Grad će objaviti putem našeg lokalnog radija da se radi predbilježba.

Za današnju sjednicu predložen je slijedeći

Dnevni red

1. Prijedlog Zaključka o donošenju polugodišnjeg Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Drniša za razdoblje siječanj-lipanj 2016. godine. - predlagatelj: - Gradonačelnik
2. Prijedlog Odluke o donošenju Programa olakšica i poticaja stanogradnje mladim obiteljima radi izgradnje vlastite stambene zgrade na području Grada Drniša. - predlagatelj: Gradonačelnik
3. Prijedlog Odluke o utvrđivanju cijene građevinskog zemljišta za prodaju mladim obiteljima radi izgradnje vlastite stambene zgrade na području Grada Drniša. - predlagatelj: Gradonačelnik
4. Prijedlog Odluke o donošenju Programa olakšica i poticaja razvoja gospodarstva Grada Drniša. - predlagatelj: Gradonačelnik
5. Prijedlog Odluke o utvrđivanju cijene neizgrađenog građevinskog zemljišta u poduzetničkim zonama Drniš i Radonić. - predlagatelj: Gradonačelnik
6. Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna Strategije razvoja Grada Drniša do 2020. godine. - predlagatelj: Gradonačelnik
7. Prijedlog kandidata za imenovanje sudaca porotnika u Županijski sud u Šibeniku. - predlagatelj: Gradonačelnik
8. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o izradi Izmjena i dopuna (VI) Urbanističkog plana uređenja grada Drniša. - predlagatelj: Gradonačelnik
9. Prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grad Drniš za razdoblje 2016.-2022. godine. - predlagatelj: Gradonačelnik
10. Prijedlog Zaključka u svezi ispravke tehničke greške u grafičkom dijelu elaborata Izmjena i dopuna (V) PPUG Grada Drniša. - predlagatelj: Gradonačelnik.

Predloženi dnevni red se sa 15 (petnaest) glasova ZA, prihvata.

Ivana Sučić – upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka.

Temeljem odredbi članka 108. i 109. Zakona o proračunu i Pravilnika o polugodišnjem izještaju proračuna utvrđena je obveza izrade i podnošenja polugodišnjeg izještaja o izvršenju proračuna za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2016. godine. Proračun Grada Drniša za 2016. godinu Gradsko vijeće Grada Drniša donijelo je na svojoj 16. sjednici 14. prosinca 2015. godine. Izvršenje Proračuna za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2016. godine prikazano je kroz račun prihoda i rashoda te račun financiranja. U Računu prihoda i rashoda polugodišnjeg izještaja o izvršenju Proračuna, vidljivo je ostvarenje prihoda u izještajnom razdoblju, te ostvarenje istih u odnosu na planirana sredstva. Analizirajući ostvarenje ukazujemo na: Ostvarenje prihoda Poslovanja Proračuna Grada Drniša u iznosu od 15.293.928,75 kuna ili 36,93% u odnosu na godišnji plan, te prihode od prodaje nefinansijske imovine u iznosu od 22.386,17 kuna. Ostvarenje rashoda u iznosu od 10.704.296,87 kuna ili 46,11% u odnosu na godišnji plan, te rashoda za nabavu nefinansijske imovine u iznosu od 2.548.155,03 kuna, te izdaci za finansijsku imovinu i otplatu zajmova ostvareni su u iznosu od 528.000,00 kuna.

Vlatka Duilo – najprije bih rekla par riječi o formi, a onda o sadržaju.

Pročelnica se pozvala na čl. 108. i 109. Zakona o Proračunu. U Čl. 109. se kaže Da ... predstavničko tijelo za donošenje polugodišnjeg izještaja o izvršenju proračuna rok je do 15. rujna tekuće godine. Danas je 24. listopada.

Što se tiče općeg dijela proračuna, nema analitike, samo druga proračunska razina, do sada smo barem imali treću proračunsку razinu pa smo iz tog općeg dijela bar nešto mogli isčitati. Čini mi se da se sve čini da vijećnicima proračun bude što ne transparentniji i nerazumljiviji.

Da li je to namjerno ili nije, ali je činjenica.

Ono, što se čudim svaki put, dobili smo na pr. obrazloženje makroekonomskih pokazatelja u čitave dvije rečenice. Bilo je i prijedloga proračuna izmjena i dopuna bez obrazloženja, pa bi sad sa ove dvije rečenice trebali biti zadovoljni.

Što se tiče prihoda poslovanja, vratila bi se malo kronološki u 2014., 2015. godinu, do 30. 06. 2016. godine da vidimo jednostavno kakvi trendovi su prisutni što se tiče proračuna grada Drniša već nekoliko godina.

Prihodi poslovanja za 2014. godinu, tekući plan do 30. 06. je bio 14.364.500 kuna, izvršenje je bilo 10.712.434,09 kune. Dakle, u minusu smo bili što se tiče prihoda 16,67%, odnosno 4.058.954,99 kuna. Tekući plan za 2016. godinu, ukupno, iznosio je 27.306.230 kuna. Izvršenje je bilo 23.933.983,41 kuna, dakle ostvarili smo 87,65 % od ukupno planiranih prihoda ili minus 12,35%. Završili smo godinu, dakle, s manje prihoda nego što smo planirali za 3.372.246,59 kuna.

2015. godina - tekući plan do 30. lipnja, za pola godine, proračun je bio 16.890.000 kuna a izvršenje je bilo 13.917.448,77 kuna. Znači podbacili smo za 17,6%. Tekući plan za čitavu 2015. godinu bio je 33.346.800 kuna. Izvršenje 28.499.726,58 kuna, znači, ostvarili smo 85,46% od planiranih prihoda ili minus 14,54%, odnosno, što ukupno iznosi minus 4.847.073,42 kuna.

Taj trend se nastavio i u 2016. godini. Tekući plan za 2016. godinu iznosi 38.590.000 kuna odnosno do 30. 06., 19.295.000 smo trebali ostvariti, a izvršenje je 15.293.928,75 kuna, odnosno minus 20,73%. Ako to promatramo, prihodi izvršenja su nam sve manji.

Prihodi su bili izvršeni do 30.06. 2014. u ukupnom postotku od 83,33%. Do 30.06.2015. godine – 82,4%, do 30.06.2016. godine 73,08%, dakle, iz godine u godinu imamo sve manje ostvarenja prihoda, ili sve veće i veće prihode planiramo.

Rashodi. Zato rashode uredno pratimo. Manje, više. Neku godinu manje, neku više. Izvršenje za 2014. godinu, do 30.06., 94,26%, 2015. godina, tu smo, malo povukli ručnu, 73,08%, i do 30.06. 2016. godine 92,21%.

Osvrnuti ću se na neke rashode koji iz godine u godinu rastu, i u pravilu su tekuća potrošnja.

2014. - 2015. - plaće su porasle, za 169.593,28 , plaće se nisu povećavale, tako da ne bi bilo zabune, radi slušatelja i građana koji nas slušaju, djelatnicima koji rade u gradskim službama, proračunskim korisnicima, radi se isključivo o novim zaposlenicima. Energija, potrošili smo više 135.420,90 kuna, to je opet tekuća potrošnja. Reprezentacija, potrošili smo dosta više 44.099,46 kuna.

Službena putovanja, potrošili smo više 17.865,73 kune, stručno usavršavanje zaposlenika, troškovi su porasli, 37.214,50 kuna

Intelektualne i osobne usluge su također porasle za nekih, nešto više od 80 tisuća kuna. Ostali nespomenuti rashodi poslovanja, su također porasli za 167,74%. Istovremeno, naknade građanima, su isplaćene manje u iznosu od 161.256,66 kuna. Tekuće donacije udrugama građana su smanjene za 133.106,84 kune. Potpore studentima u iznosu od 75.000 kuna 2015. godini nisu uopće isplaćene. Nije bilo natječaja. Natječaj je prenesen, objavljen u 2016. godini. Studenti su ostali bez potpore.

Šta želim reći, da gradska uprava sve više i više postaje sama sebi svrha. I sve veći i veći potrošač. Građanima se sredstva iz godine u godinu smanjuju. Ne radite u korist građana.

Izvršenje proračuna na dan 30. 06. 2016. godine, rashodi, ukupno.

Reprezentacija, ja sam došla do ovih brojki, u ekonomskoj klasifikaciji, zbrajala sam stavku po stavku, od korisnika do korisnika, iz općeg dijela to nisam mogla izčitati.

U odnosu na period do 30. 06. 2015, reprezentacija je porasla, potrošeno je 35.288,79 kuna, a do 30. 06. 2016. godine potrošeno je 41.767,97 kuna, indeks je 118,36%.

Za neke stvari povećavamo rashode iz godine u godinu.

Usporedbe, netko bi rekao da iznos od 41 tis. kuna, nije velik, usporediti će se sa subvencijom poljoprivrednicima i obrtnicima, koje su iznosile 5.316,13 kuna, to su realizirane do 30.06.2016. godine, a od smiješnih 70 tisuća kuna koje su namijenjene za izvršenje programa poticanja poljoprivrede... potrošeno je čitavih nula kuna.

Glava 105, gradski uredi, službe, intelektualne i osobne usluge, su dosta porasle, sa 15.617 kuna do 30.06.2015. su porasle, ove godine čak iznose 55 tisuća do 30.06. 2016. godine. Ostali nespomenuti rashodi poslovanja su porasli sa 1.343 kune na 81.863,89 kuna. Naknada troškova osobama izvan radnog odnosa, sa 55.905 kuna su također porasli u odnosu na isti period prošle godine na 61.685 kuna. Uz rast plaća, rastu nam dodatno troškovi i osobama izvan radnog odnosa. Rashodi za materijal i energiju su se također znatno povećali za 120,41%.

Što se tiče socijalne zaštite, naknade građanima i kućanstvu, isplaćeno je manje nego u istom periodu prošle godine, sa 322.198 kuna a ove godine 296.807 kuna. Dakle, bilježimo daljnji pad. Udruge građanima, isplaćeno je manje, sa 448.388 kuna na 355.710 kuna ove godine. Indeks 79,33%.

2012. godine je iskazan višak prihoda, u iznosu od 9.474.791,10 kuna, u 2013. i 2014. smo manjak prihoda smo nadomeštali viškom prihoda iz prethodne godine. U 2015. godini razliku između prihoda i rashoda u iznosu od milijun i 413 tisuća kuna nismo mogli pokriti u cijelosti, te smo imali izvršenje proračuna, po prvi puta, u minusu. 441.984,93 kune.

Nastojala sam biti argumentirana, mislim da je sve jasno.

Sad bih rekla nešto u svoje, osobno ime.

Ante Galić – potrošili ste vrijeme.

Vlatka Duilo – onda će netko umjesto mene.

Josip Begonja - svaki proračun pa i ovaj polugodišnji, je konsolidirani.

Vjerujem da znate, ali niste spomenuli poreznu stopu iz 2014. godine, koja je smanjena sa 15 na 12%. Porez na dohodak je jedini značajniji proračunski prihod lokalne zajednice. To je imalo odraz. 2015. godine je osobni odbitak povećan. Dolazi do smanjenja prihoda u proračun Grada. Svi mi koji smo na nekim dotacijama smo praktički prepisani proračun iz 2015. za 2016. godinu. U to vrijeme kad se proračun usvajao, a kojeg vi niste podržali, sam rekao da sam svjestan da se neće ostvariti prihodi kako smo napisali. I to nije nikakva tajna.

Ono što vam želim kazati, kad govorite o isplatama za plaće, zaboravili ste da je svaki djelatnik, bilo da je riječ o proračunskom korisniku, bilo da je riječ o gradskoj upravi, na ime minulog rada svake godine ima 0,5 %-nih poena pravo na uvećanje dohotka.
Također, u 2015. i 2016. godini imali smo djelatnika koji je radio na projektu koji je završen u šestom mjesecu, na određeno, ali se on prikazuje u našim poslovnim knjigama.
Što je rečeno da u 2015. godini nije bilo natječaja za studente, niti jedna školska godina nije prekinuta da Grad Drniš za razliku od drugih gradova iz našeg susjedstva nije dao potpore za studente. Niti jednu školsku godinu nije priskočio. I sad će uskoro biti natječaj za školsku 2016/17. godinu.
Što se tiče poljoprivrednika, javni poziv je otvoren i danas, ali je vrlo malo zainteresiranih poljoprivrednika koji će doći.

Ono što je važno, i što ču vam kazati, je to da mi svoje obveze, kreditne obveze, uredno ispunjavamo, da nema dobavljača kojem mi nismo platili njegovu ispostavljenu fakturu.

Ante Galić – samo napominjem, da sukladno čl. 69. Poslovnika možete govoriti 3 minute.
Vlatka Duilo – najvažnije je ograničiti nekoga da govori, a sadržaj nije bitan.

Kažete da ste prepisali proračun iz 2014. na 2015. godinu. Proračun u 2015. godini je bio veći nego u 2014. godini. U 2014. godini je bio 27. milijuna 306 tisuća a u 2015. ste digli na 33 milijuna. Zanima me, s obzirom na sve mjere Vlade, što vam je dalo optimizam da iz 2014. u 2015. povećate Proračun za 6 miliona kuna. To ne mogu razumjeti. Ono što vi sada pičate i što ste radili je sasvim suprotno. Ništa vas nije sprječilo da i u ovoj godini povećate proračun, sa 33 na 38 milijuna kuna, ne znam gdje ćete uprihoditi taj iznos povećanja.

Molila bih vas da nam kažete gdje ćete uprihoditi taj iznos od 23 milijuna kuna do kraja godine. Sve vas to skupa nije sprječilo da i dalje povećavate troškove.

Lani ste potrošili 105 tis. kuna za reprezentaciju.

Ja vas molim, sukladno čl. 18. st. 1 Zakona o pravu na pristup informacijama, molim da mi u pisanim oblicima dostavite informaciju:

- U kojim prigodama ste, s kim i gdje trošili novce poreznih obveznika na reprezentaciju u 2015. godini, odnosno tko je jeo i pio na račun građana, ako znamo da ste od državnih dužnosnika ugostili samo pomoćnicu ministra poljoprivrede prilikom otvaranja 2. Međ. sajma pršuta,

- molim da se prilože svi računi sa specifikacijama što je u pojedinoj prigodi potrošeno
- molim da mi dostavite informaciju vezanu uz stručno osposobljavanje radnika, u čijoj organizaciji su se održavale edukacije na koju temu i tko je prisustvovao.

- Službena putovanja - molim pisanu informaciju sa svim prilozima, noćenje, putni nalozi i ostalo, iz čega se može točno vidjeti gdje se putovalo, kojim povodom i tko je putovao na račun poreznih obveznika.

- Molim sve Ugovore o djelu na temelju kojih su obavljani povremeni i privremeni poslovi u Gradu Drnišu od strane osoba koje nisu stalni zaposlenici Gradske uprave za 2014., 2015. i 2016. godinu.

- Molim sve Ugovore vezane za pružanje umjetničkih usluga.
- Pisanu informaciju tko je i u kojim predmetima zastupao Grad Drniš i u kojem su statusu predmeti u kojima su nas zastupali odvjetnici za 2013., 2014., 2015. i 2016. godinu.

Ante Galić – vezano na konstataciju vijećnice Duilo da netko nekome oduzima riječ, po odredbi čl. 69 Poslovnika Gradskog vijeća, stavak 2. koji kaže: „Vijećnik u raspravi u pravilu može govoriti najdulje pet minuta“.

Josip Begonja – poštovana vijećnica Duilo, vi ste do sada sve tražili i sve dobili. Iza toga ste išli na kaznene prijave, koje su odbačene, i tako dalje.

Vlatka Duilo - ja sam samo jednu kaznenu prijavu podnijela.

Josip Begonja – na sva pitanje ćete dobiti pismeni odgovor.

Vlatka Duilo – ja znam gospodine gradonačelnici da ovo nisu ugodna pitanja, ugodne teme. Imam pravo na pitanja i očekujem odgovore.

Što se tiče kaznenih prijava, ja sam podnijela jednu kaznenu prijavu, za Poljanu, da li je odbačena ili ne, nemam saznanja. Što se tiče vašega stana, i otkupa stana, za koji ste me optužili da sam ja podnijela kaznenu prijavu u svrhu izborne promidžbe, to nije istina. Ja nisam podnijela i vi to jako dobro znate. Ali ču pitati što je s njom. Imam sve materijale, i bit ču vrlo jako iznenađena ako ta kaznena prijava bude odbačena. A što se tiče prijave za nezakonitu dodjelu stipendija, to je bila anonimna prijava, ne znam kako je završila, jer ja svaku svoju prijavu, a jednu sam imala, potpišem.

Ivica Kosor – ja bih se nadovezao na ovo o poljoprivredi i o malom utrošku sredstava, a jednom sam vam prilikom napomenuo da su kriteriji postavljeni jako visoko za našeg krajnjeg korisnika, odnosno poljoprivrednika.

Imate najbolji primjer Općine Promina gdje se sufinancira i odaziv je jako velik.

Postoje korisnici, ali se Grad Drniš prema njima treba blaže postaviti.

Josip Begonja – prihvaća se ta sugestija, nema razloga da novac stoji. Upravni odjel će razmotriti postojeći Pravilnik koji je donesen od strane Gradskog vijeća i uskladiti ga kako to rade neke druge jedinice da bi se novac mogao podijeliti.

Nakon iznijetih prijedloga i mišljenja, predloženo se sa 11 (jedanaest) glasova ZA, 3 (tri) glasa PROTIV i 1 (jedan) glas SUZDRŽAN, prihvaća.

AD-2/

Josip Begonja – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Podnio bih amandman, kao predlagatelj, na str. 9. u drugom stavku iza riječi „bračni“ dodaje se riječ „izvanbračni“ kao i u stavku trećem iza riječi „bračni“ dodaje se riječ „izvanbračni“.

I ranijih godina smo kroz program POS-a pokušali animirati mlade obitelji koji nemaju riješeno stambeno pitanje, ali to nije dalo očekivani rezultat. Nadam se da će ovaj program saživjeti.

Ovdje imam skicu budući 17, 18 terena na Pazaru, i ako usvojimo ovaj Program, a molim da ga usvojimo, u ovom trenutku 7,8 terena će se moći odmah prodavati po ovim uvjetima i kriterijima, a ostali kad se put trasira kroz samu sredinu Pazara sukladno građevinskoj dozvoli koju smo dobili.

Vlatka Duilo – g. gradonačelnice, spomenuli ste da imate skicu sa 7,8 terena koji mogu ići odmah u prodaju.

Josip Begonja – da.

Vlatka Duilo - jesu li to čestice koje imaju svoj katastarski broj, ocijepljene, parcelacijski elaborat

Josip Begonja – u fazi izrade.

Vlatka Duilo – na temelju čega to cijepate.

Josip Begonja – napravit će se geodetski elaborat.

Vlatka Duilo – ne možemo na temelju geodetskog elaborata. Žao mi je ljudi koji će u ovo povjerovati što vi večeras radite. Vi manipulirate prvo sa vijećnicima zatim sa građanima.

Da bi se parcele cijepale morate imati urbanistički plan uređenja Pazara, a nemate ga, jel tako, jel ga imate.

Dakle, kad nemamo UPU za Pazar, potencijalni korisnik se mora upustiti u dugotrajnu skupu proceduru parcelacije bez garancije da će on upravo biti kupac zemljišta po povlaštenim uvjetima i tako zapravo može ostati bez uloženih sredstava u iznosu od tridesetak tisuća kuna. Za građevinska zemljišta na kojima se tek planira gradnja, parcelacija se može provesti samo na temelju urbanističkog plana uređenja ili na temelju jedne od dozvola, lokacijska ili građevinska. Netko će imati ogromne troškove i tek kad ocijepi parcelu, moći će se javiti na natječaj za koji nema garancije da će dobiti tu parcelu, jer parcelu, odnosno kupca iste, određuje najviša cijena.

Jeste li osigurali neke mehanizme da čovjeku koji sve to napravi, uđe u tu proceduru, a ako netko ponudi veću cijenu, da mu vratite tih tridesetak tisuća kuna. Iza toga, tu je cijena terena, koja to mlađa obitelj ima ta sredstva. Zatim, Zakon o vlasništvu uopće ne spominjete.

Što se tiče roka, reći će nešto.

U slučaju da stignu dvije ili više ponuda, prednost ponuditelja će se utvrđivati prema redoslijedu prioriteta. Zanima me na pr. kako dokazati podstanarstvo. Šta sa ljudima koji stanuju kod roditelja. Da li moraju imati ugovor.

Josip Begonja – niste pročitali točku 5.3.1.

Vlatka Duilo – ja vas pitam za ljudе koji stanuju kod roditelja.

Predlažem da se uključe i članovi obitelji umrlog hrvatskog ratnog vojnog invalida iz domovinskog rata. To je moj prijedlog, a u kojoj će formi bit, nije mi bitno, ja ne patim od forme, sadržaj mi je bitan. Ova kategorija, da li znate, ima pravo na dodjelu bespovratnog građevinskog zemljišta po Zakonu o hrvatskim braniteljima koji ostvare kredit od Ministarstva hrvatskih branitelja.

Još mi je nešto sporno, rok za izgradnju stambenog objekta.

Predlažem amandman da se rok sa 36 mjeseci produži na 7 godina, samim tim bi mogli iskoristiti sredstva za poticanje stambenog zbrinjavanja na područjima od posebne državne skrbi. I pretpostavljam da su oslobođeni od komunalnog doprinosa za prvi objekt. Ako se ne prihvate moji uvjeti, ne znam tko bi riskirao sa ovim uvjetima koje vi predlažete.

Josip Begonja - koliko sam shvatio, vi predlažete da na stanici 10. u okviru točke 4. u zadnjem pasusu dodaje riječ – umrlog. Osobno, nemam ništa protiv da se to usvoji. Ali u ovom pasusu, sa 36 mjeseci na 7 godina, gledajte, Grad Drniš, na žalost, ima samo jedan teren u svom vlasništvu, zašto se nije uknjižio na druge terene, zašto je RH uknjižena na te terene, odgovor na to pitanje možda vi možete dati prije nego ja. Taj prostor gore, prodati i 7 godina čekati, ja osobno mislim da 36 mjeseci nije malo, a možemo ga povećati za još 12 mjeseci, znači umjesto 36 da bude 48 mjeseci.

To bi bio moj prijedlog.

Vlatka Duilo – samo ću reći da se ne možete kreditno zadužiti, jer ste već zaduženi za kupnju terena, ne možete samim tim dati teren kao zalog jamstva, i tako dalje. 48 mjeseci je malo, govorim zbog procedure koja je potrebna kod Ureda za stambeno zbrinjavanje koja je dosta duga, zna trajati i po nekoliko godina, da bi ljudi došli do materijala i do sredstava u gotovini u vrijednosti više od 120 tisuća kuna

Ne možemo podržati ovaj prijedlog, ovo je jedna sklepotina, u predizborne svrhe, dogodine su izbori, pa se čak pitam šta ste čekali četiri godine. S ovim nećete nikome pomoći.

Ivica Kosor – već ste g. gradonačelnice, jednim dijelom odgovorili na ono što sam htio pitali. Ono što mi je poznato, jer ja osobno gradim kuću, jedan sam od rijetkih koji ju grade, o svom trošku, bez pomoći države. Dao bih par svojih ideja na ovaj program.

Gоворили сте да Grad Drniš nema niti jednu lokaciju osim na Pazaru, mislim da je to stvarno sramota. Šta ako netko želi grditi na primjer u Pakovu Selu, Trbounju, Miljevcima, jednostavno ne može. Sami smo krivi što prije nismo o tome vodili računa. Što se tiče rokova. Apsolutno sam za to da se rokovi malo produže. Po meni, ukupno pet godina bi bila realna stvar. Ova gradnja ima smisla samo ako će država pomoći u građevinskom materijalu. Vjerujte mi, to je ogromna investicija. Moramo biti svjesni da je i pomoći države stala. Ljudi čekaju i po deset godina da bi dobili građevinski materijal. Troškovi prije same gradnje su jako skupi.

Osobno ću podržati ovu odluku, ali ću ponoviti još jednom, nadam se da ste ovaj Program dobro pripremili, da ne bi ostalo mrtvo slovo na papiru, da ne bi projekat propao kao i onaj iz 2009. godine, jer nije bio dobro pripremljen.

Ante Galić – najprije glasujemo o amandmanu kojeg je predložila gđa Duilo. Predložila je da se u točci 5.3.2 da se doda točka 6. koja bi glasila član obitelji umrlog hrvatskog

Predloženi amandman se sa 15 (petnaest) glasova ZA, prihvata.

Amandman br. 2. vijećnice Duilo glasi: u točci 5.3.2., posebni kriteriji, stavak 5. glasi: kupac je dužan ishoditi akt o gradnji u roku od dvije godine od dana zaključenja predugovora

- Umjesto 36 mjeseci, da glasi 84 mjeseca,

Konstatiram da predloženi amandman nije prošao.

Amandman vijećnika Kosora, koji je predložio da umjesto 36 mjeseci, bude 60 mjeseci.
Konstatiram da predloženi amandman nije prošao.

Amandman gradonačelnika, koji je preložio da umjesto 36 mjeseci, bude 48, nakon
glasovanja, isti se sa 10 (deset) glasova ZA, 4 (četiri) glasa PROTIV i 1 (jedan) glas SUZDRŽAN,
prihvaća.

Nakon iznijeti prijedloga i mišljenja, predložena Odluka, sa prihvaćenim prijedozima, se sa
12 (dvanaest) glasova ZA, 3 (tri) glasa SUZDRŽANA, usvaja.

AD-3/

Josip Begonja – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Ovom Odlukom utvrđuje se cijena neizgrađenog građevinskog zemljišta koje od Grada Drniša kupuje
mlada obitelj radi izgradnje vlastite stambene zgrade. Početna prodajna cijena po procjeni stalnog sudskog
vještaka iznosi 220 kuna.

Bez primjedbi, predloženo se sa 15 (petnaest) glasova ZA, usvaja.

AD-4/

Josip Begonja – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Ovo je drugi Program koji se predlaže Gradskom vijeću na usvajanje. U prijedlogu je
navедeno obrazloženje iz kojih razloga se predlaže da se donese ovakav Program.

Ovakav Program, ne baš isti, imaju i drugi gradovi.

Molim da gradski vijećnici prihvate ovu Odluku.

Vlatka Duilo – definicija građevinskog zemljišta glasi - „građevinskim zemljištem u vlasništvu
Grada Drniša smatra se građevinska čestica koja ispunjava minimalne uvjete za ishođenje dokumenata
za građenje“ - da li uopće takva postoji, u jednoj poslovnoj zoni. U četiri godine, niti u jednu poslovnu
zonu niste niti kunu uložili, niti jednog priključka, niti jednu trafostanicu niste napravili.

Mi ćemo podržati ovu odluku, ali, to je, ne znam što bi rekla.

Josip Begonja – vi znate da je Grad Drniš prijavio na natječaj uređenje poduzetničke zone
Radonić po uzoru na poduzetničku zonu Podi i da smo u bodovanju za tri boda ostali uskraćeni uz
obrazloženje da nemamo dovoljno iskustva u provođenju EU projekata.

Šta se tice trafostanica, Grad Drniš ne gradi trafostanice, gradi ih HEP.

Vlatka Duilo – gradio je prije četiri godine.

Josip Begonja - Grad Drniš je dio projekta realizirao uređenjem ceste kroz zonu Drniš. Grad
Drniš je izradio projektnu dokumentaciju vodoopskrbe zone Drniš, Grad Drniš je dobio i građevinsku
dozvolu za trafostanice, koje sam maloprije kazao, ne može graditi, ali će u dogovoru sa HEP-om
prenijeti sredstva ako sad u dvanaestom mjesecu, kada bude natječaj, dobije sredstva, na HEP.
Toliko o tome da nismo napravili ništa. Sigurno smo napravili puno manje nego u mandatu moga
prethodnika, gosp. Ante Dželalije, ali nije Grad Drniš kriv što nije bilo natječaja na toj razini.

Vlatka Duilo – još tad sam vam rekla, pogledajte zapisnik, da nećete dobiti ta sredstva i
rekla sam zašto. Ja sam taj natječaj imala u ruci i informirala se. Pogledajte koji su bili indikatori, ili
izlazni pokazatelji, odnosno što ste trebali dobiti i to predočiti kao dokaz Ministarstvu. 300 radnih mjesta.

Vi nemate danas niti jedno pismo namjere, a kamoli prije četiri godine. Ja ću vam isprintati
taj natječaj, odnosno podijeliti ću ga vijećnicima, dati ga novinarima, imam ga u kompjuteru, u arhivi.

Ja se trudim pratiti natječaje, zakone, trudim se informirati i trudim se pripremiti za svaku
sjednicu Gradskog vijeća. Nemojte me podcjenjivati.

Josip Begonja – poštovana vijećnice, naravno da vas ne podcjenujem, to mi nije niti na kraj
pameti.

Nakon kraće rasprave, predloženo se sa 15 (petnaest) glasova ZA, usvaja.

AD-5/

Josip Begonja – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Temeljem ocjene ovlaštenog sudskog vještaka utvrđena je početna cijena, a onda, sukladno prethodno usvojenom Programu će se provoditi bodovanje.

Vlatka Duilo – drago mi je da je cijena puno manja nego što je bila. Deset puta, od prilike, je manja nego što je bila. Molila bih obrazloženje. Malo sam iznenadena, koliko je to dobra vijest za poduzetnike i za poslovnu zonu, ali to nešto govori, zbog čega je ona sad tolika.

Šta je to, što je cijenu za skoro deset puta smanjilo. Zanima me, čisto informativno.

Josip Begonja – dat ću vam presliku procjene sudskog vještaka zajedno sa onim materijalima koje ste tražili.

Vlatka Duilo – i ono je bila procjena sudskog vještaka.

Josip Begonja – nije, ono je bila procjena od DUDI-ja.

Vlatka Duilo – a DUDI je sam odredio bez procjene sudskog vještaka?

Josip Begonja – tako je, to bi morali znati, bili ste dio izvršne vlasti.

Vlatka Duilo – nisam bila dio izvršne vlasti na nivou Republike, HDZ je bio na vlasti, oni su to tako udarali, njima nije trebao sudski vještak, od prilike, pa koliko ispadne.

Ne morate mi odgovoriti, donesite mi procjenu, zanima me.

Nakon kraće rasprave, predloženo se sa 15 (petnaest) glasova ZA, usvaja.

AD-6/

Ivana Sučić – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Gradsko vijeće Grada Drniša je na 12. sjednici, održanoj dana 13. ožujka 2015. godine, donijelo Odluku o izradi Programa ukupnog razvoja Grada Drniša za razdoblje 2015.-2020. godine. Strategija razvoja Grada Drniša do 2020. godine, nakon provedenog postupka izrade, usvojena je od strane Gradskog vijeća Grada Drniša na 19. sjednici, održanoj dana 13. lipnja 2016. godine. Sukladno mišljenju Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove Šibensko-kninske županije, zaprimljenog dana 28. siječnja 2016. godine, po kojem je Grad Drniš za Strategiju razvoja Grada Drniša do 2020. godine obvezan provesti postupak strateške procjene, s obzirom da planira zahvate koji podliježu ocjeni o potrebi procjene utjecaja na okoliš, odnosno procjeni utjecaja na okoliš, Grad Drniš je proveo sve aktivnosti propisane Zakonom o zaštiti okoliša, Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš, Pravilnikom o povjerenstvu za stratešku procjenu i Uredbom o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša, te je tako 16. ožujka 2016. godine donesena Odluka o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš Strategije razvoja Grada Drniša do 2020. godine.

Nakon pribavljanja mišljenja o sadržaju Strateške studije i razini obuhvata podataka od tijela, odnosno osoba određenih posebnim propisima nadležnih za pojedine sastavnice okoliša i opterećenja za okoliš, 1. srpnja 2016. godine donesena je Odluka o sadržaju Strateške studije procjene utjecaja na okoliš Strategije razvoja Grada Drniša do 2020. godine. Za izradu Strateške studije procjene utjecaja na okoliš Strategije razvoja Grada Drniša do 2020. godine angažiran je od strane Grada Drniša izrađivač Ires ekologija d.o.o. Zagreb. Strateška studija je u završnoj fazi izrade, te je mjere iz postupka strateške procjene potrebno ugraditi u Strategiju razvoja Grada Drniša do 2020. godine, sukladno mišljenju Povjerenstva za stratešku procjenu i nakon provedenog postupka Javne rasprave.

Potrebno je imenovati Povjerenstvo, međutim, prije imenovanja Povjerenstva, mora se donijeti ova Odluka.

Sukladno gore navedenom, predlaže se Gradskom vijeću donošenje predmetne Odluke.

Bez primjedbi, predloženo se sa 15 (petnaest) glasova ZA, usvaja.

AD-7/

Ante Pleadin – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom kandidata.

Bez primjedbi, predloženo se sa 15 (petnaest) glasova ZA, usvaja.

AD-8/

Grozdana Ćevid – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Bez primjedbi, predloženo se sa 15 (petnaest) glasova ZA, usvaja.

AD-9/

Marinko Šindilj – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Vlatka Duilo – „jedinice lokalne samouprave imaju obvezu osigurati prikupljanje odvojenog otpada iz kućanstva,“ citirala sam samu sebe, ovo je bio početak 2014. godine, rasprava na izvješće o provedbi plana gospodarenja otpadom za 2013. godinu. A sad kaže – ocjena stanja i potreba u gospodarenju otpadom na području Grada Drniša, listopad 2016. godine, ovo je pune dvije i pol godine kasnije, to kaže izrađivač ove studije, odnosno ove strategije.

Obzirom na navedeno na području Grada Drniša zatečeno je slijedeće stanje:

(Plan gospodarenja otpadom, str. 21., 2.3. stavak 3).

Mislim da jedna jedinica lokalne samouprave bez komunalnog redara ne bi smjela biti.

Dakle, nismo se pomakli. Pune dvije i pol godine. Istina, nabavili smo kante za komunalni otpad, mješoviti, nešto kontejnera, to je sve.

Zanima me, na str. 29. , sortirnica za komunalni otpad, nisam sigurna da je lokacija primjerena niti da bi mi to s obzirom na Bikarac, trebali raditi.

Mjere potrebne za ostvarivanje smanjenja ili sprečavanja nastanka otpada, ... „predstavlja relativno niska svijest stanovništva o otpadu kao problemu“, a vi kažete da ste imali čitav niz edukacija, tiskali letke, sve obavili.

Nema službe nadležne za komunalni red, nemamo komunalnog redara.

Na str. 54, t. 12., navedeni su rokovi za provedbu mjera gospodarenja otpadom, sve čemo napraviti u roku od godine dana.

Zašto ste nam povećali cijenu prikupljanja i odvoza komunalnog otpada, za 100 do 150%.

Marinko Šindilj - cijena usluge, prvo poskupljenje usluge, znate da smo ranije bili u sklopu komunalnog poduzeća Rad, i to je tako ranije funkcionalo, a ne bi se složio s tim da se nismo pomakli.

Utemeljio se jedan način na koji će se ubuduće prikupljati otpad.

Slažem se s vama da su kroz ovaj Plan iznijete realne činjenice.

Svi znamo da će se 2018. godine sav otpad svesti na Bikarac, i da će tada zasigurno doći dok poskupljenja odvoza istog. Čekamo natječaje, u pričuvi postoje određena finansijska sredstva, a sve vezano za izgradnju reciklažnog dvorišta, građevinska dozvola je pravomoćna.

Vlatka Duilo – stalno nam prijetite cijenama, umjesto da se osigura da sve što je iskoristivo od otpada da se izdvoji, da se količina miješanog komunalnog otpada svede na minimum, odnosno, ja očekujem, ako mi vi omogućite, da imam sve ono što mi je potrebno, a dužni ste, da mi naplatite po proizvedenom otpadu. Vi naplaćujete paušalno. Ja, odvajala, ne odvajala, bacala, ne bacala, šta radila, radila, imam istu cijenu. Jeli to vama u redu. Čime vi mene i ostale građane stimulirate da pristupimo odvajanju otpada. Nemamo kantu sa bar kodom, nemamo vrećicu sa bar kodom, da se očita koliko je tko proizveo otpada i po tome naplaćuje.

Josip Begonja – dijelom ste u pravu. Fond za zaštitu okoliša nije imao niti jedan natječaj u ovoj godini, mi smo sve potrebito odradili. Planirali smo se natjecati i za nove spremnike. Sve bi to u konačnici dovelo do toga da se manje plaća.

Ante Galić – zanima me da li možemo u popis divljih odlagališta na području Grada Drniša dodati točku 9. – naselje Bristiće, da li trebamo tražiti posebne suglasnosti.

Marinko Šindilj – ja osobno za tu poziciju nisam znao. Već smo dobili suglasnost Županije za ovaj nacrt. Kad budu slijedeće izmjene i dopune.

Ante Galić - molio bih stručne službe da vode računa o tome kod slijedećih izmjena i dopuna.

Nakon kraće rasprave, predloženo se sa 15 (petnaest) glasova ZA, usvaja.

AD-10/

Marija Lovrić – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka.

Pri primjeni predmetnoga plana, a nakon izvršenog pregleda elaborata Izmjena i dopuna (V) PPUG Grada Drniša (Službeni glasnik Grada Drniša 6/15) utvrđeno je da postoji tehnička greška u grafičkom dijelu Plana, odnosno da na kartografskom prikazu 4. Građevinska područja, dio k.č. br 2013/60 K.O. Drniš u vlasništvu RH (u naselju Mrđen) nije određen kao građevinsko područje naselja iako je ista bila planirana za gradnju stambenih građevina za zbrinjavanje mlađih obitelji na području Grada Drniša i bila temelj za izdavanje lokacijske dozvole. Odlukom o izradi ID (V) PPUG Drniš u članku 6. navedeno između ostalog, da je uočena potreba za izmjenama i dopunama Plana kojima bi se osigurali uvjeti za realizaciju društvenih inicijativa što uključuje i stvaranje uvjeta za provedbu nacionalnog programa Stambenog zbrinjavanja na područjima od posebne državne skrbi odnosno rješavanje stambenih potreba mlađih obitelji na području Grada Drniša što je jedan od ključnih i trajnih ciljeva razvoja Grada Drniša. Na navedenoj čestici prije donošenja Izmjena i dopuna (V) PPUG Grada Drniša izdana je lokacijska dozvola i izvršeno je cijepanje navedene čestice za stambenu građevinu čija je gradnja planirana temeljem navedenog Programa.

Donošenjem ovog Zaključka omogućiti će se provedba Izmjena i dopuna (V) PPUG Grada Drniša odnosno izdavanje akata za gradnju sukladno usvojenom Programu zbrinjavanja mlađih obitelji na području Grada Drniša.

Nakon iznijetog, predloženo se sa 12 (dvanaest) glasova ZA, 3 (tri) glasa SUZDRŽANA usvaja.

Predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice.

Sjednica završila sa radom u 20,05 sati.

Zapisničar:

Ivana Lacić

Lacić

PREDSJEDNIK:

Ante Galić, dipl. jur.

Galić

