



**REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
GRAD DRNIŠ
GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 021-05/15-50/3
URBROJ: 2182/06-15-02
Drniš, 28. srpnja 2015. godine

Z A P I S N I K

sa 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša, održane dana 28. srpnja 2015. godine, u maloj gradskoj vijećnici, s početkom u 18,30 sati.

Nazočni članovi vijeća:

Ante Galić, Frane Marin, Josip Lucić, Vlatka Duilo, Miro Matijaš, Petar Abramac, Jure Ivić, Ivan Mihaljević, Ante Pleadin, Ljerka Karadža-Lapić, Marin Malenica

Dijana Ćoraš, Joško Krečak

Odsutni članovi vijeća:

Zoran Bitunjac, Ivica Rajčić, Zvonimir Skelin, Marko Eraković, Ivica Kosor

Ostali nazočni:

Josip Begonja, Nikola Lovrić, Marija Lovrić, Ivana Sučić, Zdenka Jerković, Grozdana Čevid, Niveska Vlaić, Joško Zaninović, Davor Čupić, Danijela Drezga, Ante Galić, Josipa Drezga, Ivo Bilić, Davor Jakelić, Anita Vukušić

Zapisničar: Ivana Lacić

Ante Galić – dame i gospodo, otvaram 14. sjednicu Gradskog vijeća Grada Drniša.

Srdačno pozdravljam dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegovog zamjenika, stručnu službu Grada Drniša, ravnatelje naših ustanova, predstavnike medije i sve ostale nazočne.

Prelazimo na utvrđivanje kvoruma, te molim tajnicu Grada da obavi prozivku vijećnika.

Konstatiram da je sjednici nazočno 13 od 16 vijećnika i da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Prelazimo na potvrdu zapisnika sa 13. sjednice.

Bez primjedbi, zapisnik sa 13. sjednice Gradskog vijeća se jednoglasno usvaja.

Vijećnička pitanja:

Vlatka Duilo – imam dva vijećnička pitanje u svoje osobno ime, kao vijećnica.

Radi se o životnim pitanjima, svakodnevnim, o problemima naših građana.

Obratili su nam se iz Velušić, zaseok Aralice, u svezi statusa lokalne ceste u Velušiću i to na dionici od križanja Sv. Ilije do Aralica. Obratili su se Županijskoj upravi za ceste, jer ste ih vi, gradonačelnice, uputili na njih, da je to u njihovoj nadležnosti. Međutim, od Županijske uprave za ceste su dobili odgovor da je u njihovoj nadležnosti 1500 metara, skretanje na cestu prema Sv. Iliji, a dalje 500 metara do samog zaseoka Aralice da se radi o lokalnoj cesti, koju je Grad dužan održavati.

Zbog čega, spomenuti dio dionice, nije u planu održavanja i koji su, zapravo kriteriji prilikom odabira cesta koje se održavaju, gdje se obavlja košnja uz rub ceste i otklanjanje raslinja za nesmetan prolaz vozila.

Drugo pitanje, Splitska ulica, da li se razmišlja o povezivanju jednog dijela kuća u Splitskoj ulici koji su ostali mimo kanalizacijske mreže radi spajanja na kanalizaciju. Da li šta poduzimate i da li planirate šta poduzeti.

Imam jedno pitanje u ime kluba vijećnika HNS-a.

Pitanje je vezano za festival pršuta.

Prošle godine smo imali prvi međunarodni festival pršuta. Namjera i nakana je dobra, promocija našega najprepoznatljivijeg proizvoda, brenda, drniškog pršuta. Taj sajam ima svoju svrhu i svoj cilj. Ove godine, imam informaciju, da ste za izlagače uveli kotizaciju u visini od 500 kuna. Zanima me kako mislite da će to doprinijeti rastu festivala i možda, povećanju broja izlagača, jer bez njih i nema sajma. Mislim da bi ih trebalo poticati da dolaze svake godine u sve većem broju. Na neki način i dati im određene beneficije. Ne vjerujem da oni u ta dva dana boravka u Drnišu nešto zarade, te moguće i da ne mogu pokriti svoje troškove.

Josip Begonja – dobio sam i ja dopis kojeg su uputili iz Aralica. Na mene su se pozvali, a ja se ne sjećam da sam ikoga uputio na ŽUC, niti sam prije toga imao ikakav pismeni trag. Mi ćemo održavati ceste u skladu sa svojim mogućnostima. Gosp. Aralica, koji je ovo tražio, koliko mi je poznato, vikendaš je, on u tom kraju ne živi, ja sam rekao njemu da koliko imamo para toliko možemo imati i muzike. Košnja uz cestu, glavne ceste, županijske i državne, nije u našoj nadležnosti, dakle niti stroj koji to kosi. Košnja ljudi koji su angažirani na javnim radovima, u pravilu je vezano uz i oko groblja, pristupe javnim površinama u samom gradu. Ima dosta potreba, prema drugim zaseocima i naseljima, naročito tamo gdje idu dački autobusi. Imam informaciju, neslužbeno, može se desiti da nam odlukom Fonda prođe nabavka jednog multifunkcionalnog vozila koji bi između ostalog bio i za kosidbu raslinja uz cestu.

Splitska ulica, kanalizacija, mislim da bi direktor kom. društva RAD, g. Jakelić sa aspekta struke imao više informacija. Grad će, svakako, sukladno svojim mogućnostima sudjelovati u rješavanju ovoga problema.

Što se tiče festivala pršuta. Nije popularno uvesti bilo kakvu kotizaciju. Međutim, naprosto, postoje troškovi koje treba pokriti, pogotovo kad vam brojne državne institucije okrenu leđa i kad dobijete odbijenice, od Ministarstva, ministra Mrsića, od Hrvatske turističke zajednice. 500 kuna u odnosu na sličan festival u Tinjanu, gdje je 1.500 kuna, je zaista, simbolika, trećina toga. Strane izlagače smo ove godine oslobodili plaćanja kotizacije.

Mislim da taj iznos nije puno.

Davor Jakelić – vezano za Splitsku ulicu, to vam je druga faza, nije u pitanju samo Splitska ulica, postoje još dijelovi i u drugim kvartovima koji nisu spojeni na glavni kolektor. Zavisi od financijskih sredstava, oni će svi biti riješeni. Prvo i osnovno, bilo bi dobro da se svi ljudi obrate RAD-u i podnesu zahtjev za priključak i da se na takav način mogli obraditi svakog pojedinačno. U ovome trenutku nemamo nijednog zahtjeva za priključak u Splitskoj ulici.

Frane Marin – s obzirom da je završena izgradnja vodospreme Lišnjak, zanima me za kada je planiran nastavak radova.

Josip Begonja – i ovo pitanje je više upućeno direktoru kom društva RAD. Ja samo mogu reći da ta druga faza je faza koja podrazumijeva magistralni cjevovod čija je bila procijenjena vrijednost na cca 220 tisuća kuna. Da li će to biti u ovoj godini početo i završeno, ili će se u ovoj započeti a u idućoj proračunskoj godini završiti.

Davor Jakelić – vezano za vodoopskrbu naselja Lišnjak, kao što je rečeno, vodosprema je završena, u fazi smo montaže crpne komore, kad je montiramo radit ćemo tlačnu probu cjevovoda. Nastao je mali problem kod priključna na električnu mrežu same crpne stanice, ali sad smo u fazi pregovora sa HEP-om oko toga.

Ljerka Karadža – Lapić – zanima me što je sa nastavkom uređenja potoka Trzbalicevac.

Josip Begonja – imali smo razgovore sa predstavnicima Hrvatskih voda, to je investicija koja ide od strane Hrvatskih voda. Mi smo, na neki način, izišli u susret da pokušamo detektirati vlasnike kod rješavanja imovinsko pravnih odnosa.

Marija Lovrić – U trećem mjesecu su nam se obratili iz Hrvatskih voda i zatražili pomoć oko rješavanja imovinsko pravnih odnosa. Odmah smo reagirali i utvrdili tko su stvarni vlasnici, nasljednici. Proveden je sa istima razgovor. Postignuta je cijena u iznosu od 150 kuna po m2. Sad su u fazi sklapanja ugovora, čeka se odobrenje generalnog direktora. S naše je strane učinjeno sve.

Jure Ivić – zanima me, zbog čega već nekoliko mjeseci ne radi HOT SPOT, koja je postavljena prije godinu dana.

Potrošili smo novce na nešto što ne funkcionira.

Ante Galić – istina je, HOT SPOT za sada nije u funkciji. Imali smo malih poteškoća, rješavamo to i nadam se da će početkom kolovoza to biti riješeno.

Ante Pleadin – na terenu je vidljivo da su bili radovi na realizaciji projekta razvoj turizma na rubnim dijelovima Nacionalnog parka, zanima me kakva je situacija sa obnovom mlinice, kanjonu Čikole, pješačkoj stazi od Mlinice do Gradine.

Josip Begonja – kad je riječ o Mlinici koja je sastavni dio ovog projekta, i stazi, imali smo raspisan javni natječaj sukladno konzervatorskim uvjetima.

Konzervatorski odjel je postavio određene uvjete, tražili smo da se isti promijene, u okviru raspoloživih sredstva nismo mogli ići u daljnju proceduru i potpisati ugovor. Naknadnim zahtjevima mi smo inzistirali da se konzervatorski uvjeti promijene.

Nakon što su naši zahtjevi usvojeni, jučer smo ponovno raspisali javni natječaj.

Ante Galić – prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda.

Za današnju sjednicu predložen je slijedeći

D n e v n i r e d

1. Izvješće Mandatne komisije
2. Prisega članova predstavničkog tijela
3. Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru Komisije za izbor i imenovanje
– predlagatelj: Komisija za izbor i imenovanja
4. Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru Komisije za financije i Proračun
– predlagatelj: Komisija za izbor i imenovanja
5. Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru Komisije za ravnopravnost spolova – predlagatelj: Komisija za izbor i imenovanja
6. Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru Komisije za dodjelu javnih priznanja – predlagatelj: Komisija za izbor i imenovanja
7. Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru Komisije za društvene djelatnosti
– predlagatelj: Komisija za izbor i imenovanja
8. Prijedlog Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Drniša – predlagatelj: Komisija za Statut, Poslovnik i propise
9. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o raspolaganju i upravljanju nekretninama u vlasništvu Grada Drniša – predlagatelj: Komisija za Statut, Poslovnik i propise
10. Prijedlog Zaključka o preimenovanju ulica i trgova na području Grada Drniša – predlagatelj: Komisija za imenovanje ulica i trgova na područja Grada Drniša
11. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Financijskog izvješća Dječjeg vrtića Drniš za 2014. godinu – predlagatelj: Komisija za financije i Proračun
12. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Financijskog izvješća Pučkog otvorenog učilišta Drniš za 2014. godinu – predlagatelj: Komisija za financije i Proračun
13. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Financijskog izvješća Narodne knjižnice Drniš za 2014. godinu – predlagatelj: Komisija za financije i Proračun
14. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Financijskog izvješća Gradskog muzeja Drniša za 2014. godinu – predlagatelj: Komisija za financije i Proračun
15. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Financijskog izvješća JVP Drniš za 2014. godinu – predlagatelj: Komisija za financije i proračun
16. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Financijskog izvješća „Radio postaja Drniš“ d.o.o. za 2014. godinu – predlagatelj: Komisija za financije i Proračun
17. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Financijskog izvješća „RAD“ d.o.o. za 2014. godinu – predlagatelj: Komisija za financije i Proračun
18. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Financijskog izvješća „GRADSKA ČISTOČA DRNIŠ“ d.o.o. za 2014. godinu – predlagatelj: Komisija za financije i Proračun
19. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvještaja o izvršenju godišnjeg Proračuna Grada Drniša za 2014. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik
20. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa gradnje komunalne infrastrukture – predlagatelj: Gradonačelnik
21. Prijedlog II. Izmjena i dopuna plana Proračuna Grada Drniša za 2015. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik
22. Prijedlog Odluke o kriterijima za izračun naknade gospodarenja komunalnim otpadom – predlagatelj: Gradonačelnik
23. Prijedlog Odluke o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja komunalnog otpada – predlagatelj: Gradonačelnik
24. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za sklapanje ugovora za izvođenje radova na opremanju teniskog igrališta (II faza) – predlagatelj: Gradonačelnik

25. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za sklapanje ugovora za asfaltiranje nerazvrstane ceste (Velušić-Sv.Ilija) – predlagatelj: Gradonačelnik
26. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za sklapanje ugovora na uređenju infrastrukture u naselju Meterize – predlagatelj: Gradonačelnik
27. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za sklapanje ugovora za nabavku kanti za odvoz komunalnog otpada – predlagatelj: Gradonačelnik
28. Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja u 2015. godini – predlagatelj: Komisija za izbor i imenovanje
29. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na korištenje javne površine - predlagatelj: Gradonačelnik
30. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Ugovore o zakupu poslovnog prostora na određeno vrijeme - predlagatelj: Gradonačelnik
31. Prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja dijela ugostiteljsko-turističke zone: recepcijski i informacijski punkt „Roški Slap“ - predlagatelj: Gradonačelnik
32. Izvješće o sudjelovanju u pokroviteljstvima - predlagatelj: Predsjednik Gradskog vijeća
33. Polugodišnje Izvješće o radu Gradonačelnika

Predloženi dnevni red se jednoglasno prihvća.

AD-1/

Ante Pleadin- upoznae nazočne o stavljanju vijećničkih mandata u mirovanje i početku obnašanja dužnosti vijećnika.

Nakon podnesenog izvješća od strane Mandatne komisije, isto se prima na znanje.

AD-2/

Tekst prisege:

“Prisežem svojoj čašću da ću dužnost vijećnika u Gradskom vijeću Grada Drniša obavljati savjesno i odgovorno radi gospodarskog i socijalnog probitka Grada Drniša i Republike Hrvatske, da ću se u svom radu držati Ustava Republike Hrvatske, zakona i Statuta Grada Drniša, te da ću štiti ustavni poredak Republike Hrvatske.”

Joško Krečak – PRISEŽEM

Dijana Ćoraš – PRISEŽEM

AD-3/

Ante Pleadin – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Rješenja.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-4/

Ante Pleadin – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Rješenja.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-5/

Ante Pleadin – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Rješenja.

Bez kprimjedbi, predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-6/

Ante Pleadin – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Rješenja.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-7/

Ante Pleadin – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Rješenja.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-8/

Ante Galić - ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Drniša.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-9/

Ante Galić – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-10/

Marija Lovrić – ukratko upoznaje nazočne sa zahtjevom Mjesnog odbora Brištane, izvješćem Komisije za preimenovanje ulica i trgova te prijedlogom Zaključka o određivanju naziva ulica.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-11/

Ante Galić – otvaram raspravu.

Vlatka Duilo - iz financijskog izvješća se vidi da je u odnosu na 2013. godinu došlo do povećanja ukupnih prihoda Dječjeg vrtića za 111,2%, a ukupni rashodi u odnosu na 2013. godinu za 112,9%. Znači, u 2014. godini smo više potrošili nego smo uprihodili. Djelom je to pokriveno iz viška prihoda od prethodne godine koji su preneseni. Ono što vidim, da obračunati prihodi, nenaplaćeni iznose 89.118 kuna.

Ja bih molila direktoricu vrtića, vidim da je tu bilo i povećanja za plaće zaposlenika, u iznosu od nekih šest, sedam posto u odnosu na 2013. godinu, rashodi za zaposlene su 105,5%.

Mislim da bi trebalo voditi računa da ukupni rashodi ne premašuju prihode bez obzira na preneseni višak iz prethodne godine, koji nije u cijelosti pokrio manjak iz ove godine. Vidim da se naknade članovima upravnog odbora vrtića uredno isplaćuju u visini od 25 tisuća kuna. Mislim da bi trebalo reagirati i da bi se trebalo odreći, odnosno neke stavke smanjivati. Ne radi se o velikom manjku, ali ipak je manjak.

Niveska Vlaić – u obrazloženju uz Izvješće stoji da razlika između prihoda i rashoda iznosi - 38.493 kn. Razlika je nastala zbog kapitalnih ulaganja u sustav "Instalacije solarnih kolektora kao podrška grijanju i pripremi potrošne tople vode" u 2014. godini, a dotacija od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost doznačena je u siječnju 2015. godine.

To je razlog zbog čega je došlo do manjka sredstava. Sredstva su se nadoknadila u 2015. godini.

Vlatka Duilo – vi tvrdite da povećanja rashoda za zaposlene u visini od nekih 6% nije utjecalo na manjak prihoda, nego baš konkretno taj izdatak za ugradnju i instalaciju kolektora.

Niveska Vlaić – isključivo.

Vlatka Duilo – recite mi, kad govorimo o materijalnim izdacima za zaposlenika, uključujući i plaće, zbog čega je došlo do toga povećanja. Da li je bilo novih zapošljavanja, i ako je, o kojim kadrovima je riječ.

Niveska Vlaić - do novih zapošljavanja u Dječjem vrtiću nije došlo u 2014. godini i nemamo povećanja na kontu vezano za zaposlenike. 37 zaposlenika u 2013. godini, 37 zaposlenika u 2014. godini.

Vlatka Duilo – ja podatke čitam iz izvješća, onda s izvješćem nešto nije u redu. Radi se o razlici od nekih 168 tisuća kuna.

Predloženo se sa 10 /deset/ glasova ZA u 3 /tri/ glasa SUZDRŽANA, prihvaća.

AD-12/

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-13/

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-14/

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-15/

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-16/

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-17/

Vlatka Duilo – iz izvješća je vidljivo da je količina fakturirane usluge javne vodoopskrbe metara kubnih mjesečno 55.666, a količina nefakturirane usluge 48.583 m³. Iz ovoga proizlazi, prevedeno, da su gubici negdje oko 48% mjesečno. Zanima me da li vi kao poduzeće znate, a pretpostavljam da se radi o magistralnom vodovodu od izvora Čikole do Drniša, po projektnoj dokumentaciji mislim da se radi o ogromnoj investiciji od nekih, gotovo 35 milijuna kuna. Ako možete, da nam nešto o tome kažete, da li je izvjesno i izgledno da se ta investicija realizira i da se ukupni gubici u vodovodnoj mreži na neki način ipak smanje i saniraju.

Drugo pitanje, nenaplaćena potraživanja u iznosu od oko 2 milijuna kuna. Recite mi, koliko je izgledno i realno da se određeni dio tih nenaplaćenih potraživanja naplati i što se poduzima po tom pitanju.

Davor Jakelić – dobro ste primijetili to što ste izčitali, gubici su toliki.

Projekt magistralnog cjevovoda je napravljen. Jedan dio tog cjevovoda,, vodosprema Kljaci smo kandidirali za projekt u pred pristupne fondove, dobili smo prvi znak da smo prošli, u devetom mjesecu bi trebali dobiti obavijest, da li idemo ili ne. Na taj dio smo išli iz razloga, što jedan dio tog magistralnog cjevovoda ne posjeduje, koliko je nama poznato, građevinsku dozvolu, a drugi dio što moramo osigurati učešće, minimalno 15% , to je ogromna investicija.

Što se tiče nenaplaćenih potraživanja, oni su se stvorili kroz godine, mi ta potraživanja smanjujemo na način da radimo opomene, ovrhe i ono najnepopularnije, isključivanje, što je krajnja mjera.

Konkretno, u 2014. godini smo imali naplatu od 103,5%

Predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-18/

Ante Galić – otvaram raspravu, uz napomenu da večeras s nama nije direktor, spriječen je, ispričava se, a razlog je osobne prirode.

Vlatka Duilo – u izvješću stoji –

„U 2014. godini Gradska čistoća d.o.o. ostvarila je ukupne prihode u visini 1.315.704 kune“.... „društvo potražuje od korisnika njenih usluga 936.770 kuna“...., poduzeće koje praktički egzistira nekoliko mjeseci, ili nešto više od pola godine, „od čega se 388.547 kuna odnosi na potraživanja koja su evidentirana temeljem plana podjele“... znači ono što je preneseno prilikom podjele i predstavljaju teško naplativa potraživanja, dok se iznos potraživanja od 548.223 kune odnosi na novi period poslovanja.“

Mislim, ako se nastavi ovaj trend, u ovom obliku i obimu, onda je to više nego zabrinjavajuće.

Josip Begonja – pokušat ću dati obrazloženje, ne kao gradonačelnik već kao član skupštine ovoga društva.

Naime, u ovih 548 tisuća kuna koje su nastale na temelju fakturirane a nenaplaćene realizacije nalaze se baš i ne mala potraživanja prema Općini Unešić, cirka 30 tisuća kuna koja su naplata počela tek iza Nove godine. Ako uzmete za četiri mjeseca puta 30 tisuća kuna, dođete do brojke od 120 tisuća kuna. Drugo, oni su tek iza Nove godine krenuli sa ovrhama. Prije se to naplaćivalo zajedno sa vodom, bilo je malo nesnalaženja kod ljudi. U privremenom izvješću kojeg smo dobili ovih dana, situacija je povoljnija u smislu postotka naplate. Tu je dosta nenaplativih prihoda, nastupila je zastara.

Predloženo se sa 10 /deset/ glasova ZA i 3 /tri/ glasa SUZDRŽANA, prihvaća.

AD-19/

Josip Begonja – ukratko upoznaje nazočne sa Izvještajem.

Mogu samo kazati da smo iz 2014. u 2015. godinu prenijeli nešto manje od 950 tisuća kuna, da smo kroz 2014. godinu imali ona plaćanja i izvršenja onih poslova ugovorenih u 2013. godini, tako da je došlo do smanjenja viška koji smo prenosili iz godine u godinu.

Vlatka Duilo - obrazloženje uz Izvješće, sadrži sve potrebne informacije.

Stanje je više nego porazno. Praktički, gotovo 30% proračuna je manje ostvareno nego je izvorno, prije prvog rebalansa, planirano.

Imamo nesrazmjer između prihoda i rashoda u visini od 17%.

Višak prihoda iz prethodnih godina se uvrstio u plan, prenosila su se sredstva iz ranijih godina, iz 2012. u 2013.-u godinu, iz 2013.-e u 2014.-u godinu.

Sve rezerve smo iscrpili, sve se istopilo. Sad praktički ulazimo u 2015. godinu sa viškom od 943 tisuća kuna. Rezerve smo istopili.

Na moje zadnje vijećničko pitanje kad sam vas pitala o iznosu od 300 tisuća kuna predviđenih za sufinanciranje projekata, vi ste, još je bilo na čekanju jedanaest projekata, od kojih je nekih osam, devet, trebala izfinancirati država, gdje su nama ostala sredstva koja bi grad trebao izfinancirati, vaš odgovor je bio da je potrebna priprema i dok prođu procedure proći će nekih šest do osam mjeseci, pa ćemo ući u slijedeću proračunsku godinu, dakle, u 2016. godinu. Sad već počinjemo trošiti, jesti sami sebe, sredstva od slijedećih godina.

Klub vijećnika HNS-a ovo ne može podržati.

Predloženo se sa 9 /devet/ glasova ZA, 3 /tri/ glasa PROTIV I 1 /jedan/ glas SUZDRŽAN, prihvaća.

AD-20/

Zdenka Jerković – ukratko upoznaje nazočne sa II izmjenama i dopunama Programa.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-21/

Ivana Sučić – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom II izmjena i dopuna. Isto se odnosi prvenstveno na izmjene programa gradnje, a koji se odnosi na prethodnu točku dnevnog reda, te smo iste promjene proveli u proračunu.

Vlatka Duilo – klub vijećnika HNS-a je podržao Proračun za 2015. godinu zbog projekata koji su bili unutra, bit ćemo principijelni do kraja i podržati ćemo i ove izmjene i dopune, zbog ova dva projekta koja ste naveli. Smatramo da će poboljšati standard i život naših građana i da ćemo ispuniti određene obaveze, odnosno da smo korak bliže da ih ispunimo. Ali uz jednu ogradu. S obzirom da je Proračun za 2014. godinu, kad je bio rebalans proračuna, ja sam predviđala da će manje ostvarenje prihoda biti 15%, a nisam niti u ludilu očekivala da to može biti čitavih 30%. Ako smo ga promašili za 30%, ja ne znam što bi mislila o ovome proračunu za 2015. godinu, to ćemo vidjeti tek iz izvješća. Podržat ćemo radi ova dva projekta, kažem, uz jednu ogradu, sad imam jednu određenu sumnju da su i prohodili za 2015. godinu valjani.

Predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-22/

Josip Begonja – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Vlatka Duilo – formula je vrlo jednostavna.

Ono što ja ne znam, a zanima me, jedno prosječno domaćinstvo u kojem vremenskom periodu, koje veličine, odnosno do kojeg volumena, napuni posudu, jedna četveročlana obitelj. Da bi ja otprilike imala predodžbu koliko će to iznositi mjesečno, naplata po kućanstvu.

Drugo, malo smo u raskoraku, zakasnili smo sa nabavom posuda, donijet ćemo odluku, a sva domaćinstva neće imati posude. Kako ćemo naplatiti tim domaćinstvima, a neće imati posude.

Ja znam da odluku moramo donijeti, morali smo, zapravo, davno.

Ne znam koji stav da zauzmem. Generalno sam za to da se ide, ali me neke stvari zbunjuju.

Josip Begonja – ono što vas zanima, to se donosi posebnom odlukom, ta cijena. Stav je, da građane ne smije koštati više nego što je do sada koštalo. Bez obzira hoće li se oni opredijeliti za veću ili manju kantu. Ići će se po sistemu koncentričnih krugova.

Vlatka Duilo – formula je takva kakva je. Nemamo niti tablice niti prilog, kako je navedeno. /citira čl. 6. Odluke/

Josip Begonja – to je zakonom propisano.

Vlatka Duilo - kako ćemo mi stimulirati građane da oni odvajaju otpad ako im se to neće odraziti za stanje računa.

Josip Begonja – u ovom trenutku to nije moguće jer nema reciklažnog dvorišta. Kad se ono završi, ići će se na izmjenu i dopunu ove Odluke.

Vlatka Duilo – mi ćemo biti suzdržani, načelno podržavam, ali, fali mi dosta podataka na osnovu kojih bi donijela konačnu odluku.

Predloženo se sa 9 /devet/ glasova ZA i 4 /četiri/ glasa SUZDRŽANA, prihvaća.

AD-23/

Josip Begonja – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Napomenuo bih, da pod VII. C) iza stavka 4. treba dodati: „Ako Davatelj usluge prilikom obavljanja usluge oštetiti spremnik za otpad dužan je bez naknade zamijeniti oštećeni spremnik s novim spremnikom“.

Bez primjedbi, predloženo se sa 10 /deset/ glasova ZA i 3 /tri/ glasa SUZDRŽANA, prihvaća.

AD-24/

Zdenka Jerković – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka.

Vlatka Duilo – meni je drago da će se napokon ova velika investicija, nakon dvije i pol godine završiti. To je pozitivan pomak. Ono što ne držim pozitivnim, dapače, jako negativno, a to je što se na podvornici koja je sastavni dio, ja bih rekla, jedne trilogije, poljane, parka, i završava športskim parkom, zapravo rade se stvari kako kome padne na pamet. Sad ćemo staviti ovdje tenisko igralište, ovdje nekakve ružne rubnike, ovdje ćemo asfaltirati, zapravo, nagrdit ćemo čitavu podvornicu, koja bi sve trebala biti, samo ne beton i asfalt. To je moje mišljenje. Nitko nije doveo čovjeka od struke, urbanistu, ja mislim da je taj dio grada to zaslužio, da se napravi jedan projekat za čitavu podvornicu i da se radi po fazama onoliko koliko se ima sredstava.

Mnogo je ljudi pozdravilo taj asfalt, kažu, manje im je prašine. Mislim da je to jedan prevrijedan dio grada, da bi vi u svojoj kancelariji, padne vam nešto na pamet, kao kod kuće, u dvorištu, malo po malo, nešto napraviti.

Mislim da je to jedan vrlo neozbiljan pristup.

Oni ružni rubnici, da li oni imaju ikakvu svrhu.

Po meni, podvornica je u zadnjih godinu dana toliko nagrđena.

Što se tiče teniskog igrališta, mora se završiti, ali bit ćemo suzdržani. Ali dok god ne riješimo one životne probleme, životne stvari, kažemo da nemamo novca za održavanje nerazvrstanih cesta, za košenje da mogu ljudi doći do svojih naselja, a bavimo se bijelim sportom. Mislim da smo pogrešno odredili prioritete.

Ante Galić – mislim da je ovo više vaša subjektivna ocjena, a ne stav građana grada Drniša. Koliko sam ja primijetio više ljudi sada koristi ono što podvornica nudi. Ocjena od građana je izuzetno dobra. Ne bi se složio s tim da gradonačelnik iz svoje kancelarije nagrđuje izgled podvornice. Moja osobna ocjena, dajem mu pet.

Vlatka Duiuo – valjda imam pravo na svoj osobni stav. Ipak treba poštivati malo više struku. Drniš je uvijek imao jednu urbanu jezgru. Imao je jednu gradsku vizuru. Mislim da to treba poštivati. Struku treba više koristiti, konzultirati kada su takvi dijelovi grada u pitanju.

Nakon iznijetog, predloženo se sa 9 /devet/ glasova ZA i 4 /četiri/ glasa SUZDRŽANA, prihvaća.

AD-25/

Zdenka Jerković – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-26/

Zdenka Jerković – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-27/

Zdenka Jerković – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-28/

Ante Pleadin – ukratko upoznaje nazočne sa Odlukom.

Predloženo se prima na znanje.

AD-29/

Marija Lovrić – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-30/

Marija Lovrić – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-31/

Grozdana Čevd – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 /trinaest/ glasova ZA, prihvaća.

AD-32/

Ante Galić – ukratko upoznaje nazočne sa Izvješćem.

Predloženo se prima na znanje.

AD-33/

Josip Begonja – upoznaje nazočne sa Izvješćem o radu.

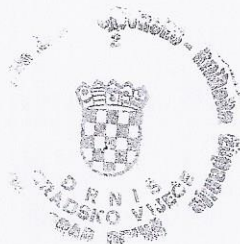
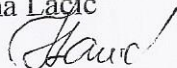
Predloženo se prima na znanje.

Predsjednik vijeća zaključuje rad sjednice.

Sjednica završila sa radom u 20,00 sati.

Zapisničar:

Ivana Lacić



PREDSJEDNIK:

Ante Galić, dipl. iur.

