



**REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
GRAD DRNIŠ
GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 021-05/14-50/2

URBROJ: 2182/06-14-03

Drniš, 15. svibnja 2014. godine

ZAPISNIK

sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša, održane dana 15. svibnja 2014. godine, u maloj gradskoj vijećnici, s početkom u 18,00 sati.

Nazočni članovi vijeća:

Ante Galić, Ante Pleadin, Ivan Mihaljević, Frane Marin, Jure Ivić, Josip Lucić, Zoran Bitunjac, Zvonimir Skelin, Marko Eraković, Miro Matijaš, Petar Abramac, Ivica Rajčić, Marin Malenica, Ivica Kosor (14)

Odsutni članovi vijeća:

Ljerka Karadža-Lapić, Vlatka Duilo (2)

Ostali nazočni:

Josip Begonja, Nikola Lovrić, Ivana Sučić, Marija Lovrić, Zdenka Jerković, Josipa Drezga, Niveska Vlaić, Davor Jakelić, Davor Čupić, Joško Zaninović, Ante Galić

Zapisničar: Ivana Lacić

Ante Galić – dame i gospodo, otvaram 7. sjednicu Gradskog vijeća Grada Drniša. Koristim priliku da čestitam svima 20. obljetnicu Međunarodnog dana obitelji.

Srdačno pozdravljam dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika, stručnu službu Grada Drniša, predstavnike medije i sve ostale nazočne.

Prelazimo na utvrđivanje kvoruma, te molim tajnicu Grada da obavi prozivku vijećnika.

Konstatiram da je 7. sjednici nazočno 14 od 16 vijećnika i da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Prelazimo na potvrdu zapisnika sa 6. sjednice.

Bez primjedbi, zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća, sa 14 (četnaest) glasova ZA, se prihvata.

VIJEĆNIČKA PITANJA

Jure Ivić – imam dva pitanja. Oba se odnose na radove na Poljani.

Prvo – s obzirom da su na dijelu poljane postavljene ploče debljine 8,5 cm a predviđene su od 10 cm, a kako ste najavili da će se sporne ploče ukloniti, a vidimo da još nisu, zanima me da li će se one uopće uklanjati.

Drugo, zanima me da li će izvođač radova prekoračiti rok od 120 kalendarskih dana i da li će mu se zaračunati ugovorna kazna kako je navedeno u Ugovoru o građenju.

Josip Begonja - mala korekcija, postavljene su ploče manje od 10 cm, ali deblje od 8,5 cm, kako ste vi kazali, jer je komisijски utvrđeno i o tome postoji zapisnik da se debljina kreće od 8,7 cm do 8,9 cm. Sukladno hodogramu, ovdje kod mene je korespodencija, a istu je dobila i vijećnica Duilo, koja je išla od Grada, izvođača i nadzora. Izvođač radova je dao dvije opcije, prva, vađenje kao što ste vi napomenuli, a druga opcija, financijsko obeščešćenje. Moj odgovor, i sastanak koji je ovdje bio na kojem su bili nazočni i izvođač i dobavljač, i u medijima je također preneseno, moj stav je jasan – ne zato što je on moj, nego zato što je to sukladno zakonu po čl. 105. Zakona o javnoj nabavi, je jasno navedeno da to treba ukloniti i da treba staviti onako kako je to troškovnikom i projektnom dokumentacijom navedeno i dokumentacijom predviđeno. Zašto to do sada nije uklonjeno. Reći ću vam samo to da je, Poljana je 2/3 ili 3/4 završena, zadnje što je plaćeno je vrijednost od 800 tisuća kuna, dakle mi smo platili manje od 1/3, a radovi su izvršeni više od 2/3, i nećemo to sve skupa financijski ispoštivati, dok se ne ispoštiva ovaj dio, a to je prema natječajnoj dokumentaciji kako je i predviđeno, debljina od 10 cm.

Što se tiče drugog pitanja, roka, rok je točno 120 dana, i on je mislim da je sredinom travnja prošao, ali mislim da je prema građevinskom dnevniku koji je vođen i ovjeren, 41 dan je bila kiša u tom razdoblju. Za toliko dana se pomiče rok. To je ono što mi ne možemo zaustaviti. Taj novi rok je utvrđen 14. lipnja.

Još se jednom vraćam na početak, ugrađene ploče, debljina od 10 cm, na polju B, stav Grada je jasan, na tome ćemo inzistirati do kraja.

Frane Marin – već duže vrijeme ne odvijaju se nikakvi radovi na započetom teniskom igralištu. Zanima me, zašto se radovi dalje ne odvijaju, odnosno, hoće li doći do nastavka radova i kada.

Josip Begonja – da točno je, da se već skoro četiri mjeseca ne odvijaju radovi kao što je točno da je ponovljen postupak, došlo je do raskidanja ugovora sa “starim” izvođačem radova. Izabran je novi izvođač radova. Po Zakonu o nabavi sad je vrijeme od 10 dana, “vrijeme šutnje”. U ovom trenutku ne bi iznosio podatak tko je izabran, o kojem iznosu se radi, i tako dalje. A kad prođe tih deset dana mi ćemo sklopiti ugovor. Po tom ugovoru, kako je i prvotno bilo zamišljeno, rok je 30 dana od uvođenja u posao. Vjerujem da će ovaj izvođač radova koji se natjecao ispoštivati rok koji je predviđen po natječajnoj dokumentaciji. Mislim da će prije ljeta igralište biti govoto.

Marin Malenica – ponukan potrebama mještana sela Ključ, kraj Tetline kuće, promet na tom dijelu se dosta ubrzao. Svojevremeno su mještani poslali dopis na tu temu, traže da se nešto poduzme po tom pitanju, da li su to usporivači prometa, ili nešto drugo. Zanima me zašto im niste odgovorili na taj dopis, da li je tehnički razlog ili nešto drugo.

Josip Begonja – gospodine Malenica, hvala na tom pitanju, mislim da je na zadnjoj sjednici to prihvaćeno, između ostalog i za signalizaciju. Mi smo, ne samo za Ključ, nego i za još nekoliko sela planiramo da ćemo to napraviti. Međutim, trebamo dobiti suglasnost i Županijske uprave za ceste, to je njihova cesta.

Ivica Kosor – bio sam nedavno u Štikovu, i moram postaviti jedno pitanje. Ljude zanima poduzima li Grad ikakve aktivnosti i radnje da bi Štikovo dobilo pitku vodu.

Josip Begonja – znamo za problem Štikova. Znamo i za problem Lišnjaka. Sad kad je bio natječaj Min. regionalnog razvoja nismo mogli sve projekte prijaviti. Mi smo prijavili project Lišnjaka. Prvu fazu ocjenjivanja je projekat prošao, nadamo se da bi to moglo biti riješeno. U Štikovu problem nastaje u ljetnom djelu godine, a jesen, zima i proljeće imaju prirodan pad sa vrila Svilaje. Rađen je troškovnik i procijenjena vrijednost i troškovnik vodospreme za tad dio i iznosi negdje oko 300 tisuća kuna. Kroz programme ruralnog razvoja bit će moguće riješavati i ovakve probleme. Mi ćemo prijaviti, prvi slijedeći natječaj koji bude, prijavit ćemo Štikovo.

Miro Matijaš – kad će napokon krenuti realizacija obećanih terena za mlade obitelji na Pazaru. Svi se dobro sjećamo obećanja za dodjelu terena za mlade obitelji po povoljnijim cijenama u izbornim kampanjama, 2005. Buzolićeva glavica i 2009. Stambena zona Kalun. Nadam se da je konačno došlo vrijeme da se obećano u izbornoj kampanji i realizira. Zanima me cijena po metru kvadratnom. Da li će biti po procjeni porezne uprave a to je za predio Pazara 240 kuna po metru kvadratnom, što u konačnici za 600 metara iznosi 144 tisuće kuna. To je ipak malo previše za mlade obitelji.

Drugo pitanje, na početku mandata najavili ste naplatu parkinga. Vidimo da su obilježena parking mjesta. Ista se nalaze na županijskoj cesti koja aje u nadležnosti Županijske uprave za ceste. Zanima me da li ste odustali od naplate parkinga ako niste tko bi bio odgovoran za naplatu parkinga, komunalna tvrtka, komunalni redar ili netko treći.

Josip Begonja – tereni za mlade obitelji na glavici, cijena po metru kvadratnom, ja sam mislio da mi možemo diktirati startnu cijenu, startnu cijenu u rasponu od – do, određuju tablice porezne uprave, a u okviru tih raspona sudski vještak određuje konkretnu cijenu kvadrata na određenoj lokaciji. Čini mi se da ste vi na dobrom tragu da će cijene od nešto više od 200 kuna biti kamen spoticanja. Neovisno koliko ćemo terena imati i mislim da interes po toj cijeni neće biti adekvatan. No da bi bar nešto napravili, ja ću predložiti Gradskom vijeću, mi smo sad u fazi projektiranja ceste kroz dio Pazara kojeg smo proglasili stambenom zonom, onaj dio ispod zgrade stradalnika domovinskog rata.

Što se tiče naplate parkinga u gradu, parkirna mjesta su označena. Županijska uprava za ceste, većinom je to na njihovoj cesti, ona upravlja. Naplata po kvadratu kojeg treba grad plaćati ŽUC-u je 2,50 kuna po metru kvadratnom uvećan za PDV. Oko 5 kvadrata ima svako ono parkirno mjesto. Mi smo razmišljali da u narednoj godini napravimo troškovnik nabave automata da se može na par mjesta iste postaviti, ali ne možemo odrediti cijenu, cijenu ćemo predložiti Gradskom vijeću, i on će odlučiti, neku cijenu koja će biti ekonomska da možemo isplatiti aparate, da može jedan djelatnik imati svoju plaću. Parking iza neke ure u gradu Drnišu mislimo da je bespotreban i to iza 15 sati i u dane vikenda. Ali sve to skupa, da bi ušli u tu priču, potrebno je da Gradsko vijeće donese odluku o parking mjestima, o zonama, o načinu naplate parkiranja. To je jedan posao koji nismo odustali, a i činjenica je da on nešto i košta.

Ante Pleadin – na našem području ima zainteresiranih građana koji bi se željeli baviti seoskim turizmom, međutim potrebna im je pomoć u edukativnom smislu. Zanima me da li Grad i gradske službe sa svoje strane mogu osigurati jedno predavanje za koje, siguran sam, bi bilo zainteresiranih.

Drugo pitanje, na području naselja Radonić imam saznanja da bi se dao teren tvrtki za sadnju aromatskog bilja. Zanima me o čemu se konkretno radi i da li su uključene kooperativne aktivnosti.

Josip Begonja – mislim da je ovo pitanje edukacije, vezano za bavljanje turizmom, već jednom bilo na sjednici Gradskog vijeća u aktualnom satu. Mogu kazati, da je zahvaljujući Turističkoj zajednici Grada Drniša i Županijskoj turističkoj zajednici predviđeno da 23. ovoga mjeseca ovdje u Drnišu održi jedna tribina, za žitelja Drniša, Skradina i Knina gdje bi zainteresirani bili upućeni, koji bi se željeli baviti tom djelatnošću koji je prvi korak isto im je sve potrebno da bi se počeli baviti tom djelatnošću.

Što se tiče aromatskog bilja, u zadnje vrijeme svi hoće smilje. Mi smo dobili konkretan zahtjev za područje Radonića. Tvrtka se zove Ceratonija, bili su predstavnici sa svojim poslovnim partnerima. Tu je riječ o zemlji koja je u državnom vlasništvu. Napravili smo svu potrebitu proceduru prema Agenciji za poljoprivredno zemljište.

Osim njih, imamo mi na području Velušića zainteresiranih.

Ante Galić – svjesni smo da je u parku učinjena devastacija. S obzirom da se Grad za pomoć obratio Američkom veleposlanstvu, zanima me da li je nekakav odgovor stigao, i kako isto zaštititi od daljnjih devastacija?

Drugo, dopis od gospodina Mile Gorete iz Kadine Glavice. On je podnio zahtjev Gradskom vijeću za asfaltiranje ulice u Kadinoj Glavici u dužini od 200 metara.

Josip Begonja – vezano za dopis gospodina Gorete, jasno je, da sukladno proračunskim sredstvima možemo govoriti i o održavanju nerazvrstanih cesta. Razmotriti će se ta mogućnost, i isto tako znam da i u drugim naseljima postoje potrebe za asfaltiranjem. Sagledat ćemo troškovnički, izići će se na teret, i ako bude mogućnosti, nema razloga da se to ne realizira.

Što se tiče Vrela života, Grad i Gradski muzej uputili su dopis Ambasadi Sjedinjenih Američkih država i zamolili ih da nam pomognu u realizaciji naše inicijative da se sačuva naslijeđe Ivana Meštrovića.

Dobili smo odgovor, verbalna podrška,

Joško Zaninović – zajedno smo poduzeli određene aktivnosti da se pokrenu zaštitne radnje spašavanja Vrela života. Najavljiavao sam da je bilo pitanje, ne hoće li se, nego kada će se dogoditi. Svjedoci smo i barbarizma na spomenike i u drugim sredinama, kao na pr. i u Šibeniku. To je, izgleda, postao trend.

Moram vam kazati i kako je spomenik došao u Drniš.

Naime, 1953. godine palača u Beču, u kojoj se taj spomenik nalazio, za vrijeme drugog svjetskog rata je bombardiran, i ostao je čitav samo taj atrij u kojem se spomenik nalazio. Ta obitelj koja ga je baštinila, bankrotirala je, i nudili su ga na prodaju. A kako, po zakonu, pravo prvokupa najprije nudi autoru, pa tek onda ide dalje, ponuđeno je bilo Meštroviću, uz uvjet da se taj spomenik izloži na nekom javnom mjestu. Međutim, Meštrović ga je otkupio, svojim sredstvima, poklonio ga Drnišu. Sačuvana je sva korespondencija. Njegova je želja bila da taj spomenik bude na Poljani, ne u parku, nego na Poljani.

Tijekom domovinskog rata, na njemu su počinjena određena oštećenja, ali nije ništa bilo polomljeno. Mi smog a 2001. godine detaljno uredili, sanirali, restaurirali, te smo upozoreni da su se na njemu pojavile određene pukotine i da je pitanje vremena kad će moreati doći u zatvoreni prostor.

Ovaj zadnji događaj nas je potakao da poduzmemo određene radnje za njegovo spašavanje.

Ono što sigurno znam je da će doći do dislokacije spomenika koji će se morati obaviti po visoko stručnim kriterijima. Konačno će taj spomenik doći u Muzej.

Na njegovo mjesto se vraća kopija, ona ima značaj originala.

Cijena svega toga nije mala, ali Ministarstvo kulture je voljno se uključiti u sve to.

Činjenica je da su spomenute radnje učinile maloljetne osobe, i pokrenut je postupak, i to kaznene prijave.

Ono na čemu ćemo mi inzistirati kod policije da se roditelje tereti za dio troška. To govorim zbog toga što je čin napravljen namjerno.

Za današnju sjednicu, predložen je (sa 19. točkom nadopunjen od strane Gradonačelnika Grada Drniša) slijedeći

d n e v n i r e d

1. Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća gradskih četvrti i mjesnih odbora na području Grada Drniša – predlagatelj: Komisija za Statut, Poslovnik i propise
2. Prijedlog Odluke o imenovanju članova Odbora za mjesnu samoupravu na području Grada Drniša – predlagatelj: Komisija za izbor i imenovanje
3. Prijedlog Rješenja o imenovanju sastava Izbornog povjerenstva za izbor članova Vijeća gradskih četvrti i mjesnih odbora na području Grada Drniša – predlagatelj: Komisija za Statut, Poslovnik i propise
4. Prijedlog Odluke o uporabi službenog pečata Gradskog vijeća Grada Drniša za potrebe ovjeravanja akata Gradskog izbornog povjerenstva za mjesne odbore Grada Drniša – predlagatelj: Komisija za Statut, Poslovnik i propise
5. Prijedlog Odluke o osnivanju Gradskog savjeta mladih Grada Drniša – predlagatelj: Komisija za Statut, Poslovnik i propise
6. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Ugovore o zakupu i korištenju javne gradske površine na određeno vrijeme - predlagatelj: Gradonačelnik
7. Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta Drniš, - predlagatelj: Komisija za izbor i imenovanja
8. Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnatelja Dječjeg vrtića Drniš, - predlagatelj: Komisija za izbor i imenovanja
9. Prijedlog Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Drniš – predlagatelj: Gradonačelnik
10. Prijedlog Zaključka o stavljanju izvan snage Zaključka Gradskog vijeća od 18. prosinca 2013. godine- predlagatelj: Gradonačelnik
11. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Ugovore o privremenom korištenju prostora – predlagatelj: Gradonačelnik
12. Prijedlog Programa potpore poljoprivredi i ruralnom razvoju Grada Drniša za razdoblje 2014.-2015. godine- predlagatelj: Gradonačelnik
13. Prijedlog Odluke o kupnji poslovnih udjela u trgovačkom društvu RADIO POSTAJA DRNIŠ d.o.o.- predlagatelj: Gradonačelnik,
14. Prijedlog Zaključka za imenovanje mrtvozornika za područje Grada Drniša - predlagatelj: Gradonačelnik
15. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Drniša u 2013. godini- predlagatelj: Gradonačelnik
16. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa gradnje

objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Drniša u 2013. godini-
predlagatelj: Gradonačelnik

17. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni odluke o komunalnom doprinosu -
predlagatelj: Gradonačelnik

18. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na zakup javne površine
- predlagatelj: Gradonačelnik

19. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Gradonačelniku za sklapanje dodatka
Ugovora.

Predložena nadopuna se sa 14 (četrnaest) glasova ZA, prihvaća.

Predloženi dnevni red, (u cijelosti) se sa 14 (četrnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-1/

Ante Galić – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Bez primjedbi, predloženo se sa 14 (četrnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-2/

Ante Pleadin – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Bez primjedbi, predloženo se sa 14 (četrnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-3/

Ante Galić – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Rješenje.

Bez primjedbi, predloženo se sa 14 (četrnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-4/

Ante Galić – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Bez primjedbi, predloženo se sa 14 (četrnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-5/

Ante Galić – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Ante Galić – predsjednik Savjeta mladih Grada Drniša, kratko upoznaje nazočne
sa prijedlogom Odluke.

Imaj pitanje za gradonačelnika.

Na koji će se način riješiti pitanje zaposlenja mladih na ovom području. Postoji li već nekakav program.

Ujedno bi vas pozvao, sutra naši maturanti imaju svoju proslavu, maturalni ples, pa da dođete i date im svoju podršku.

Niti ove godine, Savjet mladih nije zaboravio svoje mlade, naša donacija će biti uplaćena, jer je zahtjev stigao kasno.

Josip Begonja – zaposlenje mladih, nije to samo problem Grada Drniša, već države u cjelini.

Reći ću vam samo da smo ovaj natječaj imali prije dva mjeseca, ali još uvijek nismo dobili zeleno svjetlo Zavoda za zapošljavanje.

Što se tiče općenito suradnje sa Savjetom mladih, uvijek ste imali i imat ćete otvorena vrata kod mene i kod zamjenika gosp. Lovrića, kao i kod stručnih službi.

Grad je prvi koji je dodijelio Savjetu mladih prostor, opremio ga.

Što se tiče maturalnog plesa, ja bih kao gradonačelnik i kao roditelj trebao ići.

Bez primjedbi, predloženo se sa 14 (četrnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-6/

Marija Lovrić – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka.

Bez primjedbi, predloženo se sa 14 (četrnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-7/

Ante Pleadin – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Rješenja.

Bez primjedbi, predloženo se sa 14 (četrnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-8/

Ante Pleadin – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Rješenja.

Bez primjedbi, predloženo se sa 14 (četrnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-9/

Niveska Vlaić – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Ante Galić – vezano za čl. 12., gdje me ravnateljica molila da izmijenimo ...stupanje na snagu ove odluke. Čl. 12. trenutno glasi .. osmog dana od dana objave u Službenom vjesniku..., ali ćemo koristiti mogućnost da isto glasi....dan nakon objave....

Bez primjedbi, predloženo se sa 14 (četrnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-10/

Marija Lovrić – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka.

Bez primjedbi, predloženo se sa 14 (četrnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-11/

Josip Begonja – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka.

Do sada ugovori nisu bili sklopljeni, a po zakonu smo to dužni napraviti.

Ovdje je navedeno samo 8 udruga, a ima ih još. Za sve ne možemo sklopiti ugovore, jer se neke udruge nalaze u prostorima gdje Grad vodi sudske postupke glede utvrđivanja prava vlasništva.

Bez primjedbi, predloženo se sa 14 (četrnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-12/

Ivana Sučić – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Programa.

Ivica Kosor - mogu vam reći da mi je žao, što ponovno raspravljamo o ovome programu. Znamo svi što je bilo na 5. sjednici Gradskog vijeća, možda je čak bilo i povišenih tonova. Ja sam predlagao i neke svoje prijedloge. Ja sam pogledao ovaj prijedlog, mislim da je puno bolji, možda univerzalan. Po meni, ima puno mjera. Malo novca, puno mjera. Ja kao agronom, još jednom ponavljam, imam svoj prijedlog, i stojim pred stavom da bi se Grad Drniš trebao uključiti u projekt, kao što je to učinio Grad Vodice, Grad Knin i Grad Skradin. Ja sam spreman, ako treba, ponuditi svoju pomoć ovom Vijeću.

Govorimo o skromnim davanjima za poljoprivredu, po meni bi bile idealne tri mjere, navodnjavanje, a sad mi je palo na pamet, ovih dana imamo natjecanje u striži ovaca, a na primjer Grad Benkovac je donio Odluku o premijama, to može biti 50 lipa, 70 lipa po kilogramu otkupljene vune. Mislim da bi to bilo dobro.

Moram reći da sam se dugo mislio hoću li biti protiv ili suzdržan, ali na kraću ću ipak podržati ovu odluku i glasat ću „za“. Sredstva su relativno mala, puno je mjera, ali mi moramo voditi računa da moramo uvažavati i neke specifičnosti ovoga kraja.

Mislim da bi, ove dvije mjere, zbrinjavanje vune i navodnjavanje, Ministarstvo odobrilo.

Josip Begonja – mislim da ove primjedbe i prijedloge, koje je kazao vijećnik, gosp. Kosor, premije za vunu, nije loša ideja, to treba veću razradu.

Vezano za primjedbe na sami Program da ima dosta mjera, slažem se sa vama da može biti manje mjera, ali ovo je prvi program koji kao takav donosimo i sigurno je da u nekom novom razdoblju nakon 2015. godine, kad budemo imali određena iskustva, pokazat će se da li od ovih predloženih mjera je potrebno imati dvije ili tri, da li će i tada biti 70 ili više tisuća kuna, sve ovisi o nisu faktora.

Mi smo u toj korespondenciji, poklopilo se, morali donijeti određene mjere.

Na ovaj predloženi Program nemaju primjedbi.

Međutim, u Narodnim novinama, je objavljeno, akt kojeg je potpisao bivši ministar financija, dan prije 1. svibnja, novim zakonom o državnim potporama gdje se sad uz

Ministarstvo poljoprivrede koji nam daje suglasnost na ovaj projekt, u trenutku kada budemo počeli davati potporu treba i Ministarstvo financija dat svoje mišljenje na prijedlog Programa.

Kao što onda nismo znali za europsku direktivu, kao što danas dolazi u međuvremenu do izmjene Zakona, dok ovo sve skupa prođe 2015. godinu, tko zna kakvih će još izmjena zakona biti.

Mi krećemo sa tim programom dobit ćemo suglasnost na njega, od predloženih mjera vidit ćemo kojoj ćemo dati prioritet.

Nakon iznijetog, predloženo se sa 14 (četrnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-13/

Josip Begonja – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Ista će se provesti onda kada se stvore financijske mogućnosti u Proračunu Grada Drniša.

Bez primjedbi, predloženo se sa 14 (četrnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-14/

Josip Begonja – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka.

Imenovanje ne vrši Gradsko vijeće, ono daje samo prijedlog, Skupština Šibensko-kninske županije imenuje mrtvozornike za naše područje.

Bez primjedbi, predloženo se sa 14 (četrnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-15/

Zdenka Jerković – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka.

Bez primjedbi, predloženo se sa 14 (četrnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-16/

Zdenka Jerković – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka.

Bez primjedbi, predloženo se sa 14 (četrnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-17/

Josip Begonja – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Mi smo dobili jedan prijedlog od strane vijećnika Ivica Kosora kojeg je on uputio, te smo napravili analizu koja se zapravo odnosi na točku 7. članka 2., a sve ostalo je prepisano iz odluke koja vrijedi.

Mislim da je potrebno podržati ovaj prijedlog.

Zdenka Jerković – daje kratko obrazloženje.

Ova odluka se odnosi na one objekte koji se grade i koji su u legalizaciji.

Ivica Kosor – ja bih komentirao članak 2., zato što me osobno zanima kao i neke moje prijatelje i poznanike koji bi ostali u Drnišu živjeti i raditi, i čudilo nas je kako do sada nitko od vijećnika nije reagirao, po meni osobno, na ovu nepravdu.

Šta sa drugim građanima kolje je to isto zanimalo, a bila im je prva nekretnina.

Na žalost, oni su morali platiti komunalni doprinos.

Jednostavno rečeno, netko je dobio sve, a netko ništa. Mislim, u najmanju ruku da to nije pošteno. Osobno mislim, da ovom odlukom neće biti zaknut proračun Grada Drniša a uvelike će pomoći mladim obiteljima da, u neku ruku, lakše riješe svoje stambeno pitanje.

Nakon iznijetog, predloženo se sa 14 (četrnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-18/

Zdenka Jerković – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka.

Bez primjedbi, predloženo se sa 14 (četrnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-19/

Zdenka Jerković – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka.

Marin Malenica – mi iz kluba vijećnika HNS-a smo i do sada upozoravali na manjkavost ovih troškovnika na dodatke i s obzirom da je ovo treća dopuna, odnosno izmjena troškovnika, mi ćemo biti protiv, iz razloga što držimo da je to sporno i da se kosi sa zakonom o javnoj nabavi. Imamo čl. 105. stavak 5. točka 2. Zakona o javnoj nabavi koji kaže da ukupna vrijednost svih izmjena bez PDV-a mora biti manja od 10% od iznosa osnovnog ugovora o javnoj nabavi bez PDV-a, a pod uvjetom da to ne mijenja pravnu prirodu ugovora o javnoj nabavi. Mi držimo da se sa ovim trećim izmjenama prelazi tih 10% iznosa i držimo da je to sporno.

Zdenka Jerković – nama je poznat taj članak koji kaže do 10% od ugovorene vrijednosti da se ide ne sklapanjem dodatka ugovora nego ako se radi o tome iznosu da on samo ide u obračun temeljem okončane situacije. Sve što prelazi 10% od ugovorene vrijednosti ide se u pregovarački postupak sa ugovorenim izvođačem. U konačnici onaj prvi i ovaj drugi dodatak, da li će preći tih 10%, sa okončanom situacijom, a po nama, ne bi trebala, mi nećemo doći do sklapanja dodatka ugovora, nego sklapamo samo dodatak radova tj. troškovničke cijene koja nije obuhvaćena sa glavnim ugovorom. Ako dođe, onda će se ići temeljem Zakona o javnoj nabavi u pregovarači postupak sa odabranim izvođačem.

Marin Malenica – ovo su treće izmjene. Prvim izmjenama ste imali 81 tisuću kuna, drugim 129 tisuća kuna, i ovim sad izmjenama imate 137 tisuća kuna. Ukupno je to 347 tisuća kuna. Kad izračunate tu ukupnu svotu, dobijete postotak od 14,4%. Imate još jednu stavku zakona članak 18, stavak 10. koji kaže da naručitelj ne smije dijeliti vrijednost radova.

Ovdje je evidentno da ste cjepkali troškovnik. I to je sporno.

Zdenka Jerković – ništa ne kršimo, nama je u interesu da ne kršimo zakon.

Ivica Kosor – ja moram priznati da ništa od ovoga ne razumijem. I zbog toga ne mogu biti – za.

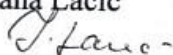
Zdenka Jerković – radi se o središnjem dijelu poljane, na taj dio se odnosi dodatak ugovoru. To je to polje E, poljana je podijeljena na pet polja.

Nakon iznijetog, predloženo se sa 10 (deset) glasova ZA i 4 (četiri) glasa PROTIV, prihvaća.

Nakon iznijetog, predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice.
Sjednica završila sa radom u 19,30 sati.

Zapisničar:

Ivana Lacić



PREDSJEDNIK:

Ante Galje, dipl. iur.

