



**REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
GRAD DRNIŠ
GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 021-05/13-50/8

URBROJ: 2182/06-13-01

Drniš, 18. prosinca 2013. godine

Z A P I S N I K

sa 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša, održane dana 18. prosinca 2013. godine, u maloj gradskoj vijećnici, s početkom u 18,00 sati.

Nazočni članovi vijeća:

Ante Galić, Ante Pleadin, Ivan Mihaljević, Ljerka Karadža-Lapić, Frane Marin, Jure Ivić, Josip Lucić, Zoran Bitunjac, Zvonimir Skelin, Vlatka Duilo, Marko Eraković, Ivica Kosor, Miro Matijaš, Petar Abramac, Ivica Rajčić (15)

Odsutni članovi vijeća:

Marin Malenica (1)

Ostali nazočni:

Josip Begonja, Nikola Lovrić, Marija Lovrić, Marina Brakus, Grozdana Čevd, Zdenka Jerković, Joško Zaninović, Niveska Vlaić, Davor Jakelić, Davor Čupić, Ante Galić

Zapisničar: Ivana Lacić

Ante Galić – dame i gospodo, otvaram 5. sjednicu Gradskog vijeća Grada Drniša. Srdačno pozdravljam dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika, stručnu službu Grada Drniša, predstavnike medije i sve ostale nazočne.

Prelazimo na utvrđivanje kvoruma, te molim tajnicu Grada da obavi prozivku vijećnika.

Konstatiram da je sjednici nazočno 15 od 16 vijećnika i da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Prelazimo na potvrdu zapisnika sa 4. sjednice.

Vlatka Duilo – što se tiče zapisnika imam primjedbu na točku 10. dnevnog reda, odnosi se na izvješće gradonačelnika. Gradonačelnik je podnio izvješće, i nakon njegovog podnesenog izvješća u zapisniku stoji: „Nakon iznesenog izvješća, od petnaest nazočnih

vijećnika, predloženo se sa 14 (četrnaest) glasova ZA i 1 (jednim) SUZDRŽANIM glasom prihvaća“.

Izostavljen je jedan čitavi dio gdje je bila rasprava, konkretno, s moje strane, ja vjerujem da će se svi vijećnici sjetiti, radilo se o „kosturima iz ormara“. Ja sam se nekoliko puta dizala, molila bi da se presluša snimka sa prethodne sjednice Gradskog vijeća i da se ovaj zapisnik dopuni i stavi na slijedeću sjednicu Gradskog vijeća.

Ante Galić – predlažem da se ove primjedbe usvoje, te da se o zapisniku sa 4. sjednice Gradskog vijeća glasuje na slijedećoj sjednici.

Vijećnička pitanja:

Jure Ivić – moje pitanje je upućeno gradonačelniku, a vezano je za natječaj objavljen 16. 10. na web stanicama Grada Drniša. Zanima me zašto je taj isti natječaj, koji je raspisan za neodređeno radno vrijeme za mjesto višeg stručnog suradnika za razvoj i EU fondove, isti je poništen 4.12.

Josip Begonja – mislim da je uređivanje radnih odnosa u nadležnosti gradonačelnika a ne Vijeća, prema tome, i taj korak, poništenje od strane gradonačelnika, njegovih ovlasti. No zbog vaše znatiželje, odgovorit ću, da je u projekciji, financijskoj projekciji, kao i ono što bi nas moglo zadesiti u slijedećoj godini, ostavljeno to za proljeće naredne godine. Dakle, Grad Drniš će ponovno raspisati, sukladno prihodima koje bude ostvarivao i da li će ostvarivati onom dinamikom kojom mi priželjkujemo mogućnost ponovnog raspisivanja tog natječaja. U ovom trenutku smo procijenili da ipak nije vrijeme i zbog toga sam donio odluku o poništenju tog natječaja.

Josip Lucić – moje pitanje je upućeno gradonačelniku. Naime, u Prostornom planu Grada Drniša predviđeni su sportsko rekreacijske zone u nastajanjima po naseljima Radonić, Pokrovnik, Sedramić, Trbounje i Kadina Glavica. Zanima me, obzirom da su isti u šumsko gospodarskoj osnovi registrirani kao tereni gdje je šuma, što je Grad poduzeo da se isti izuzme iz šumsko gospodarske osnove?

Josip Begonja – Grad je prije, nekih mjesec i pol dana otprilike, za pet naselja podnio zahtjev Ministarstvu poljoprivrede, upravi za šumarstvo da se tereni izuzmu iz šumsko gospodarske osnove. Prema informaciji koju smo dobili, od referenta kod kojeg se predmet nalazi, g. Tomislava Čeke, mi bismo došli na red u drugoj polovici siječnja da njihovo povjerenstvo iziđe na teren. Navodno, postoji dosta zahtjeva, a nemaju dosta povjerenstava da mogu sve lokalne jedinice obići. Ujedno, u tijeku su izmjene Zakona o šumama i mislim da će u siječnju, da će se povoljno sve skupa to odvijati glede ovih naših pet naselja. Ni polovica siječnja nije daleko, sačekajmo pa ćemo vidjeti kad dobijemo napismeno.

Vlatka Duilo – ja bi u ime Kluba vijećnika HNS postavila jedno pitanje. Naime, svojevremeno smo, lokalna akcijska grupa iz programa IPARD, mjera 202, nama je odobreno, odnosno toj lokalnoj akcijskoj grupi KRKA 400 tisuća kuna. Međutim, u posljednje vrijeme, već nekoliko mjeseci, čini mi se da je rad lokalne akcijske grupe zamro, nikakvih aktivnosti nema, odnosno čak niti tih 400 tisuća kuna se ne koristi, jer između ostaloga taj novac je predviđen za zapošljavanje jednog djelatnika koji bi obavljao vrlo važne i značajne poslove, pa i poslove vezane uz pomoć svima onima bez obzira da li se radi o privatnom ili javnom civilnom sektoru bio pri ruci prilikom izrade projekta i aplikacija za sredstva europske unije. S obzirom da je Grad Drniš sa još nekoliko jedinica lokalne samouprave član i ima predstavnika u Skupštini lokalne akcijske grupe, zanima me gospodine gradonačelnice, gdje je to stalo, kada se kani Skupština sazvati, i ono što ja znam, jer sam bila

član Skupštine, mandat člana skupštine je dvije godine, mislim čak da je i to prošlo. Skupština bi se trebala sazvati radi redovne ili kao izvanredna, izborna skupština.

Ja bih postavila dva pitanja.

Moje pitanje na prošloj sjednici Gradskog vijeća bilo je vezano za razvojnu strategiju. Ono što sam ja, primjedbe i prijedloge imala bio je vezano za partnerstvo, odnosno direktno za Zakon o regionalnom razvoju. Međutim, vaš odgovor je bio što se dade iz čitati iz zapisnika sa prošle sjednice Gradskoga vijeća da je, zapravo, radna skupina za izradu strategije formirana po Zakonu o proračunu. Čak je i gospodin Ivica Kosor ustvrdio da nema nikoga od gospodarstvenika. Na istom smo tragu bili, da moraju biti zastupljena sva tri sektora, između ostaloga, vi ste ustvrdili da je strategija donesena, odnosno da se radi po Zakonu o proračunu. Međutim, na stranica Grada Drniša objavljeno je Rješenje o osnivanju radne grupe, iz koje se dade iz čitati tko su imenovani ljudi u toj radnoj grupi. Gosp. Lovrića nema. To je jedno. Drugo, Zakon o proračunu, zaključak o pristupanju izrade, vaš zaključak, od strane gradonačelnika, iz preambule se opet dade iz čitati da se, zapravo, na temelju članka 48. Zakona o lokalnoj (područnoj) i regionalnoj samoupravi te Statuta a u svezi sa odredbama čl. 6. o regionalnom razvoju, ta Strategija se donosi.

S obzirom da ste vi potpisali i Zaključak i Odluku da li se radi o manipulaciji činjenicama koje vama idu u prilog u određenom momentu. Mislim da nije u redu da se manipulira na taj način sa vijećnicima i sa javnošću. To je moje prvo pitanje.

Drugo – odnosi se na cestu na Glavici koja je u privatnom vlasništvu a bila je predmet razgovora vezano za, kad ste vi podnosili izvješće za predmetno razdoblje za šest mjeseci. Vi ste ustvrdili, tu se radi o dva stambena objekta, koji imaju alternativne izlaze i da zapravo ta ulica nikome nije potrebna, da vi nećete nju isplatiti jer da ona nema nikakvog smisla i svrhe. Ja kod sebe imam kopiju katastarskog plana iz kojeg se vidi da osim ta dva objekta koja bi imala, eventualno, na vertikalne ulice koje se spuštaju na ovu Kninsku ulicu izlaz, postoji još četiri stambena objekta i dvije građevinske parcele kojima je jedini izlaz ova Kninska ulica. Ja bih vas stvarno molila, da li vi, s obzirom na vaš stav koji ste prošli put rekli da kanite onemogućiti za ova dva građevinska terena daljnju izgradnju, odnosno ova četiri objekta da zapravo ostanu zatvorena u svoja četiri dvorišta.

Josip Begonja – ovo su tri pitanje, odnosno dva pitanja i jedna konstatacija.

LAG – niti ja nisam zadovoljan radom LAG-a, ne samo vi. Organizirao sam na temu rada LAG-a sastanak zajednički sa načelnicima susjednih općina. Tom prigodom je bio i predsjednik LAG-a g. Lokas. Tom prigodom je kazao da je neka sredstva on dobio iz ovoga programa, ali da to podrazumijeva da on potroši novac a ne da .povuče novac. Ne može trošiti sukcesivno novac unaprijed.

Veći je problem zašto LAG ne djeluje a mi smo im omogućili čak i jedan ured na privremeno korištenje ovdje u sklopu ove zgrade. Zašto se skupština nije održala. Mi smo kao Grad imenovali svoga predstavnika u njihovu Skupštinu. Sjednica se, koliko se sjećam, kazao je, trebala održati do kraja jedanaestoga mjeseca, a sad smo došli do kraja dvanaestoga, još uvijek nije održana. Nikakvog pisanog traga, iako smo ga pismeno obavijestili o tome da je to potrebno održati, nismo dobili natrag. I svakako, ponovno ću sa susjednim općinama i sa Gradom Skradinom, koji je dionik u LAG-u, kao i Općina Bilice tražiti, očito, izvanrednu Skupštinu, jer redovna je već trebala biti. To je to što vam mogu kazati. Informaciju imam da je Skupština trebala biti, da je lokalna jedinica nakon lokalnih izbora svog predstavnika svaka trebala imenovati, mi jesmo imenovali, zašto on do sada nije djelovao, njegovo opravdanje, gospodina Lokasa, tada je bilo da on ne može trošiti novac, da vlastitog novca od članarina koja su pojedine lokalne zajednice bile obvezne platiti, ne može zaposliti djelatnika koji bi bio

profesionalac. Više o tome ću vam, vjerujem, moći kazati na slijedećoj sjednici kada dobijem pisani, konačno odgovor od gospodina Lokasa.

Razvojna strategija, gospodo, nemojmo pričati o nečemu što pred vama nije niti bilo. O nečemu što će biti, a možda i neće biti.

Što se tiče gospodina Lovrića, mi ne imenujemo gospodina Lovrića u Radnu grupu kad je on po funkciji kao dogradonačelnik na kojega sam ja pismeno prenio ovlasti, zadužen za gospodarstvo. I on, kao takav, koordinira radom.

To što se vama g. Kosor ne sviđa, to je vaš problem, a i drugih. Ja vam govorim ono što je.

Cesta na Glavici – ja sam samo kazao da ja neću potpisati nikakav kupoprodajni ugovor od 50 € koliko se traži za ulicu u Drnišu, to neću napraviti. Sve druge opcije razgovora sa postojećim vlasnicima te nekretnine su otvorene. Ali da me netko ucjenjuje za 50 € to ja pristati neću.

Ivica Rajčić – Ispred Hrvatske stranke prava dr. Ante Starčević postavio bih dva pitanja gradonačelniku.

Prvo pitanje – što Grad Drniš može poduzeti da pomogne mještanima Žitnića oko rješavanja podvožnjaka ispod željezničke pruge za prolaz stoke domaćih životinja da bi se izbjegle učestale nezgode na toj dionici u Žitniću.

Drugo pitanje – dokle će mještani Tepljuha, hrvati, biti ponižavani i morati odlaziti na glasovanje u neku privatnu kuću, nekog Čolovića, dok isti imaju obnovljenu školsku zgradu u svom mjestu.

Josip Begonja - ja isto mislim da je u Žitniću potrebno imati podvožnjak tim više što je nedavno jednoj obitelji osam krava vlak pregazio. Nastala je velika materijalna šteta. Isti su se obraćali i meni sa zahtjevom za pomoć. Maksimalno je, da mi tražimo od HŽ-a da oni to naprave. Ako bi taj dio na nas pao na lokalnu zajednicu da mi gradimo podvožnjak, nisam siguran da je sukladno zakonima, ne znamo ovoga trenutka koliko to košta. Zato smatram da je najbolje da se krene od pismenog zahtjeva, zatim očitovanje oko ovoga, onda ćemo vidjeti što i dalje kako.

Što se tiče mjesta glasovanja, Gradsko izborno povjerenstvo je nadležno gdje će se glasovati, pa i ovaj referendum koji je bio, i u samom Gradu je bilo tri biračka mjesta a sada je bilo četiri. Nitko nije pitao Gradsku upravu da li će biti dva, četiri ili pet, eventualno mi možemo predložiti ali to ne obvezuje Gradsko izborno povjerenstvo da se to ubuduće održava u javnim objektima, u objektima koji su na neki način javni, a ne u privatnim kućama.

Još jednom se želim ograditi, to je odluka Gradskog izbornog povjerenstva, njihovog predsjednika, a ne moja.

Ivica Rajčić – da, ali ljudi, hrvati, izbjegavaju ići na glasovanje.

Josip Begonja – ja to mogu razumjeti, ali ne mogu komentirati.

Ivica Kosor – prvo pitanje se odnosi na nove semafore postavljene na raskrižju ulica Stjepana Radića, Petra Svačića, Kralja Zvonimira i Kralja Tomislava. Tamo prolazim više puta dnevno i vidim što se događa. Osobno moje mišljenje kao i većine građana je da su semafori nepotrebni i da njihovo postavljanje neće opravdati svoju svrhu a to je veća sigurnost pješaka i vozača. Njihovih postavljanjem dobili smo totalno nepregledno raskrižje posebice iz pravca ulice Petra Svačića i niz Kevića stranu. Ako se htjelo zaštititi pješake postoje druge mogućnosti odnosno drugi oblici signalizacije i razni usporivači prometa. Što nam se sada događa. Osobno sam svjedok da vozači prolaze kroz crveno, tako je bilo i jučer, posebice u večernjim satima. Ako postoji mogućnost, trebala bi biti nazočnost policije. Drugi

veliki problem je, jedan dio vozača izbjegava spomenuto raskrižje i idu cestom Put glavice, pored Elektre i naravno, ugrožavaju stanovnike tih ulica.

Prije neki dan, slučajno sam na stranicama Radio postaje Drniš pročitao, gospodine gradonačelnice, da ste izjavili da je postavljanje semafora tražio Grad još 2011. godine. Što ima veze da je tražio, pa vi ste mogli odustati, ili tražiti neka druga rješenja.

Moje pitanje glasi – bez obzira što je to županijska cesta jeste li se konzultirali, prije postavljanja istih, sa nezavisnim prometnim stručnjacima i tražili njihovo mišljenje, osim mišljenja Županijske uprave za ceste.

Moje drugo pitanje – mislim da imamo tu mjerodavne koji mogu odgovoriti, zanima je kako teče legalizacija na prostoru Grada Drniša, odnosno konkretno pitanje, koliko je uplaćeno novca u gradski proračun od komunalnog doprinosa od legalizacije bespravno izgrađenih zgrada.

Josip Begonja – kako teče legalizacija na prostoru Grada Drniša. Recimo, za razliku od Grad Šibenika koji ima svoj odjel za takve stvari, Grad Drniš nema, nego je ovdje Županijska ispostava. Konkretno, ono što vas zanima je financijski dio. Taj financijski dio možete dobiti u pismenoj formi jer nisam predvidio konto karticu za ovu sjednicu.

Što se tiče semafora, ni ja nisam zadovoljan, niti kao vozač, niti kao pješak. Međutim, ne možemo u vlasništvo ulaziti, jer, kazati, bez obzira što je ŽUC-ova cesta, to je isto da ja kažem, bez obzira što je vaš novčanik, mogu li ja iz njega trošiti, ne mogu jer je on vaš. E tako je i ovo. Moja primjedba gospodinu Anti Paratu je bila, Ante, jeste li vi to kao Županijska uprava za ceste dobro promislili trebaju li biti tu semafori, ali dio roditelja, vidite, a to je ono što je najbitnije u cijeloj priči, puno bitnije od vozača koji je nesavjestan, je taj koji je pohvalio da im djeca tuda idu pješke i boje se djecu slati a sada kada su semafori, idu, ne boje se, puste ih u školu bez pratnje. Teško je naći onu sredinu koja nesavjesnom vozaču koji prolazi kroz crveno, hoće li proći u Zagrebu, Šibeniku, neće. Policija, tu ste u pravu bi trebala malo stroža biti na tim lokalitetima pa i u večernjim satima, a ne samo preko dana. Kazne postoje. Zato, ne moramo se mi bojati semafora, pa niti toga kaosa kroz drugu ulicu, pa i ta druga ulica nije zabranjen prolaz. Ja mislim da je to bio skup bio pothvat, sad govorim kao gradonačelnik, nitko nas nije kontaktirao, jer, kad sam s njim razgovarao, rekao je, to nije u vašoj nadležnosti. I treće, netko je 2011. godine to službeno tražio. Nije se moglo odustati. On kaže, roditelji su pisali nekakva pisma, peticije, što ako ne nekome nešto desi. Možda se to moglo i drugačije riješiti. Tu se slažem s vama. Ali ja nisam stručnjak za to.

Miro Matijaš – imam dva pitanja za gradonačelnika.

Na našem području je nekoliko poduzetničkih zona. Znamo da je njihova popunjenost nedostatna i to zbog općih kriza a dijelom zbog toga što je njihova komunalna opremljenost slaba. U izbornoj kampanji vaš zamjenik je na izbornim skupovima stalno ponavljao da je došlo vrijeme da mi sami moramo tražiti investitore a ne čekati kad će se netko, eventualno, nas sjetiti i poželjeti da ovdje investira.

Prvo pitanje bi bilo – jeli postoji nekakvo pismo namjere zainteresiranih investitora od dana 4. 2. 2013. godine, odnosno otkada ste na poziciji izvršne vlasti.

Drugo pitanje, je li u skoroj budućnosti sanacija krova starog kina ili kina Zora, kako se nekada zvalo. Krov je u jako lošem stanju, a to je prostor u vlasništvu Grada. Koji je plan s tim prostorom u budućnosti.

Josip Begonja – vezano za prvo pitanje, imali smo dva konkretna razgovora vezano za poduzetničke zone. Konkretno, ovdje u Drnišu, u našoj najstarijoj poduzetničkoj zoni, poduzetnik je htio držati, vjerovali ili ne, u prostoru bivšeg Bramaca, tisuću koza.

Farma koza. I to je jako ozbiljno došao sa tim. Ovdje je djelatnica Ureda za prostorno planiranje, koja je bila nazočna tom sastanku, koliko je to uopće ozbiljno, koliko je to uopće moguće. Sama pomisao na to da u samom prostoru koji nije do kraja komunalno opremljen u smislu kanalizacijskog sustava, a taj prostor, niti je adekvatan, niti je to moguće s obzirom na blizinu naselja. Drugi je jedan prijedlog bio jednog drugog poduzetnika, htjeli su napraviti nešto poput gusterne, nekoliko bazena za prikupljanje izgorenog ulja, onog iz friteza do onoga iz motora. Pa ne mogu ja to prihvatiti. Mali potres neka se desi, to će podzemno tlo, izići će na šibenskoj rivi. Tko može prihvatiti takve poduzetnike.

Razgovora je bilo ali ne u onoj mjeri u kojoj smo mi očekivali.

Što se tiče sanacije krova na starom kinu, kinu ZORA, ne mislim to doslovno tako, ali s obzirom na stanje, s obzirom na poziciju, s obzirom da je taj kvart pod određenom zaštitom, nisam siguran da ćemo mi tu skoro naći zainteresiranu osobu za njezino uređenje. Ja osobno bih volio kad bi mogao, ali Grad iz vlastitih sredstava to neće moći. Neku namjenu, sukladno budućim fondovima EU koji se budu na dispoziciji društvenoj ili bilo kojoj drugoj, svakako da ćemo nastojati iskoristiti jer je tada zamjenica gradonačelnika, sada vijećnica, naručila projekt sanacije i nekih drugih domova i toga objekta, pa neku određenu sliku troškova, imamo što bi to značilo.

Imamo mi i problem Đačkog doma, u visokom stupnju rok bau, ali nas nitko ne povlači za rukav.

Ante Matijaš – postoji velika opasnost pada cigle.

Josip Begonja – činimo što možemo i koliko možemo sa raspoloživim sredstvima.

Ante Galić – gradonačelnik se javlja za riječ.

Josip Begonja – danas sam dobio anonimno pismo, i smatrao sam za potrebno za pročitati ga, zbog ljudi koji nas slušaju, ali i zbog vas ovdje. Riječ je o petardama.

„Gradonačelniče, dopustili ste prodaju eksplozivnih naprava koji ugrožavaju javni red i mir. Bez reda i kontrole. Izabrali smo vas da nas štite a ne ugrožavate. Ne učinite li nešto da se nepodnošljiva buka petardi zaustavi postoje zakonski putovi da se i vas sankcionira. Vi ste tu zbog nas, a ne mi zbog vas. Građani Drniša.“

Volio bih da su se potpisali. Ali. Petarde, i meni smetaju, i mislim, bilo koja pirotehnika. Ona se obično aktivira pred blagdane, opasna je, za djecu posebno, zbog opekline, moguće gluhoće, sljepoće, moguće amputacije. Ono što je najvažnije u cijeloj onoj priči, da se ona može upotrebljavati sukladno zakonu o eksplozivnim tvarima samo od 27. prosinca do 1. siječnja. Gradonačelnici prije mene i oni koji će doći iza mene sukladno važećim propisima ne dopuštaju prodaju eksplozivnih naprava, nego Ministarstvo unutarnjih poslova sukladno članku 21. ovog Zakona. Sukladno članku 29. i 30. istoga Zakona određuju kategorije pirotehničkih naprava, razred 1., 2. i 3. Zakonom je regulirano što se može prodavati djeci od 14 godina, što od 16 godina a što od 18. godina. Svjedok sam, kao i mnogi od vas da se u ovo vrijeme i djeca od 10 godina bacaju petarde.

Ne želim se referirati na ovakve dopise, sadržajno, pomalo i prijeteći, nego na činjenicu, pa i zamolbu, ako hoćete, da roditelji prije svega kontroliraju svoju djecu, da policija kontrolira prodavaonice jer te petarde nisu došle ni iz Zagreba, niti iz Splita, one su najvjerojatnije kupljenje u našem gradu.

Zato molim vas kao vijećnike i kao roditelje da skrenete pozornost djeci, jer ja znam da je to znatiželja, ja znam da je to blagdansko vrijeme, ali zaista, ne bi smjeli oni mlađi od 14 godina uopće imati petarde a zapravo ove koje su malo bučnije da ne kažem opasnije ne bi smjela djeca mlađa od 16 godina. I to u samom terminu od 27. prosinca do 1. siječnja.

Ante Galić – za današnju sjednicu predložen je slijedeći

Dnevni red

1. Prijedlog III Izmjena Proračuna za 2013.godinu– predlagatelj: Gradonačelnik
2. Prijedlog Proračuna Grada Drniša za 2014.godinu- predlagatelj:Gradonačelnik
3. Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna za 2014.godinu - predlagatelj:
Gradonačelnik
4. Prijedlog Socijalnog programa Grada Drniša za 2014.godinu - predlagatelj:
Gradonačelnik
5. Prijedlog Odluke o programu javnih potreba u kulturi - predlagatelj:
Gradonačelnik
6. Prijedlog Odluke o programu javnih potreba u športu- predlagatelj:
Gradonačelnik
7. Prijedlog Odluke o sufinanciranju udruga proizašlih iz domovinskog rata za
2014.godinu - predlagatelj: Gradonačelnik
8. Prijedlog Programa o financiranju projekata nevladinih udruga na području
Grada Drniša za 2014.godinu - predlagatelj:Gradonačelnik
9. Prijedlog programa Potpore poljoprivredi i ruralnom razvoju Grada Drniša za
razdoblje 2014-2015.godine - predlagatelj:Gradonačelnik
10. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Drniša za
razdoblje od 01.01.2014-31.12. 2014.godine za redovito godišnje financiranje političkih
stranaka i nezavisnih članova zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Drniša -
predlagatelj:Gradonačelnik
11. Prijedlog II Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne
infrastrukture na području Grada Drniša za 2013. Godinu-predlagatelj:Gradonačelnik
12. Prijedlog II Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne
infrastrukture u Gradu Drnišu za 2013. Godinu - predlagatelj;Gradonačelnik
13. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu -
predlagatelj:Gradonačelnik
14. Prijedlog Odluke o davanju koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti-
prijevoz pokojnika na području Grada Drniša - predlagatelj:Gradonačelnik
15. Prijedlog Odluke o donošenju Ciljanih Izmjena i dopuna (V) Urbanističkog
plana uređenja Grada Drniša - predlagatelj:Gradonačelnik
16. Davanje suglasnosti na korištenje javnih površina-predlagatelj:Gradonačelnik
17. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Plan podjele odvajanjem dijela
društva RAD d.o.o. Drniš - predlagatelj Gradonačelnik
18. Prijedlog člana za Povjerenstvo za dodjelu zakupa na poljoprivrednom
zemljištu u vlasništvu RH - predlagatelj:Gradonačelnik
19. Prijedlog Odluke o naknadama za rad članova radnih tijela (komisija, odbora i
povjerenstava) koje osniva (imenuje) Gradsko vijeće Grada Drniša – predlagatelj:
Gradonačelnik
20. Prijedlog Odluke o imenovanju članova Stožera zaštite i spašavanja za područje
Grada Drniša - predlagatelj:Gradonačelnik
21. Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite
Grada Drniša - predlagatelj:Gradonačelnik
22. Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Komisije za imenovanje ulica i trgova
na području Grad Drniša - predlagatelj:Komisija za izbor i imenovanje.

23. Prijedlog Izmjena i dopuna Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Drniša - predlagatelj: Komisija za Statuta, Poslovnik i propise
24. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića Drniš – predlagatelj: Gradonačelnik
25. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju javne ustanove Gradskog muzeja Drniš – predlagatelj: Gradonačelnik
26. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Statut Gradskog muzeja Drniš – predlagatelj: Gradonačelnik
27. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na donošenje Strateškog plana Gradskog muzeja Drniš 2014 - 2018. godine - predlagatelj: Gradonačelnik
28. Prijedlog Zaključka za imenovanje mrtvozornika za područje Grada Drniša - predlagatelj: Gradonačelnik
29. Prijedlog Odluke o uključenju u akciju Gradovi i općine – prijatelji djece – predlagatelj: Gradonačelnik
30. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Zaključak o korištenju poslovnog prostora – predlagatelj: Gradonačelnik

Ante Galić – predložena je nadopuna dnevnog reda sa slijedećom točkom:

31. Javni poziv za predlaganje kandidata/kandidatkinja za izbor članova savjeta mladih Grada Drniša.

Predloženi dnevni red (sa nadopunom) se sa 15 (petnaest) glasova ZA prihvaća.

AD-1/

Josip Begonja – mi smo nedavno imali II izmjene i dopune i moram priznati da nisam očekivao da ćemo imati i treće. Tad, u to vrijeme se nije znalo, nije bilo definirano pitanje referenduma, hoće li ili neće biti, što je bio 1. prosinca, i to nije važno nego tko će raditi isplatu, tehnički, članovima tih odbora. Grad je dobio 90 tisuća kuna od strane Županijskog izbornog povjerenstva, jer je tehnički isplata vršena preko nas. Drugo, Pučko otvoreno učilište je ostvarilo neke prihode od zadnjeg rebalansa do danas u iznosu od 22 tisuće kuna. Zbog toga smo morali ovaj rebalans imati, zbog ove dvije stavke.

Predloženo se sa 14 (četnaest) glasova ZA i 1 (jednim) glasom SUZDRŽANIM, prihvaća.

AD-2/

Josip Begonja – dobili ste obrazloženje uz proračun Grada Drniša za 2014. godinu zajedno sa svim materijalima, nema smisla da sad sve čitam. Dobili ste također, po prvi put Plan razvojnih programa, Komisija za financije je to pregledala.

Ono što želim kazati za ovaj Proračun da je on rađen velikim dijelom preslik tekućeg proračuna iz ove godine izuzev što u rashodovnoj strani imamo neke programe kao što je, prije svega, poticaj u poljoprivredi i neke druge rashode. Želim, također kazati, što nije kazao predsjednik Gradskog vijeća da je službeno podnesen amandman od strane HNS-a

liberalni demokrati na ovaj proračun i kad se otvori rasprava moje je da se na te amandmane referiram. Jasno je da u vrijeme pisanja Proračuna se nije znalo a i danas se ne zna kategorički što će se to desiti sa Proračunom Grada Drniša sukladno izmjenama Zakona o području posebne državne skrbi, možemo govoriti o nekim postotcima, međutim, najnovije izvješće Europske komisije vezano za državni proračun u kojem je stavljen rok za smanjenje proračunskog deficita na državnoj razini do kraja četvrtog mjeseca sa projekcijama za 2015. i 2016. godinu je ponukalo ministra financija da najavi već u ožujku rebalans državnog proračuna. Obzirom da u ovom trenutku govorimo o sredstvima koja nam pripadaju iz državnog proračuna kao nečemu što će se ustegnuti sukladno zakonu i mi ćemo raditi naš rebalans proračuna kad vidimo koliko mi to komparativno u prvo tri mjeseca ostvarujemo manje prihoda u odnosu na prva tri mjeseca tekuće, odnosno prošle godine. No, isto tako, neke prihode koji su u ovoj godini bili nešto manji, prihode koji se ostvaruju s naslova legalizacije o čemu je nešto interesiralo i vijećnika gosp. Kosora kao i nastojanjima da se kroz sustav ovrhe naplate naša potraživanja za dio sredstva poslovne komunalne naknade i dio sredstava koji pripada s naslova najma poslovnih prostora koji su se do sada uplaćivali u korist komunalnog poduzeća RAD će u novoj godini pripadati Proračunu Grada Drniša.

Dakle, ja mislim da je ove godine proračun ovakav kakav je predložen ne dođe li do nakon trećeg mjeseca značajnijeg ustezanja proračunskih sredstava moguće je realizirati. Zbog toga ja ga kao takvoga predlažem vama na usvajanje.

Ante Galić – zahvaljujem se gradonačelniku. Na klupe ste dobili amandman uvažene vijećnice Duilo.

Otvaram raspravu.

Vlatka Duilo – ja bih rekla nekoliko uvodnih riječi vezano za proračun, za materijale koje smo mi kao vijećnici dobili.

Ja sam član Odbora za financije i mi smo dobili proračun na četvrtoj proračunskoj razini, iz koje se dalo iz čitati točno o kojoj je vrsti prihoda, iz kojih izvora se radi, odnosno konkretno o kojim rashodima se radi, konkretno bio je analitički puno prihvatljiviji, čitljiviji i razumljiviji. U materijalima za Gradsko vijeće smo dobili proračun na trećoj proračunskoj razini, iskreno dobili smo i obrazloženje uz proračun, međutim, to obrazloženje je vrlo općenito, ne obrađuje stavke pojedinačno i šturo na jednoj stranici. Dobili smo plan razvojnih programa i isto tako što moram reći vezano za plan razvojnih programa pa i samu projekciju proračuna za 2015. i 2016. godinu, ono što je bilo na Odboru za financije i ovo što smo dobili u materijalima kao vijećnici se značajno razlikuje. Nije bio predviđen ovaj pad od 20 i nešto % prihoda. Uz to, projekcija proračuna je rađena tada za Odbor za financije kao da ćemo mi puniti proračun sa svim prihodima koje mi dobivamo od strane države za razliku od ovoga kojeg smo dobili kao vijećnici. To su moje neke značajne primjedbe, i mislim da će se vijećnicima, odnosno da im se jako teško snaći u materijalima, pa gotovo da je i nemoguće. Ja sam provela osam godina u izvršnoj vlasti, pa kad dobijem proračun na trećoj proračunskoj razini, ne mogu se snaći. Ja znam da se on formalno donosi na trećoj proračunskoj razini ali radi razumijevanja i transparentnosti, mislim da bi bilo potrebno ili da obrazloženje bude opširnije i da se kroz obrazloženje dade analitika proračuna ili da se materijali radni ipak na vijećnike pripreme.

Što se tiče prihodovne strane proračuna Zakon o područjima od posebne državne skrbi je izmijenjen i donesen i mi trenutno po indeksu razvijenosti spadamo u treću skupinu, znači iznad 75%, nešto malo, ali tu smo di jesmo. Koliko je to pravedno, metodologija kojom je izvršen izračun indeksa razvijenosti, dalo bi se o tome razgovarati, ali s te osnove, već sada znamo da ćemo uprihoditi od poreza na dobit 25% manje sredstava. Do sada smo dobivali

100% a ubuduće s obzirom na indeks razvijenosti dobivat ćemo 75%. Dakle, odmah u startu taj proračun možemo smatrati da će biti manji od nekih 700 tis. do milijun kuna.

Drugo, vidim da je na stavci kroz par razvojni programa i materijala koji smo mi dobili na Odboru za financije planiramo milijun i šesto tisuća kuna za stalni postav muzeja a iza toga je bila i ministrica. Onaj iznos o kojem se radi i koji je predviđen iz Ministarstva kulture za ovu godinu, jer će se taj projekt financijski pratiti nekoliko godina je 800 tisuća kuna. Dakle, imamo jedan nesrazmjer od par stotina tisuća kuna. Vidim da je tu predviđeno da ćemo uprihoditi od prodaje nefinancijske imovine, pretpostavljam da se radi o nekakvom zemljištu koje je u vlasništvu Grada i znam da je raspisan natječaj za prodaju zemljišta u Poslovnoj zoni Radonić, pa me zanima da li se je netko od zainteresiranih javio.

Ja sumnjam, s obzirom na situaciju da ćemo uspjeti to uprihoditi.

Imam dva amandmana ispred Kluba vijećnika Hrvatske narodne stranke.

Prvi se odnosi na rashode, predstavnička tijela, naknade za rad predstavničkog tijela, naknade za rad radnih tijela u visini od 295.000 kuna, naknade za rad članova upravnog vijeća Pučkog otvorenog učilišta u iznosu od 23.000 kuna, naknade za rad upravnog vijeća Dječjeg vrtića u iznosu od 25.000 kuna i na naknade za rad upravnog vijeća JVP u iznosu od 24.000 tisuće kuna. Ukupni iznos naknada iznosi 367.000 tisuća kuna. Predlažemo da se vijećnicima i članovima radnih tijela, te upravnih vijeća javnih ustanova snose stvarni troškovi dolaska na sjednice, a preostali iznos u visini od, ugrubo ću reći, 300.000 kuna prenamjeni za rješavanje problema vodoopskrbe u pojedinim naseljima gdje pučanstva nemaju pitku vodu, riječ je o zaseoku Ercegovci u Žitnici i dijelu Pokrovnika, gdje su radovi zbog nedostatka sredstva prekinuti.

Drugi amandman odnosi se na aktivnosti uredske opreme i namještaja u iznosu od 280.000 kuna namijenjenih opremanju velike vijećnice. Predlažemo da se isti iznos prenamjeni za potrebe izgradnje mrtvačnice u Siveriću u visini od 50.000 kuna, a preostalih, ovdje stoji 200.000 kuna, to je greška, radi se o iznosu od 230 tisuća kuna za povećanje potpora poljoprivredi i ruralnom razvoju Grada Drniša po programu koji bi trebao biti donesen na večerašnjoj sjednici Gradskog vijeća.

Obrazloženje - vijećnici za svoj rad primaju fiksnu mjesečnu naknadu u visini od 1400 kuna bruto, a Predsjednik Gradskog vijeća 2500 kuna bruto, za dolazak na sjednicu jednom u dva do tri mjeseca bez obaveze da uzmu učešće u radu Gradskog vijeća. Sad se još dodatno predlaže i naknada za rad radnih tijela Gradskog vijeća. Jedan dolazak gradskog vijećnika na sjednicu Gradskog vijeća porezne obveznike (građane) košta 2800-4200 kuna bruto, ovisno da li se održava svaka dva ili tri mjeseca, a rad predsjednika Gradskog vijeća 5000-7500 kuna po sjednici.

Nemoralno je rasipati novac građana, posebno u vrijeme kad mnoge obitelji jedva preživljavaju. Inače, funkcija člana gradskog vijeća je počasna.

Cijeneći gospodarsku situaciju obilježenu krizom u gospodarstvu i uzimajući u obzir projekciju drastičnog pada prihoda za 2015. i 2016. godinu, nerealno planirane prihode za 2013. godinu zbog indeksa stupnja razvijenosti sukladno Odluci Vlade RH o razvrstavanju jedinica lokalne i područne samouprave prema stupnju razvijenosti donesenoj na sjednici 15. srpnja 2010. godine, a na temelju Zakona o regionalnom razvoju i Uredbe o indeksu razvijenosti, odgovorna gradska vlast mora pokazati da shvaća svu ozbiljnost trenutka u kojem se nalazimo te racionalizirati troškove proračuna i postići uštede, dok još imamo gdje.

Obnova i uređenje gradske vijećnice, odnosno njezino opremanje, u visini od 280.000 tisuća kuna je ulaganje u nepotreban luksuz. Vijećnica koja je bila u funkciji do rata imala je svoju svrhu jer je tadašnji saziv bivše Općine Drniš brojio gotovo 120 vijećnika u tri vijeća. Današnja vijećnica Grada Drniša u potpunosti zadovoljava potrebe za rad vijeća i

radnih tijela vijeća. Iznos od 70.000 tisuća kuna, koji bi trebao predstavljati poticaj poljoprivredi i ruralnom razvoju, po nama, je vrijeđanje poljoprivrednika, vlasnika OPG-a, seoskih domaćinstava. Ne možemo ga nazvati niti socijalnom kategorijom, a kamoli razvojnou kategorijom.

Na kraju, Ministarstvo financija je u uputama za izradu proračuna jedinica lokalne samouprave sa razdoblje od 2013 - 2015. godine dalo preporuku da se na internetskim stranicama osim objave prijedloga izglasanog proračuna objavi proračun za građane koji bi trebao biti tako koncipiran da se građanima na jednostavan način objasni što se nalazi u prijedlogu proračuna. Da li ćete se potruditi da ovaj proračun uobličite u materijal koji je razumljiv i prihvatljiv građanima te im isti prezentirati u obliku brošure na internetskim stranicama Grada Drniša kako bi građani dobili točne i pravovremene i razumljive informacije. Ukoliko su proračuni otvoreni građani mogu pratiti i analizirati informacije i ocjenjivati političke odluke vlasti. Transparentan proračun štiti od rasipanja i moguće zlouporabe i omogućuje građanima pozivanje vlasti na konkretnost ugovora.

Josip Begonja – amandmane koje ste predložili, kao predlagatelj proračuna, ne prihvaćam. Ima tu poprilično populizma. Da li ćemo objaviti na internet stranicama. Budite uvjereni da će proračun za 2014. godinu biti dostupniji našim građanima nego onaj koji ste vi predlagali za 2013. godinu. To je nesporno. A i sam plan proračunski i plan aktivnosti koji ide uz proračun a koji smo dali je korak naprijed. To do sada, ako se ne varam, nismo imali, a nisam puno, nego samo četiri godine vodio Gradsko vijeće.

Što se tiče pojedinačnog očitovanja na vaše amandmane, vezano za Gradski muzej za koji je stavljeno milijun i šesto tisuća kuna, prijedlog proračuna je koncipiran na temelju financijskih planova proračunskih korisnika. Da će dobiti 800 tisuća kuna nemamo u pisanoj formi još ništa a ako se ne varam i sama ministrica kojoj hvala za posjetu i vama također što ste omogućili na neki način da dođe, ogradila o činjenicu kako se bude realizirao proračun državni odnosno da na istoga zeleno svjetlo treba dati Europska unija. Prema ovim zadnjim porukama Europske unije čini mi se da i onih 800 nije sigurno, ako je to i realno. Dakle, mi ćemo ići u rebalans proračuna, najvjerojatnije, kao što sam kazao kad se određeni pokazatelji pokažu da on kao takav na prihodovnoj strani ne može se realizirati. Uostalom, kao što sam kazao, to je i sam ministar Linić kazao.

Nekoliko opservacija na sam amandman za koji sam kazao da ga ne prihvaćam. Ja pretpostavljam, vi ste član Županijske skupštine, pretpostavljam da ste prilikom donošenja Proračuna za 2014. godinu, ne vi osobno, nego vaš klub, također predložio da se svi članovi Županijske skupštine i svi članovi Županijske skupštine koji su u radnim tijelima odreknu naknade, jer kako ste ovdje kazali, funkcija člana Gradskog vijeća je počasna, a koliko znam i funkcija, po toj logici, i člana Županijske skupštine, trebala bi biti isto počasna. Jer, član Županijske skupštine ima najmanje dvostruko veću naknadu nego član gradskog vijeća Grada Drniša. To je prvo. Drugo – kad govorimo fraze, a ne samo vaše, da se razumijemo, mnogi to koriste, kad se donosi proračun na bilo kojoj razini, onda se kaže da proračun nije niti socijalna kategorija a nije niti razvojna. Što nije točno. Ako ćemo ići analitički. Naime, Hrvatska demokratska zajednica odnosno njezini vijećnici su predložili izmjene Socijalnog programa u kojem je za novorođenu djecu, gdje se za treće i četvrto dijete povećano izdvajanje nego u vrijeme kada su prije doneseni Socijalni programi. To ćemo vidjeti i kao posebnu točku dnevnog reda. Drugo, mi sudjelujemo kao Grad i u narednoj proračunskoj godini sa 10% što nam u pravilu radi udruga Zvonimir koja dobiva sredstva od Ministarstva, 320 tisuća kuna a mi izdvajamo 10% i za stare i nemoćne. Razvojna komponenta. Tko je

branio do sada, ovo je po prvi put da idemo sa programom o poljoprivredi. Tko ga je branio do sada donijeti. Je li malo novaca. Pa i za to malo, kao što ćete vidjeti u obrazloženju, treba nam suglasnost Ministarstva poljoprivrede. Mi nećemo uređivati dvorane, trgove ako nam nestane novaca pa ćemo oduzeti poljoprivredi a ovo ćemo ići raditi. Naprotiv, nećemo mi to uređivati, ne zato što vi to tražite, nego zato što po logici stvari, takve stvari prve napuštaju.

Proračun županijski, koji je također na tri razine donesen, to zakon kaže. Da li će razumjeti vijećnici, pa naši su vijećnici nedavno imali edukaciju, ako se ne varam. Stručne službe stoje na raspolaganju. Tko god dobije materijale, osam dana prije, može doći tražiti objašnjenje pojedinih stavki.

Vlatka Duilo - gospodine gradonačelnice, niti sam ja ovdje učenik niti student, niti ste vi profesor da na ovakav način razgovarate sa visine i objašnjavate meni neke stvari. Ja nisam uopće rekla da proračun nije socijalni. Rekla sam samo da potpore za poljoprivrednike nisu niti socijalna kategorija a kamo li razvojna. To sam mislila na tih 70 tisuća kuna. Pozdravljam donošenje jednog takvog programa, istina da je prepisan, od riječi do riječi, da je to županijski program poticanja poljoprivrede i ruralnog razvoja, ali ga pozdravljam kao takvoga, međutim ako ćemo ga donositi samo forme radi, ja ću reći, bijednih 70 tisuća kuna, i to zovemo poticanjem i razvojem.

Imamo 200 tisuća kuna u proračunu samo predviđeno za sufinanciranje sredstva europske unije, za 2014, 2015, 2016. godinu imamo nula kuna. I to su sve investicije, to je sav novac iz proračuna koji je predviđen za razvoj u ovoj godini. Što se tiče prijašnjih odluka i poticanja poljoprivrednika Grada Drniša zajedno sa Županijom, upravo jedan ovakav program smo udruživali ne samo 70 tisuća kuna nego 200 tisuća kuna. Godinama. Vidite, vi taj podatak ne znate. Ali smo bili jedni od rijetkih gradova koji smo ispunjavali svoju obvezu, ta sredstva uplaćivali, Županija je tada dijelila sadnice maslina i za vinograde.

Što se tiče županijskih naknada, ja ću vam reći, to je predloženo, nije bilo potrebe da to predlaže klub vijećnika HNS-a i HSLS-a, mi doli zajedno činimo klub vijećnika, to je predložila nezavisna lista Stipe Petrine, međutim nisu donijeli u pisanom obliku amandman, što će sigurno biti predmet odlučivanja i razgovora na slijedećoj sjednici, i mi ćemo to podržati u Županijskoj skupštini.

Danas je zasjedanje Gradskog vijeća Grada Drniša a ne zasjedanje Županijske skupštine Šibensko-kninske županije.

Isto tako ću vam reći da ste za potrebe građana i za svoj grad, bez problema odrekla tih sredstava i da očekujem to i od ostalih vijećnika.

Bez obzira rekli vi da se radi o populizmu ili ne, ništa drugo nisam niti očekivala.

Josip Begonja – zadnja rečenica vašeg amandmana kaže „Ne možemo ga nazvati niti socijalnom kategorijom, a kamoli razvojnom.“ U tom kontekstu sam dao svoj komentar. Mi gospodo imamo negdje oko četiri puta manji proračun nego Županija. U proračunu za 2014. godinu, međunarodna suradnja i projekti europske unije, planirano je u Županijskom proračunu 823 tisuće kuna od čega je samo 535 tisuća na neke buduće projekte a 288 tisuća je postojeći projekt Adriatik model forest. Rekao sam, četiri puta, najmanje četiri puta veći proračun imaju. Zašto 200 tisuća kuna? Pa zbog programa kojeg smo radili za razvoj turizma za rubne dijelove Nacionalnog parka Krka koji je prošao prvu stepenicu ocjenjivanja smo rezervirali 200 tisuća kuna. To je prijavljeno, ako se usvoji, bit će realizirano u slijedećoj godini. Nikad se u jednoj godini ne prijavljuje projekt na fondove europske unije i da u toj godini dođe do realizacije. Ovdje je bitno imati stav. Daj bože da se desi i da možemo neki drugi projekt prijaviti i realizirati. Prema tome, 200 tisuća kuna je, po meni, sasvim dovoljno, posebno kad uzmemo da neki proračuni koji su nekoliko puta veći od našega, kad bi uzeli srazmjerno relativan udio, onda smo mi dosta toga izborili.

Vezano za naknade vijećnika. Poštovana vijećnice i vi i bilo tko drugi sutra od 8 sati, u ured tajnice Grada, bit će izjava na stolu, svi potpišite koji smatrate da vam ne bi trebala pripadati naknada za članstvo u Gradskom vijeću i to ćemo preusmjeriti u one pravce u koje je klub vijećnika HNS-a predložio. Nema nikakvog razloga da vi to ne napravite tko misli da to tako treba. Tko misli da ne treba taj neće prihvatiti prijedlog amandmana.

Vlatka Duilo – Klub vijećnika Hrvatske narodne stranke ima tri vijećnika. Dakle, ako se mi odrekne naših naknada, to je 50 tisuća kuna, s tim se ne može ništa bitno riješiti. Sa 300 tisuća kuna se može dosta toga napraviti, pa puta tri proračunske godine, onda je to milijun kuna. Tih 50 tisuća kuna koje može biti socijalna kategorija to ćemo mi odlučiti kome ćemo mi usmjeriti i kada se toga odrekne. Ja sam upravo i ovakav odgovor od vas, gospodine gradonačelnice, i očekivala. I nisam očekivala podršku Kluba vijećnika HDZ-a za ovaj prijedlog, međutim, mislim da je onaj tko danas digne ruku za , tko može uzeti za jednu sjednicu u tri mjeseca 4.800 kuna u brutu, njemu može biti samo neugodno, ne znam kako može sutra pogledati građanima u lice.

Drugo, što se tiče županijskog proračuna iz sredstava europske unije ja ću vam reći jedan moj stav. Županija sama po sebi kao institucija nema nikakvu svrhu jer jedna institucija koja 85% svojih prihoda troši na tekuće rashode a samo 15% ima za sve ostalo, odnosno za ulaganje u nematerijalnu imovinu, mislim da taj podatak govori sam po sebi. Obrazloženje Županijskog proračuna, znate koliko smo stranica dobili, 70 stranica.

Ante Galić – molim vas, ovdje ne raspravljamo o Županijskom proračunu.

Vlatka Duilo – oprostite, gradonačelnik je nametnuo tu temu, ja sam rekla da je ovo sjednica Gradskog vijeća, međutim, on se uhvatio Županije, županijskog proračuna.

Ante Galić – gradonačelnik sa predloženim amandmanima uvažene vijećnice nije suglasan, te sukladno članku 42. Poslovnika Gradskog vijeća, o predloženim amandmanima glasujemo odvojeno.

Za prihvaćanje predloženog amandmana glasovalo je 4 (četiri) vijećnika.

Kako se za prihvaćanje predloženog amandmana izjasnilo manje od polovice nazočnih vijećnika, sukladno čl. 73. Poslovnika, konstatiram da je amandman odbijen te stavljam na glasovanje Prijedlog Proračuna Grada Drniša za 2014. godinu.

Predloženo se sa 11 (jedanaest) glasova ZA, 3 (tri) glasa PROTIV i 1 (jednim) glasom SUZDRŽANIM, prihvaća.

AD-3/

Josip Begonja – ovo je operativni akt, ovo je akt koji prati proračun, on predstavlja izvršni dio akta samog proračuna.

Predloženo se sa 11 (jedanaest) glasova ZA, 3 (tri) glasa PROTIV i 1 (jednim) glasom SUZDRŽANIM, prihvaća.

AD-4/

Josip Begonja – Socijalni program, po svim svojim točkama, ima ih 8, je 982 tisuće kuna, nešto više nego prošle godine. Od toga iznosa 300 tisuća kuna su županijska sredstva namijenjena za ogrjev i mi predstavljamo neku vrstu transmisijске usluge pri realizaciji, odnosno podjeli tih novaca. Isto tako, 320 tisuća kuna su iz Ministarstva za pomoć i njegu starih i nemoćnih osoba, a mi participiramo sa 10%. Sve ostalo je kao i Socijalni program za tekuću godinu.

Ante Galić – konstatiram da je sjednici nazočno 14 članova Gradskog vijeća, ispričao se, sjednicu je napustio potpredsjednik Gradskog vijeća, gospodin Ante Pleadin.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA i 1 (jednim) glasom SUZDRŽANIM, prihvaća.

AD-5/

Josip Begonja – također, i ovaj program, predviđeno je da se sufinancira u približno istom iznosu kao i prošle godine s tim da je nešto malo podignuto Gradskom puhačkom orkestru koji slijedeće godine slavi 150 godina svog postojanja.

Predloženo se sa 14 (četnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-6/

Josip Begonja – dame i gospodo, vezano za ovu točku dnevnog reda došlo je malo do povećanja troškova zakupa športskih dvorana iz razloga što se košarkaškom klubu DOŠK na dispoziciju stavili još dvije školske športske dvorane, u Oklaju i Miljevcima, gdje niži uzrasti, članovi toga kluba treniraju. U osnovi, u ukupnoj masi nije došlo do većeg povećanja i po prvi put je udruga Kick boxing klub „Drniš“ je u kategoriji proračunskog korisnika kao športska udruga u visini od 15 tisuća kuna.

Svi ostali su na istoj razini kao prošle godine.

Predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA i 1 (jednim) glasom SUZDRŽANIM, prihvaća.

AD-7/

Josip Begonja – u ovoj odluci također je isti iznos s tim da je uključena Udruga Hrvatsko društvo logoraša srpskih koncentracijskih logora sa iznosom od 7 tisuća kuna, koje smo do sada u pravilu iz pričuve pomagali njihove aktivnosti, pa smo sada stavili u sustav takozvanog redovnog financiranja.

Predloženo se sa 14 (četnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-8/

Josip Begonja – glede ove odluke, ukupna masa novaca se, također, nije znatno promijenila, osim što je, u odnosu na sve druge udruge, nešto veći iznos dodijeljen Ligi protiv raka, a uključena je i Udruga žena „Petropoljka“, koja je do sada išla kroz pričuvu, a nije bila u redovnom sufinanciranju.

Predloženo se sa 14 (četrnaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-9/

Josip Begonja – dijelom smo se dotakli ovoga programa, nismo ga imali, a moramo, Ministarstvo nam ne može odobriti sredstva za potporu ako nemamo taj program, a u prilogu samog akta vam se nalazi obrazloženje.

Ivica Kosor – iako se radi o simboličnim iznosima, što je maloprije rekla kolegica Duilo, ipak ja pohvaljujem da je napokon netko iz Grada uopće počeo razmišljati o potporama u poljoprivredi i ruralnom razvoju. Međutim, ja kao agronom moram izraziti žaljenje jer je predloženi Program manjkav i nekvalitetan. Neću upotrijebiti težu riječ. Sad ću obrazložiti. Samo bi se vratio na prošlu sjednicu Gradskog vijeća gdje sam postavio pitanje o prijedlogu, znam gospodine gradonačelnice da vam se to neće svidjeti, opet se radi o Strategiji za Grad Drniš, tamo sam iznio svoje mišljenje da se Strategija radi površno i znam da to moje pitanje nekima nije najbolje sjelo, ali, naravno, ja kao osoba želim upozoriti na nedostatke i pomoći. Zašto to govorim. Zato što tu piše o nekim stvarima u ovome prijedlogu, znači, Strategija Grada, ona predviđa podizanje novih nasada vinograda. Ali neću više o tome, sad ću reći zašto smatram da je predloženi program površan.

Oni koji su radili ovaj Program predvidjeli su da je stočarstvo najvažnija grana poljoprivrede. Nigdje se ne spominje potpora stočarskoj proizvodnji, mi ne živimo niti u Vodicama, niti u Šibeniku, gdje gotovo nema stočarstva, nego živimo u Drnišu. Kraj ima tradiciju i ima bogat stočni fond. Vjerojatno, najbogatiji u Dalmaciji. Zašto ne bismo sufinancirali kupnju uzgojno valjanih grla, autohtoni pasmina ili njihovo držanje i uzgoj. Zašto to ne bismo. Njihovi proizvodi su temelj za stvaranje brenda ovoga kraja i odlično se vežu na seoski turizam. Da ne spominjem velike mogućnosti u korištenju fondova europske unije. To se sve može objediniti i spreman sam tu pomoći, ako netko bude tražio moju pomoć. Naravno, zašto sam rekao, prvenstveno, da je ovo površno. Mi sufinanciramo u ovome programu nešto što je zabranjeno. Ja ne znam da li vi znate, ali, većina mojih kolega to zna, kao i većina vinogradara, moramo znati da je sadnja novih nasada vinograda zabranjena. Znači, mi sufinanciramo sadnice vinove loze, moramo znati da je zabrana sadnje novih vinograda u europskoj uniji do kraja 2015. godine, znači do 31. 12. 2015. godine, a prema mojim informacijama čak do 2018. godine. A mi želimo to sufinancirati. Naravno, što još moram reći. Vinograde koje bi sada sadili ne mogu se upisati kao vinogradi u vinogradarski registar niti se mogu dobiti za njih bilo kakvi poticaji. Sadnja je dozvoljena samo u iznimnim slučajevima, ali neću vas opterećivati s time, o tome govori Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o registru vinograda. Zbog navedenog, upitno je hoće li ovaj program, gospodine gradonačelnice, uopće odobriti resorno ministarstvo i dati pozitivno mišljenje.

Stoga predlažem, da ovaj Program, odnosno prijedlog, povučemo danas s dnevnog reda, dok ne dobijemo mišljenje bilo kakvo od Ministarstva.

I na kraju, gospodine predsjedniče Gradskog vijeća ako mogu dati jedan svoj prijedlog u tri rečenice.

Što bih ja predložio. Kako za pokretanje poljoprivredne proizvodnje

Ante Galić – da li je to vaš amandman?

Ivica Kosor – samo moja sugestija.

Danas za pokretanje poljoprivredne proizvodnje trebate kapital. Naravno, danas nitko nema kapital, zato treba kredit. Kreditiranje poljoprivrede je jako nepovoljno i jako su visoke kamate. Postoji već duži niz godina kreditiranje u poljoprivredi i javnom turizmu na temelju ugovora Šibensko-kninske županije i Jadranske banke. Ne znam da li vi to znate. Na žalost, tu je kamatna stopa 5,8% godišnje što je relativno nepovoljno. Međutim, pojedine jedinice lokalne samouprave na području naše županije su se uključile u projekt tako da sufinanciraju kamatnu stopu. Tako danas imamo da za isti iznos kredita kamatna stopa za poljoprivrednike sa područja Drniša 5,8%, a za područje Knina i Šibenika 2%, Vodica i Skradina 2,8%. Moje mišljenje i moj prijedlog da o istome treba ozbiljno razmisliti i da bi se Grad Drniš trebao uključiti u ovaj projekt.

Josip Begonja – činjenica je da neću mijenjati prijedlog ovog Programa iz razloga što mi moramo Program imati, a kad kažem mi, mislim na nas, članove Hrvatske demokratske zajednice jer smo najavljivali da želimo u sljedećoj godini provesti dodjelu sadnog materijala i ono što sam ja, kao gradonačelnik do sada napravio, je javni poziv za iskaz interesa za sadni materijal u povrtlarstvu. Ne kažem pri tom da ne bi bilo dobro kad bi se moglo i za ove autohtone pasmine. Vjerojatno, vi s pozicije struke tu problematiku bolje poznajete od mene. Vaš prijedlog vezano za sufinanciranje kamatnih stopa, ja u ovom trenutku ne znam koliko je uopće poljoprivrednika registriranih, bilo kroz tvrtke bilo kroz obrte ili kroz obiteljska poljoprivredna gospodarstva javljalo se u Šibensko-kninsku županiju da bi ostvarilo ova kreditna sredstva. Taj podatak mi je nepoznat, ali se može dobiti. Za vinograde nije se ovdje mislilo o sadnji novih vinograda, nego imamo ljude koji su u OPG-u a i takvo smo klimatsko područje pa se zna desiti, možda 5% smrzne, osuši se. Imali smo 2011. i 2012 godinu kad su bile velike štete na nasadima vinograda. Ljudima treba pomoći. E sad, ako Ministarstvo ne prihvati ovakav Program, pa nije smak svijeta. Promijenit ćemo ga, zašto bi sad od ovoga pravili nekakav bauk, pa nije on sveto slovo kojega nije moguće mijenjati. Prilagodit ćemo se onome što traže od nas.

Ivica Kosor – kao prvo, meni osobno ne pada na pamet s vama se nadmudrivati tu. Drugo, svaki put kad postavim pitanje, vi mi kažete, obratite se stručnim službama. Kakav je to odgovor, vi nas tu podcjenjujete. Ne pitam ja to zbog sebe, nego zbog naših slušatelja, zbog naših kolega. Dajte malo poštovanja. Kao drugo, govorim o stvarima koje dobro poznajem. Vi možete mijenjati sadnice vinove loze ali morate to prijaviti Agenciji za plaćanje u poljoprivredi. Vi možete za sebe piti to vino ali ga ne smijete stavljati na tržište. O tome govorim. Mene smeta, kad god kažeš nešto, automatski se misli ko zna šta. Govorim iskreno i želim pomoći. A ako to Ministarstvo ne potvrdi što ćemo onda, idemo saditi vinograde koje ne smijemo saditi.

Vlatka Duilo – ja stvarno moram reagirati, na moje pitanje na aktualnom satu vezano za Strategiju, vi ste mi odgovorili, tko zna hoće li ona uopće biti donesena, ona uopće nije bila na Gradskom vijeću. Čemu o nečemu pričati unaprijed. Kad ono u obrazloženju Programa potpore poljoprivredi... stoji: „Grad Drniš je u izradi Strategije razvoja Grada Drniša 2014-2020 definirao poljoprivredu kao snagu.....“, dakle, čitav Program se zasniva

na Strategiji koja tko zna uopće hoće li ona ikada biti donesena na Gradsko vijeće i hoće li uopće biti usvojena kao takva ili bilo kakva.

Josip Begonja – kad ste počeli čitati trebali ste nastaviti i dalje.

„... koja može poslužiti kao temelj za ostvarivanje vizije budućnosti Grada Drniša...“, a ne ...koja je temelj za ostvarivanje ...

Vlatka Duilo – nema je.

Josip Begonja – jasno, bit će, nikakvi rokovi nisu istekli, moći ćete se očitovati o tom dokumentu kad on dođe na stol.

Vlatka Duilo – meni kao da se prigovara što sam ja vijećnica u Županijskoj skupštini, di čak uzmem i učešće, ne po svakoj točki dnevnog reda, ali vrlo često. Koliko vi imate vijećnika s područja Grada Drniša iz Hrvatske demokratske zajednice gospodine gradonačelnice, ti vijećnici, jednom se jedan digao s vrlo kratkim pitanjem

Ante Galić – to nije tema.

Vlatka Duilo – tema je, neće me nitko provocirati, ja znam da je vama krivo što sam ja vijećnica u Županijskoj skupštini, valjda je i to misto trebalo pripasti vijećnicima Hrvatske demokratske zajednice koja su gola glasačka mašinerija isto kao i ovdje u Gradskom vijeću.

Ante Galić – ne možete zlouporabiti govornicu, pričati o temi koja nije točka dnevnog reda.

Vlatka Duilo – ovo nije zlouporaba, a gradonačelnik priča o temi koja je točka dnevnog reda?

Ivica Kosor – ovo imate svi ispred sebe. U obrazloženju, pod točkom 2 piše „Grad Drniš je u izradi Strategije razvoja Grada Drniša 2014-2020 definirao poljoprivredu kao snagu koja može poslužiti kao temelj za ostvarivanje vizije budućnosti Grada Drniša, izražene kroz resurse kojima ovaj kraj obiluje – nezagađene poljoprivredne površine za podizanje novih nasada vinograda...“, o tome sam vam govorio, piše za ... podizanje, a ne za ...izmjenu, o tome sam govorio, ali nema veze.

Predloženo se sa 9 (devet) glasova ZA, 4 (četiri) glasa PROTIV i 1 (jednim) glasom SUZDRŽANIM, prihvaća.

AD-10/

Josip Begonja – u pripremi akta, potkrale su se greške, riječi – nezavisnih članova, se brišu, jer na dan konstituiranja ovoga vijeća nije postojala lista nezavisnih članova. To je jedna stvar, to imamo u naslovu akta i u čl. 1. piše – nezavisnih članova, a u skladu s tim i u čl. 4. zadnji stavak, gdje se u cijelosti treba brisati.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA, 1 (jednim) glasom PROTIV, prihvaća.

Ante Galić – konstatiram da je sjednici nazočno 13 vijećnika, sjednicu je napustio vijećnik Ivica Kosor.

AD-11/

Zdenka Jerković – kratko upozna nazočne sa prijedlogom II izmjena i dopuna, a u skladu su sa II izmjenama i dopunama Proračuna Grada Drniša.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-12/

Josip Begonja – ovo je ono što smo predvidjeli u II izmjenama i dopunama Proračuna.

Zdenka Jerković – kratko upozna nazočne sa prijedlogom II izmjena i dopuna programa.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-13/

Josip Begonja – u procesu legalizacije nisu samo stambeni objekti nelegalni, pa ih treba legalizirati, nego imamo skoro od kokošinca pa na dalje, to smo kategorizirali kao pomoćne zgrade i zaista smo išli sa simboličnim iznosom.

Zdenka Jerković – kratko upozna nazočne sa prijedlogom Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-14/

Zdenka Jerković – kratko upozna nazočne sa prijedlogom Odluke.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-15/

Josip Begonja – ovdje je riječ o terenu koji je u vlasništvu Grada Drniša, ovim ciljanim izmjenama je napravljena prenamjena tog prostora.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-16/

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-17/

Josip Begonja – kratko upoznae nazočne sa prijedlogom Zaključka.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-18/

Josip Begonja – kao predlagatelj, predlažem Gradskom vijeću da se kao član Povjerenstva imenuje Katica Mazalin.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-19/

Josip Begonja – u čl. 3. predlažem da se umjesto riječi „gradonačelnika“ stavi riječ „predsjednika Gradskog vijeća“.

U prošlom sazivu imali smo Komisije gdje su neki članovi dolazili nekoliko puta i imali troškove a sjednica se ne bi održala, ne bi bilo kvoruma. Smatram da je neto naknada u visini od 50% za održavanje sjednica Komisija primjerena da pokrije trošak. Isto takom mišljenja sam da u ukupnoj masi nije znatno opterećenje za Proračun Grada Drniša iako je predviđena stavka na godišnjoj razini od 5 tisuća kuna. Prema iskustvima prethodnog saziva, godišnje bi to bilo nekoliko sjednica koje bi Komisije imale i nisam uvjeren da bi to bilo oko 3 do 3,5 tisuća kuna maksimalno.

Vlatka Duilo – Klub vijećnika HNS-a bit će protiv. Zar nam nije dosta 4.800 kuna u brutu za doći na jednu sjednicu pa zar još moramo uzeti i pola te naknade za rad predstavničkog tijela, odbora i komisija. Ovo je stvarno previše. Nema riječi.

Predloženo se sa 10 (deset) glasova ZA, 2 (dva) glasa PROTIV i 1 (jednim) glasom SUZDRŽANIM, prihvaća.

AD-20/

Josip Begonja – obrazloženje uz akt ste dobili.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-21/

Marija Lovrić – kratko upoznae nazočne sa prijedlogom Odluke.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-22/

Josip Begonja – imamo već nekoliko zahtjeva od strane različitih udruga i pojedinaca za preimenovanje pojedinih ulica. Komisija ima jedanaest članova, neki moraju po funkciji biti članovi te Komisije.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-23/

Marija Lovrić – daje kratko obrazloženje vezano za prijedlog izmjena i dopuna.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-24/

Niveska Vlaić – ukratko upoznaje nazočne sa Statutom Dječjeg vrtića Drniš.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-25/

Marija Lovrić – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-26/

Josip Begonja – u privitku ovoga akta ste dobili i obrazloženje, a nazočan je i ravnatelj ukoliko imate pitanja.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-27/

Josip Begonja – ovaj Plan kojeg je izradio Gradski muzej ste također dobili, samo bi napomenuo da donošenje istog nalažu određeni propisi.

Joško Zaninović – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Zaključka.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-28/

Josip Begonja – pojavili su se određeni problemi oko mrtvozornika na našem području, mi predlažemo ime, a odluku donosi Županijska skupština.

Vlatka Duilo – Županijska skupština je prihvatila prijedlog Gradskog vijeća prije nego što je Gradsko vijeće donijelo ovaj prijedlog.

Josip Begonja – to je na temelju radnog materijala za ovu sjednicu.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-29/

Josip Begonja – mislim da je dobro da se Grad Drniš uključio u ovu akciju. Ista se provodi pod pokroviteljstvom Ureda UNICEFA za Hrvatsku. Mnogi gradovi su se uključili.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-30/

Josip Begonja – radi se o slijedećem, u jednom gradskom prostoru do sada je bila samo jedna udruga, Udruga „Sv. Roko“, međutim Udruga „ZvoniMir“ ima jedan projekt koji je hvale vrijedan i za koji bi se mogla dobiti sredstva iz fondova europske unije. Oni su išli sa prijedlogom da zajedno koriste taj prostor. Isti su se suglasili i mislim da je dobro ovo podržati. Ugovor sa jednom i drugom udrugom sklopio bi se od 1. siječnja naredne godine.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA, prihvaća.

AD-31/

Ante Galić – s obzirom da dosadašnjim članovima Savjeta mladih ističe mandat, potrebno je raspisati javni poziv za imenovanje novih članova Savjeta mladih.

Bez primjedbi, predloženo se sa 13 (trinaest) glasova ZA, prihvaća.

Josip Begonja – ovo je zadnja sjednica, redovna, nadam se da neće biti nikakvih izvanrednih u ovoj godini, i ja svima vama i vašim obiteljima želim ugodne Božićne blagdane i svako dobro u 2014. godini.

Ante Galić – i ja koristim priliku da svima čestitam Božić i sretnu Novu godinu, također i svima slušateljima Radio Drniša.

Nakon iznjetog, predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice.

Sjednica završila sa radom u 20.00 sati.

Zapisničar:

Ivana Lacić



PREDSJEDNIK:

Ante Gačić, dipl.iur.

