



**REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
GRAD DRNIŠ
GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 021-05/13-50/7
URBROJ: 2182/06-13-02

Drniš, 30. listopada 2013. godine

Z A P I S N I K

sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša, održane dana 30. listopada 2013. godine, u maloj gradskoj vijećnici, s početkom u 18,00 sati.

Nazočni članovi vijeća:

Ante Galić, Ante Pleadin, Ivan Mihaljević, Ljerka Karadža-Lapić, Frane Marin, Jure Ivić, Josip Lucić, Zoran Bitunjac, Zvonimir Skelin, Vlatka Duilo, Marin Malenica, Marko Eraković, Ivica Kosor, Miro Matijaš, Petar Abramac (15)

Odsutni članovi vijeća:

Ivica Rajčić (1)

Ostali nazočni:

Josip Begonja, Ivana Sučić, Marija Lovrić, Marina Brakus, Zdenka Jerković, Niveska Vlaić, Ante Galić

Zapisničar: Ivana Lacić

Ante Galić – dame i gospodo, otvaram 4. sjednicu Gradskog vijeća Grada Drniša. Srdačno pozdravljam dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika, stručnu službu Grada Drniša, predstavnike medije i sve ostale nazočne.

Prelazimo na utvrđivanje kvoruma, te molim tajnicu Grada da obavi prozivku vijećnika.

Konstatiram da je sjednici nazočno 15 od 16 vijećnika i da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Prije nego prijedemo na potvrđivanje zapisnika, obavještavam vas da je prije svega čl. 9. Poslovnika propisano da vijećnici Gradskog vijeća mogu osnivati Klub vijećnika prema stranačkoj pripadnosti i Klub nezavisnih vijećnika. Klub vijećnika mora imati najmanje tri člana te su obvezni o svom osnivanju obavijestiti predsjednika Gradskog vijeća te priložiti podatke o svojim članovima.

Shodno navedenom, Hrvatska narodna stranka – liberalni demokrati, dostavila je obavijest o formiranju Kluba vijećnika Hrvatske narodne stranke – liberalni demokrati u kojem navode da prelaskom vijećnika Jure Ivića u HNS koji je na proteklim izborima ostvario mandat vijećnika HDZ, stekli uvjete za osnivanje Kluba vijećnika prema stranačkoj pripadnosti.

Prelazimo na potvrdu zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša. Bez primjedbi, zapisnik se jednoglasno usvaja.

Prelazimo na potvrdu zapisnika sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša. Bez primjedbi, zapisnik se jednoglasno usvaja.

Prelazimo na potvrdu zapisnika sa svečane sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša. Bez primjedbi, zapisnik se jednoglasno usvaja.

Vijećnička pitanja:

Ivica Kosor – moje prvo pitanje je vezano uz Strategiju razvoja Grada Drniša za razdoblje 2014. do 2020. godine. Osobno me zanima zašto su u radnoj grupi imenovani svi iz Gradske uprave odnosno gradske administracije. Također, zanima me, koliko je ta grupa objektivna i stručna za izradu jedne kvalitetne Strategije od koje bi trebali imati koristi svi mi, odnosno svi građani Grada Drniša. Ja sam Strategiju vidio, radni dio, i dobro da je osnovano Partnersko vijeće, to podržavam. Ali, koliko sam ja uspio vidjeti, tu jako malo ima osoba iz realnog sektora, ima nešto obrtnika, a nema nitko iz industrije. Zanima me, zašto nema tih ljudi. Ponavljam, koliko sam ja uspio vidjeti tu Strategiju, mislim da određene mjere su površne, da Strategija ima nejasnu viziju, zanimaju me sami rokovi pojedinih mjera iz same Strategije, odnosno pojedinih projekata. Također, ako mogu reći moj dojam, moj osobni dojam, da je Strategija rađena, samo da imamo Strategiju. Većinu smo Strategije prepisali iz prošle Strategije, opet govorim, to je moj dojam. Ne znam, imam dojam, da većina gradova oko nas ima Strategiju, da je nekome bilo bitno, eto, imamo i mi Strategiju, pa, to je to.

Moje konkretno pitanje, za vas, gradonačelnice, kad Strategija bude u potpunosti gotova, hoće li sadržavati konkretne projekte koji se namjeravaju realizirati i u kom roku? Jako mi je bitno, u kom roku? Ne vrijeme provedbe, nego točni rokovi kad će se pojedini projekti realizirati.

Drugo moje pitanje, vezano je uz natječaj koji je raspisala Javna vatrogasna postrojba Drniš, za radno mjesto, vatrogasac, 4 izvršitelja.

Mene osobno zanima, opet govorim, osobno, na osnovu čega je raspisan taj natječaj, tko je radio analize, da li uopće postoji potreba za novim ljudima, ili je to politička odluka, odnosno vraćanje usluge pojedincima, podobnima, odnosno njihovim obiteljima.

Mene kao građanina, isto zanima, što vatrogasci rade, kolika im je plaća, činjenica je, da pojedinci imaju veću plaću od pojedinih zaposlenika gradske administracije koji imaju visoku stručnu spremu. Naravno da je to dosta osjetljivo pitanje, masu ljudi se ne usudi u to dirati, ipak je ovo premala sredina, uvijek se misli da netko ima protiv nekoga osobno. Nemam protiv nikoga ništa osobno, ali volio bih to znati. Volio bih znati koliko su, na primjer, imali ovog ljeta intervencija. Zanimaju me te analize. Zanima me otkud baš sada ta potreba za vatrogascima i hoće li to Grad moći financirati. To je jako, jako bitno. Zanima me koliko se ulaže u opremu i edukaciju samih vatrogasaca. To je isto jako bitno. Zatim, koja je budućnost Javne vatrogasne postrojbe Drniš, da li ćemo možda doći u budućnosti ukidanja ili

spajanja sa šibenskom vatrogasnom postrojbom. I na kraju me zanima, imate li informaciju, ima po Gradu nekakvih priča, da je natječaj poništen, da su određeni ljudi odbijeni, pa me da nam nešto kažete kao vijećnicima nešto više o tome.

Josip Begonja – Strategija razvoja, poštovani gosp. Kosor, taj dokument još nije došao na Gradsko vijeće i deplasirano je „trčati pred rudu“. Pitanje – zašto su u radnoj grupi imenovani zaposlenici Gradske uprave, to je njihov posao, to je Ured za gospodarstvo, društvenih djelatnosti i financija. Treće, koliko su oni stručni u izradi toga, možda bi trebalo vas, također pozvati, ne mogu ja njima valorizirati njihovu stručnost, ali svi imaju diplomu visoke stručne spreme. Iz industrije nema nitko, nije točno, GIRK je itekako industrijski, i gospodin Nikola Lovrić je član. Hoće li Strategija sadržavati konkretne projekte, hoće.

Natječaj Javne vatrogasne postrojbe – na temelju zahtjeva njihovog zapovjednika, mi smo u Gradu ocijenili da ne možemo u ovom trenutku, iz više razloga govoriti o radnim mjestima na neodređeno vrijeme iz razloga što je u tijeku donošenje novoga Zakona o vatrogastvu i novoga Zakona o vatro dojavu, zbog toga sam donio zaključak da se prime na određeno vrijeme.

Kolike su im plaće i što oni rade, koliko ima intervencija, zašto sada, kakva im je budućnost, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe je obavezan godišnje podnijeti izvješće, i financijsko i o radu vatrogasne postrojbe, i kada bude podnio imat ćete kao vijećnik pravo iznijeti svoje mišljenje o njihovom radu i o njihovom ukupnom djelovanju na našem prostoru.

Vlatka Duilo – moje pitanje je, u ime Kluba vijećnika, slijedeće, vezano isto uz Strategiju razvoja. 26. rujna, Grad Drniš je gradonačelnikovom odlukom imenovao radno tijelo za izradu Strategije. U tom radnom tijelu zastupljen je samo jedan sektor i to javni sektor. Međutim, Zakon o regionalnom razvoju, odnosno postoji i Pravilnik (NN 53/2010) koji se odnosi i na jedinice lokalne samouprave. Taj Pravilnik se sastoji od jednog dodatka koji se točno odnosi na metodologiju izrade Strategije, a odnosi se na partnerski pristup. Partnerstvo za izradu i provedbu Strategije ostvaruje se kroz odgovarajuće partnersko vijeće (u daljnjem tekstu: partnerstvo). Jedno od temeljnih načela politike regionalnog razvoja je načelo partnerstva i suradnje između javnog, privatnog i civilnog sektora. Ono podrazumijeva suradnju između tijela državne uprave, jedinica područne (regionalne) samouprave, jedinica lokalne samouprave, gospodarskih subjekata, znanstvene zajednice, socijalnih partnera i organizacija civilnoga društva.

Partnerstvo djeluje kao forum za dijalog i postizanje konsenzusa između različitih skupina dionika i ima savjetodavnu ulogu u izradi i provedbi planskih dokumenata politike regionalnog razvoja.

Partnerstvo se u svom radu rukovodi sljedećim načelima:

- konsenzus – poticanjem napretka u postizanju sporazuma kroz pregovarački konsenzus;
- jednakost – niti jednom članu nije omogućen dominantan utjecaj u radu partnerstva;
- transparentnost – svi dionici potpuno su informirani i upoznati s aktivnostima koje partnerstvo poduzima u svom radu.

Partnerstvo djeluje u svim fazama izrade i provedbe Strategije od analize stanja i SWOT analize preko definiranja razvojnih problema, utvrđivanja vizije i ciljeva, prioriteta i mjera do odabira razvojnih projekata i praćenja provedbe Strategije. Ono što ja, isto kao i Ivica Kosor, imam jedan dokument, zove se Strategija razvoja Grada Drniša od 2014. do 2020. godine, a da se ta radna grupa po mojim saznanjima niti jednom nije sastala, a kamoli po metodologiji odnosno poštujući osnovni princip a to je partnerstvo ova tri sektora koja sam ja navela. Strategija se radi i donosi na radnim grupama.

Ja imam dosta iskustva, neću podcjenjivati ljude koje ste vi imenovali u radnu grupu, tu ima vrlo kvalitetnih ljudi, ljudi koji imaju iskustva, i ja vjerujem da oni isto za ovu znaju. Zbog

čega se ovo nije is poštovalo, molim da mi odgovorite. Osim kvalitete strategije, čak se ne poštuju niti pravilnici niti zakoni. To je pitanje u ime Kluba vijećnika Hrvatske narodne stranke. Sad kao vijećnica imam dva pitanja:

Krajem osmog mjeseca je objavljen javni natječaj za uređenje središnjeg gradskog prostora Poljana u Drnišu. Taj javni natječaj, sadržavao je i troškovnik koji su ponuditelji trebali preuzeti i dostaviti svoju ponudu. U nekim mojim razgovorima i konzultacijama sa ljudima od struke, ja vas moram upozoriti na nekoliko nedostataka koji će, po meni, uvelike ugroziti kvalitetu obavljenih radova odnosno uređenje glavnog trga. U troškovniku pod građevinski i zanatski radovi, točke 2. i 3. planira se skinuti 2.300 metara kvadratnih popločenja, U stavkama, točkama 1. i 2. sanacija zemljanih radova, planira se očistiti i nasuti 1890 m². To znači da nedostaje oko 410 m² površine i nisu u skladu sa točkama 2. i 3. troškovnika građevinskih i zanatskih radova. Što se tiče dijela troškovnika za odvodnju, isti je nerazumljiv, površno opisan i nije poznato, koje i kakve i za što se polažu cijevi, kojih uopće nema u troškovniku, a spominju se u točki 4. odvodnje. Spominje se polaganje cijevi i njihovo ispitivanje, samo nije navedeno čega i koliko. Stavke odvodnje su opisane, ja bih rekla, na neki način, nedostatne. Pregledom troškovnika, nadalje, moram se osvrnuti i na kamenjarske radove. Iz samoga troškovnika, nije uopće moguće zaključiti, o kakvoj kvaliteti i karakteristikama kamena se radi iz razloga što je opis stavki manjkav, te opisana na neadekvatan način. Sa velikim postotkom upijanja vode, 1,5 do 2% što je neprihvatljivo da se takav kamen ugrađuje na klimatskom području kakvo je Grad Drniš. Zbog čega? Kada dolazi do pada temperatura, kamen koji upije vodu, dolazi do njegovog pucanja i listanja. Nadalje, kaže da kamene ploče moraju biti bez prisutnosti primarnih pukotina, to je jedini uvjet što se tiče kvalitete kamena. Ovakvo obrazloženje, ostavlja prostor da se obrađuje kamen nižih klasa, koje vrste kamena, jer osim primarnih pukotina imamo i druge pojave loših vezivnih materijala unutar same kamene stijene. Kad se rade troškovnici, ja sam se potrudila da pogledam nekoliko troškovnika, vezanih za ovakve ili slične vrste radova, onda, ova točka vezana uz kamenarske radove, definirana u slijedećem, samo ću jedan primjer navesti, ozbiljnog stručnog opisa stavke, dobave prirodnog arhitektonskog prostog kamena građe i strukture prve klase. Dakle, navedena je klasa. Prostorna masa, prostorne mase u ovom troškovniku nema. 2650 do 2790 kg je prostorna masa, na neki način određuje vrstu kamena. Ne može se, istina, navesti komercijalni naziv kamena, u postupku javne nabave, ali se na neki način mora svakako izvršiti suživanje izbora. Od osam, devet navedenih karakteristika, u troškovniku se nalazi samo dvije ili tri. Također, u stavci nije navedena hidro inpregnacijska zaštita kamena, nakon ugradnje, što je neophodno za ovako velike površine. Sa tehničkog stajališta, ugradnje kamena polusuhi materijal zajedno sa armaturom, jednostavno, u praksi je, tako su nam bar rekli, nepoznat je, praksa je da se ovakve površine, ovakve veličine, najprije stabiliziraju sa armiranom betonskom pločom i izoliraju poradi kaplarnе vlage. Pošto je to investicija, koja bi trebala, poljana je ogledalo grada, na neki način i slika našega grada, i kad se već kreće u tu investiciju mislim da je trebalo voditi računa o kvaliteti izvedenih radova, ne o cijeni. Primarno, moj dojam je, da se ovdje rukovalo s tim da se prođe jeftinije bez obzira na kvalitetu.

S obzirom da ste vi gradonačelničke odgovorna osoba ja očekujem da se vi ne pozivate ni na kojeg projektanta već na nazor i mislim da će u prvom momentu kada radovi budu obavljeni Poljana zapravo bljesnuti te da će kasnije svi ovi nedostaci isplivati na površinu.

Moje drugo pitanje, vi ste u komunalnom vjesniku, koji je objavljen na stranicama Grada najavili namjenu Đačkog doma za starački dom. Međutim, kada govorimo o brizi za

starije osobe, prvo što razmišljamo jest da im osiguramo smještaj, hranu i zdravstvenu njegu, a pri tom vidimo dovoljno veliku ustanovu koja će imati ležajeve, kuhinju i osoblje. Međutim, to je slika koja ne staje u trendovima europske unije što znači da ovakav tim brige za starije osobe ne ispunjava uvjete. Slično onome što pruža vlastiti dom, da se poštuje porijeklo i navike osoba i da bude prihvatljiv za osobe koje će same moći pokriti troškove i ekonomsku cijenu. Trebamo imati u vidu širinu prostora, okoliš, smještajne kapacitete koji će biti nalik kući gdje će se stvarati uvjeti obiteljskog života. Prostor mora zadovoljavati uvjete mirnog i tihog okoliša gdje će se moći živjeti i raditi u prirodi što je posebno zanimljivo osobama sa našega područja. Briga za stare treba imati razrađenu ekonomsku komponentu, financijski zatvorenu i imati mogućnost stvaranja radnih mjesta. Dakle, kada razmišljamo o tome da zgradu u središtu grada, bez otvorenog prostora pretvorimo u dom za starije i nemoćne, to su puno manji iznosi, premale ambicije, u odnosu na ono što socijalno strukturni fondovi nude. Što je važnije, centar grada, koliko on god bio centar zbivanja društvenog života, da li to znači da pristajemo odrediti razinu decibela za cijeli centar, da li pristajemo da društveni život mladih sugrađana svedemo na matineje, da ukinemo sve fešte i manifestacije. Mislim da starije osobe, nemoćne, u takvim uvjetima ne mogu živjeti. To je jedno. Drugo, držim da je taj đaćki dom zapravo kapital i naša zlatna investicija.

Ante Galić – moram vas prekinuti, prošlo je 5 minuta, moram vas upozoriti.

Vlatka Duilo – samo da završim rečenicu. S obzirom da se priprema reforma srednjoškolskog obrazovanja, mislim da bi ga trebalo, uz određenu pripremu, mogli ponovno imati kao đaćki dom.

Josip Begonja – strategija razvoja, zakon o regionalnom razvoju ne govori o izradi strategija lokalnih jedinica, nego regionalnih jedinica. Mi smo obvezni strategiju raditi čak i prema Zakonu o proračunu. Zakon o proračunu ne propisuje sve ono što ste vi maloprije kazali u ime Kluba vijećnika. To je prva stvar. Još nešto vezano za to prvo što ste govorili, partnersko vijeće će dati svoje mišljenje, svoje sugestije, prijedloge, na strategiju, na drugoj sjednici. Na prvoj im je samo podijeljen radni materijal. I daleko je od onoga što će u konačnici doći pred vijećnike kada dođe. To je prvo.

Drugo, poljana. Sve ste kazali, imao sam osjećaj da slušan inženjera graditeljstva. Vi niste kazali jednu bitnu stvar. I treba se na nju pozivati. Kako je uopće krenula priča o troškovniku kojega ste vi ovdje spomenuli i projektu uređenja poljane. Tako što vi, kada ste obnašali dužnost niste sklopili ugovor sa projektantom nego ste samo dali narudžbenicu sa izjavom. A trebali ste definirati što on nama svima treba napraviti u svom troškovniku. Nakon nekoliko pokušaja korekcija troškovnika, što najbolje znaju stručne službe grada, mi smo dobili ovakav troškovnik kao što je bio javno apliciran. Kazati o tom da će, ovdje u susjednoj prostoriji nalaze se svi uzorci kamena svih tvrtki koji su se javili na natječaj, ja bih volio, ako treba pauzu ćemo napraviti, donijeti ćemo ovdje uzorke pa vi dajte svoje stručno mišljenje da li je taj kamen dobar ili nije dobar.

Treće, starački dom, da, ja sam kazao javno da bi u đaćkom domu želio da bude dom umirovljenika. U međuvremenu su se javili, nakon te izjave u tisku, dva potencijalna investitora koji su kazali da njih ekonomski zanima od 150 i više smještajnih jedinica. Postoje norme koliko neto površine treba po korisniku biti. U ovom objektu ne može biti više od dvadesetak korisnika, kad se uzmu zajedničke prostorije, skladište i mrtvačnica u konačnici, koja mora biti, i on zaista kao takav nije podesan za dom umirovljenika. Ali ćemo mi graditi dom umirovljenika iz temelja na drugoj lokaciji, jer, mogu se dobiti sredstva za tu namjenu, i postoji realna potreba za takvim smještajem.

Ante Pleadin – ovih dana smo upoznati sa tim da je raspisan natječaj u Domu zdravlja u Drnišu, za potrebe hitne medicinske pomoći. S obzirom da je u više navrata bilo govora o gubitku u domu zdravlja, zanima me o čemu je zapravo riječ, s jedne strane imamo gubitak, a s druge strane novo zapošljavanje. Što to novo zapošljavanje znači za službu hitne medicinske pomoći.

Drugo, na području koji većim dijelom pripada Općini Unešić a dijelom pripada Gradu Drnišu postavljeno je nekoliko vjetro agregata. Zanima me kakvu će financijsku korist imati Grad Drniš od njihovog postavljanja.

Josip Begonja – koliko mi je poznato, nije Dom zdravlja raspisao taj natječaj, nego Zavod za hitnu medicinsku pomoć. U svakom slučaju, i ja sam čuo za to, iako znam za stanice za hitnu medicinsku pomoć ne pripadaju jedinica lokalne samouprave, ali sam u razgovoru sa njihovim ravnateljem, g. Jukićem, saznao da je u središnjici Zavoda za hitnu medicinsku pomoć odobreno da se za potrebe Drniša formira samo isključivo tim T2. U razgovoru s njim, u razgovoru sa načelnicima susjednih općina, prije tri, četiri dana poslao sam zamolbu županu koji sada radi na uspostavljanju nove mreže hitne medicinske pomoći da Grad Drniš predvidi kao tim T1. Ovdje sa nama je i vijećnica, član Upravnog vijeća Doma zdravlja, i koliko imam saznanja, njihov gubitak je u silaznoj fazi. Ja se nadam da će svih deset medicinskih sestara, tehničara, biti s područja Grada Drniša, ali čini mi se da mi baš na Zavodu nemamo tog profila previše i neće biti isključeno i to da će se zaposliti ljudi iz susjednih gradova.

Vezano za vjetroagregate, ovaj vjetro park nije još stavljen u funkciju, tri vjetroagregata su na području Grada Drniša, a ostali su na području Općine Unešić. Ja mogu samo kazati koliko vjetroagregati na Krtolinu, na području Grada Šibenika, po jedinici daju u proračun grada Šibenika. To je cca 20 tisuća kuna svaki od njih, međutim, oni spadaju u kategoriju slabijih vjetroagregata, ja vjerujem da će ova tri davati više od 60 tisuća kuna kad se puste.

Ljerka Karadža – Lapić – natječaj nije raspisao Dom zdravlja Drniš nego Zavod za hitnu medicinsku pomoć Šibenik. Ono što je tipično za našu sredinu je, što ćemo imati jedan nad standard, u županiji raspisivanjem ovoga natječaja. Do sada smo imali T1 tim. To je tim koji se sastoji od liječnika, sestre i vozača, on je organizacijski pod Zavodom, a radi se o našim djelatnicima. Nije se bitno ništa promijenilo, osim načina financiranja. Ono što se sada zapravo događa, što se je trebalo možda odmah dogoditi, prema mreži, mi imamo pravo i na T2 tim. To je tim koji se sastoji od dvije sestre ili dva tehničara, radi se o srednjoj stručnoj spremi, vjerojatno dolazi u obzir i viša. Radi se o pet timova, jer da biste zadovoljili rotaciju, da biste imali slobodne dane i sve što treba ići, trebate imati 5 timova, koji se sastoje od dva djelatnika, to je tih deset.

Što se tiče gubitaka u Domu zdravlja, osjećam potrebu da kažem, ne tonemo više mjesečno u minus, sad smo u jednom laganom plusu, jedno dvadesetak tisuća kuna.

Josip Lucić – moje pitanje gradonačelniku se odnosi na sanaciju vodovodne mreže u Pokrovniku. Naime, ima jedno mjesec dana došlo je do zastoja u izvođenju radova. Ja sam u nekoliko navrata razgovarao i pisao Vodovodu Šibenik a i vama sam dostavio dopis, upoznao sa situacijom, pa me zanima što će se napraviti da se ovaj projekt nastavi, jer stanje je sada, mogu reći, gore nego je bilo.

Josip Begonja - dame i gospodo, priča je počela prošle godine u smislu ugovaranja i dajem sebi za pravo kazati da u to vrijeme zamjenica, danas vijećnica, gospođa Duilo, potpisala sporazum, potpisala je jedan sporazum s Ministarstvom poljoprivrede i negdje krajem godine se stvorio jedan link, da tako nazovem, 700 i nešto tisuća kuna, međutim Vodovod je povukao 212, nisam sad točan, ali mislim da je nešto bilo oko 212 tisuća

kuna. Što se tiče samog Pokrovnika, ukupan Pokrovnik kojeg su potpisale Vodovod Šibenik i Krka inženjering preko 2 milijuna kuna. Nastali su određeni problemi u sufinanciranju, da ih tako nazovem. Grad Drniš sa svoje strane sve je ispostavljene situacije sukladno predviđenim sredstvima u proračunu za ovu godinu podmirio i ja sam prije 10ak dana na tragu vašeg dopisa i ne samo vašeg dopisa, nego i ljudi s Pokrovnika koji bi zivkali oko ovog problema, razgovarao i sa županom, i sa direktorom ŽUC-a i direktorom Vodovoda Šibenik. Nastali su neki problemi upravo oko uređenja cesta nakon izvršenih radova Županijske ceste. Napravljen je jedan kompromis, promijenjena je dijelom i trasa i tako da se u troškovnom smislu ne ide baš cijela trasa po ovom dijelu ulice asfaltiranom, nego će ići malo po zaseoku Mengušići. U biti, radovi će se nastaviti, ali cijela ispoštovana ugovorena cijena se neće moći izmijeniti. Dio troškova će se prebaciti na narednu godinu. Koliko će to u konačnici biti, još u ovom trenutku ja ne znam. Direktor Vodovoda, gospodin Mioč je rekao da će krajem godine podvući crtu što je napravljeno u ovoj godini i da će nama podastrići račune što još treba napraviti u narednoj godini. Ja sam kazao da ne bi bilo korektno da Grad Drniš sudjeluje s 50 posto. Zašto? Jer Grad Drniš sutra neće ubirati prihode od toga, nego Vodovod Šibenik i da se on za ostatak sredstava koja mu budu nedostajala obrati i Hrvatskim vodama jer upravo što se ovdje uključilo u jednom dijelu, nažalost nije se više iskoristilo u jednom natječaju Ministarstva poljoprivrede. Logično je da Vodovod Šibenik zatraži neke druge, dodatne izvore financiranja poput Hrvatskih voda. No ostavimo to u ova dva mjeseca da vidimo što će se još napraviti. Radovi će se nastaviti, ja ne znam jesu li oni u zadnja dva tri dana ponovno došli na teren, ali u svakom slučaju, obećano je da će se nastaviti radovi.

Ivan Mihaljević - dobra večer svima skupa, pozdrav kolegicama i kolegama vijećnicima i našem predsjedniku Gradskog vijeća i gospodinu gradonačelniku. Imam dva kratka pitanja. Ovih dana žitelji naselja Badanj me pitaju da su čuli o gradnji kanalizacijske mreže za naselje Badanj. Zanima me da li je to točno i ako je, u kojoj fazi je. I pitanje broj dva, tako se isto nešto šuška oko svinjogojske farme koju je kupila tvrtka Kerum. Pa me zanima da li su to samo priče.

Josip Begonja - meni je žao što večeras s nama nema direktora komunalnog poduzeća RAD, gospodina Jakelića koji je imao nekih obaveza i nije mogao biti nazočan. Radi se dokumentacija, tvrtka koja je radila dokumentaciju za dosadašnje radove, računajući i ovaj pročištač (Infoprojekt), oni su naručili projekt dijela Drniša - Balek i Badanj. Mi smo dobili ovih dana skicu te mreže koja bi trebala biti u Badnju. Jasno da se ta mreža mora malo i usuglasiti, da se ne desi kao i obilaznicom koja je bila, imali smo studiju, pa smo imali tu ljude iz Badnja pa se ta studija mijenjala i konačna trasa je tek naknadno utvrđena. Ista stvar je i s ovom kanalizacijom. Kad bude od strane izrađivača osim ovog dijela dokumentacije koju su dostavili gdje se vidi gdje prolaze ti, nazovimo ga, magistralni cjevovodi, pozvat će se ljudi iz Badnja. Pretpostavljam da je tako bilo i kad se radila prije par godina, također da su građani imali uvida što se planiralo raditi. A što se tiče svinjogojske farme, da, nema ništa službeno. Imaju čula-rekla-kazala, imaju usmeni razgovori, imaju neki planovi, ono što je sigurno, ako zaista investitor koji se spominje bude zainteresiran da riješi imovinsko-pravno pitanje sa postojećim vlasnikom i bude poštivao zaštitu tla, zraka i voda, da ćemo mi na Gradskom vijeću, odnosno da ću ja na Gradskom vijeću predložiti ciljane izmjene prostornog plana da se ta farma kao takva uvrsti u prostorni plan. Međutim, do tada nemam nikakav pisani dokument niti imam namjeru predstavničkom tijelu u tom pravcu išta predlagati.

Zvonimir Skelin - pozdravljam sve nazočne, postavio bih jedno pitanje gradonačelniku. Grad Drniš je objavio javni poziv za iskaz interesa poljoprivrednika za

dodjelu besplatnih sadnica povrća. Zanima me koliku količinu sadnica bi Grad dijelio te koliko se poljoprivrednika prijavilo na taj poziv.

Josip Begonja - poštovani vijećnici, da, objavljen je bio javni poziv za iskaz interesa za sadnice povrća, ali on je imao dvojaki cilj. Naime, prije nego što vam odgovorim, moram kazati da sam bio ponukan pitanjem vijećnice u Županijskoj skupštini i naše vijećnice, gospođe Vlatke, koja je postavila pitanje na drugoj ili trećoj sjednici Županijske skupštine za navodnjavanje županu koji je kazao, možda ću krivo odgovoriti, pokušat ću citirati, ne ova zadnja sjednica, nego sjednica prije 2,3 mjeseca. Da je za taj veliki projekt potrebno izvršiti komasaciju te je potrebno novaca, to je veliki projekt, ja sam zaključio da će proći još dosta Čikole dok se to riješi i onda smo u razgovoru s nekim ljudima iz IGH-a došli na ideju zašto se ne bi radila zapornica, znači brana u visini korita rijeke Čikole i da se tih 100 dana omogućiti 40 hektara navodnjavanja. Na tom tragu smo imali razgovor u Hrvatskim vodama gdje je bila jedna malo šira delegacija i predstavništvo Županije gdje sam (čuo ovih dana više nije direktor, a bio je tada, gospodin Pejaković) izrazio želju da se Hrvatske vode u to uključe, pod uvjetom da se financiranje te studije i opravdanosti uključi i Županija. Ja sam poslao dopis Županu. Međutim, Hrvatske vode su htjele dobiti od nas informaciju koliko je uopće zainteresirano ljudi da uz samu Čikolu bavi se poljodjelstvom, a onda smo mi htjeli pa dobro kad to već moramo napraviti, idemo ukupni javni poziv s tim da ćemo na zadnjoj sjednici u ovoj godini Vijeću predložiti Program poticaja razvoja poljodjelstva na području Grada Drniša, i ono što je još važno za cijelu priču mi smo mislili u prvoj fazi sufinancirati, ako nam proračun to bude dozvoljavao, negdje 30ak-40 tisuća sadnih materijala paradajza, naveli smo u tom pozivu da vidimo što ljude zapravo zanima. Ukupno je to nekih 40 ak hektara. Prijavilo se ljudi, najviše s Petrova polja, ali ima i ljudi s područja Miljevaca, a ima i u Zagori, ali rekao bih 80 posto su vlasnici poljoprivrednih površina u Petrovom polju. Mi ćemo dakle Ministarstvu poslati naš program, kojega ćemo donijeti na zadnjoj sjednici ove godine. Naš prijedlog da se materijal dijeli u narednoj godini, sukladno raspoloživim sredstvima. Neće to biti neki veliki iznos za prvu godinu. Ono što smo dobili kao povratnu informaciju, dijelom sam već kazao, a to je da je ta zapornica, ta mala brana kompatibilna s tim velikim projektom za koji ne znam koliko već godina se gura da tako kažem. Kad će on ugledat svijetlo dana, u smislu realizacije, osobno, ne znam, nisam baš pesimist, ali nisam ni optimist.

Ljerka Karadža – Lapić - hvala vam lijepa. Kao prvo, ja bi još jednom zahvalila upravi iz Dječjeg vrtića što su otvorili vrata vrtića do navečer plus i za nas mame s malom djecom. Ipak me zanima kako teku radovi na Podvornici i kad možemo očekivati postavljanje igračaka za djecu i druga stvar, vezano za uređenje Podvornice, može li se zaštititi zelena površina neposredno uz DOŠK-ovo igralište prema malom igralištu gdje postoji veliko parkiralište, dakle ima mjesta dovoljno, ali doista nije red. Ja znam da je možda ugodnije parkirati u hlad ispod drveta, ali doista nije red u jednom uređenom gradu da se ispod svakog drveta naguraju auti, a znamo često da se sve cvijeće iz pitara završavalo na krovovima automobila. Mislim da to nije primjereno za jedan grad.

Josip Begonja - poštovana vijećnice, radovi na dječjem igralištu, ja sam danas gradilište obišao, malo kasne, zapravo puno kasne. Ne bih htio kritizirati izvođače radova, uz konstataciju da su radove dobili neki vanjski da bi bolje radili, ali ima i onih što su očito više zinuli nego što mogu progutati. Pa je tako i na dječjem igralištu došlo do zastoja, istina bog bilo je nešto i kiše pa se nije moglo raditi. Danas se i sutra pristupa obnovi rekvizita koji su skinuti, iza toga dolazi prostor koji je poravnan i sad je ograđen zidovima, dolazi ograđivanje jer se mora postaviti žičana ograda da djeca ne bi pala na košarkaško igralište. Ja osobno vjerujem da će se u ovoj godini to završiti jer nisu u pitanju novci ni za jedno ni za drugo

igralište. Što se tiče zelene površine kod DOŠK-ovog igrališta, tamo parkiraju, pogotovo liti, i stanari zgrada u kojoj i vi stanujete. Mi možemo tamo staviti one betonske zapreke ili gljive, kako ih hoćete nazvati, ali budemo li svugdje stavljali to, ispast ćemo grad gljiva i na neki način mislim da je dole na ulazu bio znak, mi ćemo ga vratiti nazad, da je to pješačka zona, izuzev za stanare tog dijela da oni mogu tamo ići. I policija bi trebala raditi svoj posao, kazne, sudac za prekršaje. Budemo li svagdje gdje se oni parkiraju, ja znam da to nije primjereno vidjeti na zelenoj površini, vidjet ćemo što se može napraviti.

Ante Galić - zahvaljujem gradonačelniku, javlja li se tko za pitanja. Ako ne, imam ja jedno kratko pitanje. Zanima to sve, a najviše žitelje miljevačkih sela. Naime, i ja sam nedavno razgovarao s ravnateljem NP Krka, s gospodinom Tončijem Restovićem, o problemu komunalnog otpada na području miljevačkih sela, a pogotovo na granici i unutar granica s NP Krka, postoji dobra volja od strane vodstva uprave NP Krka za rješavanje tog problema, pa me zanima da li je bilo kakvih kontakata Nacionalnog parka s gradom, s Vama, gradonačelnice.

Josip Begonja - nisam samo ja, nego i gospodin Marin Malenica također, bili smo prije 2-3 dana i gospodin ravnatelj Tonči Restović je kazao da je Nacionalni park spreman sudjelovati. Nismo pričali o nekim novcima nego o količini, po nekim procjenama čak od 15-17 tisuća metara kubnih ima otpada na području Miljevaca, ne svih sela nego dijela sela. Ono što smo dogovorili, a to je, s obzirom da u ovom trenutku jedino tvrtka Girk Kalun otkupljuje građevinski otpad, ja ću uputiti dopis da vidimo koliko uzimaju po kubiku. Prikupit ćemo neobvezujuće ponude od auto prijevoznika, jer to sve skupa treba prevesti, i onda ćemo se naći na sastanku kroz 10ak dana. Ja u ovom trenutku ne mogu govoriti o financijskoj težini ovakvog pothvata, ali na području Miljevaca ima dvije trećine građevinskog otpada u odnosu na ostatak grada Drniša. U biti, nešto će se napraviti, koliko u ovom trenutku ne mogu obećati, pogotovo jer ovisi o financijskom projektu, u širem smislu riječi o financijskoj mogućnosti.

Ante Galić - hvala gradonačelniku. Iscrpili smo i vijećnička pitanja, prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda. Dnevni red vam je upućen uz poziv za sjednicu. Gradonačelnik je predložio dopunu dnevnog reda još jednom točkom i to - Prijedlog rješenja o imenovanju komisije za dodjelu studentskih potpora. Ima li još tko od ovlaštenih predlagatelja prijedlog dopune. Kako nema, predlažem sljedeći

d n e v n i r e d

1. Prijedlog II Izmjena Proračuna Grada Drniša za 2013.godinu
- predlagatelj: Gradonačelnik
2. Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Drniša od 1. siječnja 2013.godine do 30. lipnja 2013.godine - predlagatelj: Gradonačelnik
3. Izvještaj o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Drniš za razdoblje siječanj - lipanj 2013.godine - predlagatelj: Gradonačelnik
4. Prijedlog Odluke o otpisu zastarjelih potraživanja s osnove komunalne naknade - predlagatelj: Gradonačelnik
5. Prijedlog Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine – predlagatelj: Gradonačelnik
6. Prijedlog Odluke o uvjetima i mjestima za trgovinu na malo izvan prodavaonica na području Grada Drniša - predlagatelj: Gradonačelnik
7. Prijedlog Izmjena i dopuna Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Drniša - predlagatelj: Komisija za Statut Poslovnik i propise

8. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Drniša za razdoblje od 01.siječnja do 18.travnja 2013. godine za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Drniša - predlagatelj: Gradonačelnik

9. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Drniša za razdoblje od 12. lipnja do 31. prosinca 2013.godine za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Drniša - predlagatelj: Gradonačelnik

10. Izvješće Gradonačelnika o radu za razdoblje od 4. veljače 2013.godine do 30. lipnja 2013.godine – predlagatelj: Gradonačelnik

11. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o realizaciji godišnjeg Plana i programa rada Dječjeg vrtića Drniš za pedagošku 2012/2013. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik

12. Izvješće o sudjelovanju u pokroviteljstvu događanja „Od Gospe do Gospe“ i festival ojkalice - predlagatelj: Predsjednik Gradskog vijeća

13. Izvješće o sudjelovanju u pokroviteljstvu po zahtjevu FRAME Drniš – predlagatelj: Predsjednik Gradskog vijeća

14. Prijedlog Rješenja o imenovanju Komisije za odjelu studentskih potpora.

Preloženi dnevni red se sa 15 (petnaest) glasova ZA usvaja.

AD-1/

Josip Begonja – dvije su stvari koje treba napomenuti. Ovo je za razdoblje do 1. listopada, znači za devet mjeseci prošle godine. Na mjestu gradonačelnika nakon prijevremenih izbora, prilikom primopredaje vlasti 04. 02. 2013., nakon siječanjskih prijevremenih izbora stanje na žiro računu Grada Drniša iznosilo je oko 8,5 milijuna kuna. Stanje na računu je isto 8,5 milijuna kuna i danas. Hoću kazati da smo se iz tekućih prihoda u ovoj godini pokrivali, dakle nismo uzimali i trošili ono što je predano tada prilikom primopredaje vlasti.

Zašto rebalans. Tijekom godine je došlo do smanjenja nekih prihoda i rashoda. Isto je dovelo do toga da imamo povećanje na prihodovnoj strani za 516 tisuća kuna. Napomenuti ću da je izvorni proračun za 2013.godinu kada se predlagao u 12.mjesecu prošle godine bio 25 milijuna kuna. Nakon izvršenja proračuna kojeg smo imali, prenijeli smo 7 milijuna kuna tzv. viška, pa smo imali prve izmjene. Planirali smo da će troškove izbora koje smo imali, u ukupnom iznosu pasti na leđa Grada, međutim Županija se po prvi put, koliko mi je poznato, uključila u sufinanciranje toga. Isto tako imali smo i neke troškove koje nismo predvidjeli, a to su za izbore za europski parlament, koji su također išli preko nas. Također, ukupnu masu za plaće smanjujemo. Također, neki prihodi osciliraju, a ovise o poreznoj upravi.

Ante Galić – otvaram raspravu.

Vlatka Duilo – što se tiče ovih II izmjena, što se mene tiče, mogu reći, ništa značajno se nije dogodilo. Uglavnom se radi o manjim iznosima koji se sele sa jedne stavke na drugu. Istina je da je stavka za plaće smanjena za 200 tisuća kuna, ali se stavka za plaće honoraraca koji su već duže u Gradu povećala za isti iznos. Ono na kraju što je najvažnije, to je tih presudnih 7 milijuna kuna. Na čemu se zapravo bazira sve ovo što se trenutno radi u

našoj jedinici lokalne samouprave. To su osigurana sredstva za projekte za već potpisane ugovore, što je dogovoreno bilo u postupku javne nabave.

U ovom proračunu ne vidim ništa sporno.

Nakon iznijetog, od petnaest nazočnih vijećnika, predloženo se sa 15 (petnaest) glasova ZA usvaja.

AD-2/

Josip Begonja – predloženo je u okviru planiranih sredstava, nije 50% nego nešto manje. Mislim da ćemo ostvariti ovaj planirani iznos do kraja godine.

Ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Proračuna za navedeno razdoblje.

Vlatka Duilo – zamolila bi vas gradonačelnice, ako nije problem, da ubuduće dobivamo i kratko obrazloženje, uobičajeno je uz sve odluke a i jednostavnije bi bilo vijećnicima. Ono što me zanima je, Zakon o proračunu kaže, čl.109. kaže, donošenje polugodišnjeg izvještaja proračuna je do 15. rujna, a mi smo na kraju listopada.

Predloženo se prima na znanje.

AD-3/

Josip Begonja – upravo što je vijećnica rekla u prethodnoj točki, dobro je imati obrazloženje, ja se ispričavam svim vijećnicima, ubuduće će dobiti obrazloženje.

Ukratko upoznaje nazočne sa predloženim izvještajem.

Predloženo se prima na znanje.

AD-4/

Josip Begonja – ukratko upoznaje nazočne sa predloženim prijedlogom Odluke. Moramo donijeti ovakvu odluku iz više razloga. Prije svega, u zadnje tri godine, za 2009, 2010 i 2011. godine, a za 2012. još nije obavljena revizija, u izvještaju se uvijek konstatira o iznosu nenaplaćene komunalne naknade, a istovremeno dobar dio tih prihoda je otišao u zastaru. Ovom odlukom sva ona potraživanja od nenaplaćene komunalne naknade do 1. listopada 2010. godine, s obzirom da su iste zastarjele, više ne možemo to potraživati, da više jednom očistimo našu bilancu. Mislim da je u ovom trenutku nenaplaćeno potraživanja ona koja su zastarjela i ona koja nisu zastarjela blizu 5 miliona kuna. Moramo očistiti da dodemo do situacije stvarnog stanja. Zašto se to nije prije brisalo, odnosno zašto se to prije nije otpisivalo, ne znam. Mi smo ove godine krenuli sa ovrhama, donijeli smo dobar broj rješenja o ovrhama za pravne osobe, donijeli smo rješenja o obročnoj otplati, moramo znati što možemo naplatiti a što ne. Na neki način, ovo je čišćenje bilance da vidimo što su realna nenaplaćena potraživanja.

Bez primjedbi, od petnaest nazočnih vijećnika, predloženo se sa 14 (četnaest) glasova ZA i 1 (jednim) glasom PROTIV, prihvaća.

AD-5/

Zdenka Jerković – ukratko upoznaje nazočne sa predloženim prijedlogom Odluke.

Bez primjedbi, od petnaest nazočnih vijećnika, predloženo se sa 15 (petnaest) glasova ZA prihvaća .

AD-6/

Zdenka Jerković – daje kratko obrazloženje.

Bez primjedbi, od petnaest nazočnih vijećnika, predloženo se sa 15 (petnaest) glasova ZA prihvaća .

AD-7/

Ante Galić – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom izmjena i dopuna.

Bez primjedbi, od petnaest nazočnih vijećnika, predloženo se sa 15 (petnaest) glasova ZA prihvaća .

AD- 8/

Josip Begonja – ukratko upoznaje sa prijedlogom Odluke.

Ova odluka se treba donijeti u roku mjesec dana od dana donošenja Proračuna koji je donesen 14. prosinca, što znači da je do 14. siječnja trebala biti donesena ova odluka, a kako nije, izbori su bili jedni, pa drugi, a kako je u tijeku proračunska godina, ovu odluku donosimo sada.

Marija Lovrić – ukratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke te obrazloženjem iste.

Također napominjem da se isto obrazloženje odnosi i na slijedeću točku dnevnog reda.

Bez primjedbi, od petnaest nazočnih vijećnika, predloženo se sa 15 (petnaest) glasova ZA prihvaća .

AD-9/

Ante Galić – kao što je tajnica rekla, prethodno obrazloženje se odnosi i na ovu točku.

Bez primjedbi, od petnaest nazočnih vijećnika, predloženo se sa 15 (petnaest) glasova ZA prihvaća .

AD-10/

Josip Begonja – na temelju članka 35.b Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01, 60/01, 106/03, 129/05, 109/07, 125/08, 150/11, 144/12 i 19/13 – pročišćeni tekst), članka 74. Statuta Grada Drniša („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 15/09 i 04/13), Gradskom vijeću Grada Drniša podnosim **IZVJEŠĆE O RADU ZA RAZDOBLJE: od 04. veljače 2013. do 30. lipnja 2013. godine.**

Obzirom da su za grad Drniš bili raspisani prijevremeni izbori za izvršno tijelo (gradonačelnika) koji su održani krajem siječnja 2013. godine, te zbog toga što sam na mjestu gradonačelnika od 04. veljače kad je obavljena primopredaja vlasti, ovo izvješće obuhvaća razdoblje od 04. veljače, a ne od 01. siječnja.

U navedenom razdoblju prvo je obavljeno upoznavanjem sa zatečenim materijalno-financijskim stanjem, kao i s ugovorenim radovima prije mog stupanja na dužnost. Potom sam nastavio s realizacijom pojedinih programa i to:

- Izgradnjom već ugovorenog košarkaškog igrališta za predjelu Pazar (prethodno sam morao sklopiti ugovor za izradu dodatne projektne dokumentacije kako bi se pribavila potrebna odobrenja za početak radova od nadležnog ureda)
- Raspisao sam natječaj te je nabavljeno i ugrađeno 11 komada čekaonica na autobusnim ugibalištima
- Tijekom ožujka raspisan je natječaj za uključivanje u sustav stručnog osposobljavanja 3 djelatnika (VSS+2 SSS)
- Tijekom travnja započeta je realizacija projekta zapošljavanja nezaposlenih osoba u program javnih radova 21 osoba (od 20.04. do 20.09.2013.)
- Započeta je tijekom ožujka izgradnja vodoopskrbnog sustava sela Biočić-Miočić čija je natječajna procedura započeta krajem 2012. godine
- Započeta je tijekom svibnja rekonstrukcija dijela vodovodne mreže u selima Trbounje i Kaočine (zaseok Ivići);
- Započeta je tijekom svibnja izgradnja kanalizacijske mreže u naselju Glavica u Drnišu
- Pristupilo se tijekom svibnja uređenju dijela nerazvrstanih cesta na području Grada Drniša (put sv Ivana, Put željezničke stanice, Splitska, put Knezova, Zagrebačka i dr.)
- Tijekom travnja započeto je uređenje ogradnog zida (istočni i zapadni zid) na mjesnom groblju Badanj te izgradnja novih grobnica
- Završena je u travnju ranije započeta ugradnja tkz. štednih žarulja u samom gradu (500 kom)
- Naručena projektna dokumentacija za izgradnju teniskog igrališta na Podvornici
- Opremljeno je s dijelom rekvizita dječje igralište u selu Pokrovnik
- Uređeno je 250 metara poljskog puta (Put Cecele) koje smo sufinancirali zajedno sa Županijom, a nastavak radova planira se u idućoj godini
- Prijavljen je tijekom travnja projekt izrade tehničke dokumentacije za izgradnju II. faze kanalizacijskog sustava koji obuhvaća dio naselja Drniš te naselje Badanj
- Prijavljen je tijekom lipnja projekt Fondu za zaštitu okoliša za postavljanje solarnih toplinskih kolektora na zgradu Dječjeg vrtića i zgradu NK DOŠK
- Također, tijekom lipnja prijavljen je i projekt daljnje modernizacije javne rasvjete ugradnjom štednih žarulja kojim bi se obuhvatili dijelovi naselja Drniš, naselje Badanj i Siverić

- Prijavljen je projekt „RAZVOJ TURIZMA NA RUBNIM DJELOVIMA NP KRKA (IPA fond komponenta III C)

- U navedenom razdoblju pristupilo se uređenju tribina NK DOŠK (postavljene su stolice za sjedenje koje je prije nekoliko godina donirao NK DINAMO te je ograđeno igralište)

- Usvojene su i izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Drniša.

- Započeto je s uređenjem Velike gradske vijećnice (grubi radovi)

- Započeta je tijekom travnja realizacija uređenja pristupnog puta u poduzetničkoj zoni u Drnišu cca 200 metara.

- U Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, bio sam za zaposlenicima stručnih službi na nekoliko sastanaka oko problema s tvrtkom CONTROLMATIK, te

- u Ministarstvu regionalnog razvoja i EU fondova gdje sam razgovarao na temu problema pravodobnog plaćanja HV za izvršene situacije za vodoopskrbu sela Biočić i Miočić

Na kraju želim istaknuti neke činjenice koje nisu u direktnoj svezi s mojim izvješćem za predmetno razdoblje, ali mogu imati utjecaja na sva buduća izvješća.

Naime, prilikom primopredaje vlasti u službenom izvješću koje sam dobio 04. veljače ove godine, nigdje nisu navedeni otvoreni sudski ili upravni predmeti koji po svom okončanju mogu predstavljati veliku financijsku obvezu ovom gradu.

Moguće je da i tadašnja zamjenica gradonačelnika za neke od njih nije znala. Moguće je da je stručne službe nisu o svemu informirale. No bilo kako bilo, u tih (za sada) nekoliko predmeta visi nam nad glavom moguća obveza u iznosu od preko 1.500.000,00 kuna. Ovo sam dužan kazati Vama prije svega zbog činjenice da sam te predmete osobno doživiokako to narod kaže.....kao ispadanje kostura iz ormara.

Riječ je o problemu Kninske ulice (cca 1750 m² u kojoj vlasnici traže 50 EUR/m²).....zatim odštetnom zahtjevu obitelji Minga za koje još nije službeno stiglo prvostupanjsko rješenje, postupak je još u tijeku.....te o predmetu za kojeg smo prije nekoliko dana dobili prvostupanjsko rješenje o obeštećenju dvadesetak osoba suvlasnika jednog zida uz potok Trzbalicevac kod autobusnog kolodvora na ukupan iznos preko 650.000,00 kuna.

Dame i gospodo, ovo Vam govorim unaprijed, jer se postupci još nisu okončali, a početak nekih postupaka samo je najavljen.

Isto tako, kao gradonačelnik, sukladno vašoj odluci o ovlaštenju angažirao sam i odvjetničke kuće koje će nas zastupati u nekim od ovih predmeta. Što bi bilo ako ovo sve skupa dođe na naplatu. Mislim da nema smisla u ovom trenutku nagađati. Milijun i po kuna nije mali iznos za proračun Grada Drniša.

Ante Galić – neki gradovi imaju raznu praksu vezano za ovo pitanje, neki donose zaključak o prihvaćanju a neki zaključak o primanju za znanje.

Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

Vlatka Duilo – poštovani gradonačelnice, osim naslijeđenih novaca morate naslijediti i koji problem. Činjenica je da ja to nisam kazala u svom izvješću ne zato što nisam znala za to, znala sam ja za ta tri sudska spora, jako dobro sam znala. Jednostavno nisam razmišljala o toj činjenici i ja se javno ispričavam. Međutim, radi građana, birača, ljudi koji slušaju moramo reći iz kojih perioda datiraju ti „kosturi“ kako ih vi nazvašτε „iz ormara“. Jedan kostur iz ormara, Kninska ulica, to je negdje, tajnica neka mi pomogne, iz sedamdesetih godina, 1971. godine kad je rađen put. Naravno, bivša država po svom sistemu je uzimala stvarnim vlasnicima zemljišta za gradnju infrastrukture onako kako je to ona radila. Međutim, ja ne znam kako će to završiti, ono što ja poštujem, ja trenutno da obnašam izvršnu vlast, ja ću vam reći iskreno, da bi ja ta sredstva iznašla jer poštujem iznad svega privatno vlasništvo i isplatila, jer držim da je to stvarno dug i obveza jedinice lokalne samouprave.

To je jedno, drugo, što se tiče gospodina Minge, to je vezano za pročišćivač.

Marija Lovrić – nije, oni su dobili pravo na povrat, oni traže zamjenske nekretnine.

Vlatka Duilo – od kada to datira.

Marija Lovrić – oni su podnijeli zahtjev za povrat 2003. godine.

Vlatka Duilo – to nije vezano za mandat u kojem sam ja obnašala vlast, premda nisam niti bila zakonska zastupnica, ali ja se neću prati, ja ću preuzeti i one dobre i loše stvari u onolikom dijelu u kojem sam ja bila zamjenica gradonačelnika.

Treće, zid, to datira iz 1987. godine, ne možemo govoriti o kosturima iz ormara, to su isto stvari koje smo mi naslijedili, s kojima smo se nosili i budite sigurni da milijun i po kuna u odnosu na sva ona sredstva koja smo donijeli za ovaj grad, je zanemariva cifra.

Da sam ja zamjenica gradonačelnika, cifra od milijun i po kuna na bi se uopće bojala.

Josip Begonja – da, ne bi se bojali, kad čovjek troši tuđe novce, manje se boji.

8. siječnja 2013. godine, petnaest dana prije redovnih izbora došao je akt koji je isti dan odaslan, 8. siječnja. Upućen je na Gradsku upravu, za dogradonačelnicu gđu Vlatku Duilo. „Predmet: ometanje posjeda u privatnom vlasništvu. Poštovana, obraćamo Vam se, prema uputama Upravnog odjela za prostorno uređenje grada Drniša, s molbom da pokušate riješiti naš dugo vremenski problem oko korištenja našeg privatnog zemljišta za cestovni prolaz kroz Kninsku ulicu. U prilogu Vam dostavljamo naš Zahtjev upućen Uredu za prostorno uređenje dana 1. prosinca 2011. godine. Primili smo nakon dužeg vremena od Državne geodetske uprave prijavni list“ to se naknadno utvrdilo da je to privatna tvrtka radila „za katastar i prijavni list za zemljišnika u kojima su navedene izmjere naših čestica 1858 i 1859 i njihovo cijepanje. Budući da se cesta koristi nedozvoljeno, molimo da problem riješite otkupom dijelova čestica koji se koriste bez dozvole vlasnika. Za navedenu zemlju predlažemo naknadu od 50€ / m2.“

U Drnišu, nije građevinski teren, ulica, makadam, 50 eura.

„Zahvaljujemo vam unaprijed na uloženom trudu i vjerujemo da ćete osigurati sredstva potrebna za otkup naše uzurpirane zemlje.“

Odgovor gđi Vanji Hartman.

„Vezano za vaš dopis od 31. prosinca 2012. god. Kojim nam dostavljate Prijedlog parcelacije za katastarske čestice broj: 1855/7, 1858/2 i 1859 k.o. Drniš iz istog prijedloga je razvidno da je u svrhu uspostave Kninske ulice u Drnišu izuzet dio predmetnih nekretnina, prije 40-ak godina te da je to zatečeno stanje na terenu. Nekretnine katastarske oznake čest. zem. 1858/2 i 1859 k.o. Drniš su nesporno Vaše stvarno upisano suvlasništvo i posjed. Od čest. zem. 1858/2 sveukupne površine 18 520 m2 k.o. Drniš, izuzeto je 1 046 m2, a od čest. zem. 1859 sveukupne površine 6 389 m2 k.o. Drniš izuzeto je 693 m2. Donesenim Proračunom za 2013. godinu od 14. prosinca 2012. godine nisu predviđena sredstva za otkup nekretnine jer u to doba nije bio niti zaprimljen Vaš zahtjev, ali obveza Grada postoji, te Vas ovim putem molim za strpljenje i dogovor, kako bi se osigurala potrebna sredstva i ovaj problem riješio na obostrano zadovoljstvo“.

Dame i gospodo, 50 eura, tko je utvrdio tu cijenu, mogla je napisati 100 eura. U dopisu se indirektno potvrđuje ta cijena, to nije moje mišljenje, nego odvjetnika kojem sam ovo nosio. Treće, koliko uopće ljudi izlazi na tu ulicu. Stanari Kninske ulice br. 13. i br. 15., od kojih jedan od ove dvojice ima alternativni izlaz.

I na kraju, kad se uđe u povijesni slijed čestica, čak i ova koja izlazi, mora li na tu ulicu, zapravo, ne mora. Ima drugi vlasnik, užeg dijela čestice širine nekih 2 metra, nešto manje čak, nužni prolaz ima. Ali 50 eura Josip Begonja neće platiti nikome.

Vlatka Duilo – činjenica je da je javni put na privatnom zemljištu. To je nesporna činjenica koju ja priznajem tad, sad i uvijek. I ponovno ponavljam, privatno vlasništvo je ustavna kategorija. Cijenu, zna se kako se cijena utvrđuje. Postoji procedura, postoji sudski vještak, postoji porezna uprava, dakle nitko nije pristao niti može pristati na cijenu jer se zna na koji način jedinice lokalne samouprave stječu ili otuđuju imovinu. Postoji za to zakonska procedura a ja ne mogu reći da to nije javni put da to grad ne koristi kad je to činjenica na terenu. A što se tiče navedenih vlasnika zemljišnih i u katastru, to je činjenično stanje koje ne možete osporiti niti vi niti ja.

Nakon iznesenog izvješća, od petnaest nazočnih vijećnika, predloženo se sa 14 (četrnaest) glasova ZA i 1 (jednim) SUZDRŽANIM glasom prihvaća.

AD-11/

Niveska Vlaić – ukratko upoznaje nazočne sa izvještajem o realizaciji godišnjeg Plana i programa rada Dječjeg vrtića Drniš.

Bez primjedbi, od petnaest nazočnih vijećnika, predloženo se sa 15 (petnaest) glasova ZA prihvaća .

AD-12/

Ante Galić – ukratko upoznaje nazočne sa izvješćem.

Bez primjedbi, predloženo se prima na znanje.

AD- 13/

Ante Galić – ukratko upoznaje nazočne sa izvješćem.

Bez primjedbi, predloženo se prima na znanje.

AD- 14./

Marija Lovrić – potrebno je imenovati Komisiju za dodjelu studentskih potpora.

Nakon iznijetih prijedloga i mišljenja, predlaže se Komisija u sastavu:

1. Ante Galić, za predsjednika, (predsjednik Savjeta mladih Grada Drniša)
2. Zoran Bitunjac, za člana,
3. Jure Ivić, za člana,
4. Marija Vukušić, za člana,
5. Ivana Sučić, za člana.

Bez primjedbi, od petnaest nazočnih vijećnika, predloženo se sa 15 (petnaest) glasova ZA prihvaća .

Ante Galić – kao što sam napomenuo, radi se o inicijativi Udruge gradova o edukaciji članova Gradskog vijeća , trening vijećnika te članova Savjeta mladih.

Dosadašnja iskustva drugih jedinica lokalne samouprave su pokazala značaj i višestruku korist.

Obuka bi se održala 30. studenoga. i 1. prosinca ove godine, a bit ćete kontaktirani o svemu ostalom naknadno.

Volio bih da se odazovemo u što većem broju.

Nakon iznijetog, predsjednik Gradskog vijeća zaključuje rad sjednice.

Sjednica završila sa radom u 20.00 sati.

Zapisničar:

Ivana Lacić



PREDSJEDNIK:

Ante Galić, dipl.iur.

